

令和6・7年度保険料率について

1 概要

- ・高齢者の医療の確保に関する法律に基づき、2年に一度の保険料率の見直しを予定
- ・国から示された基礎数値と、今後予想される被保険者数や医療費の動向を踏まえて試算した結果、保険料率の引き上げを必要とする結果となったもの

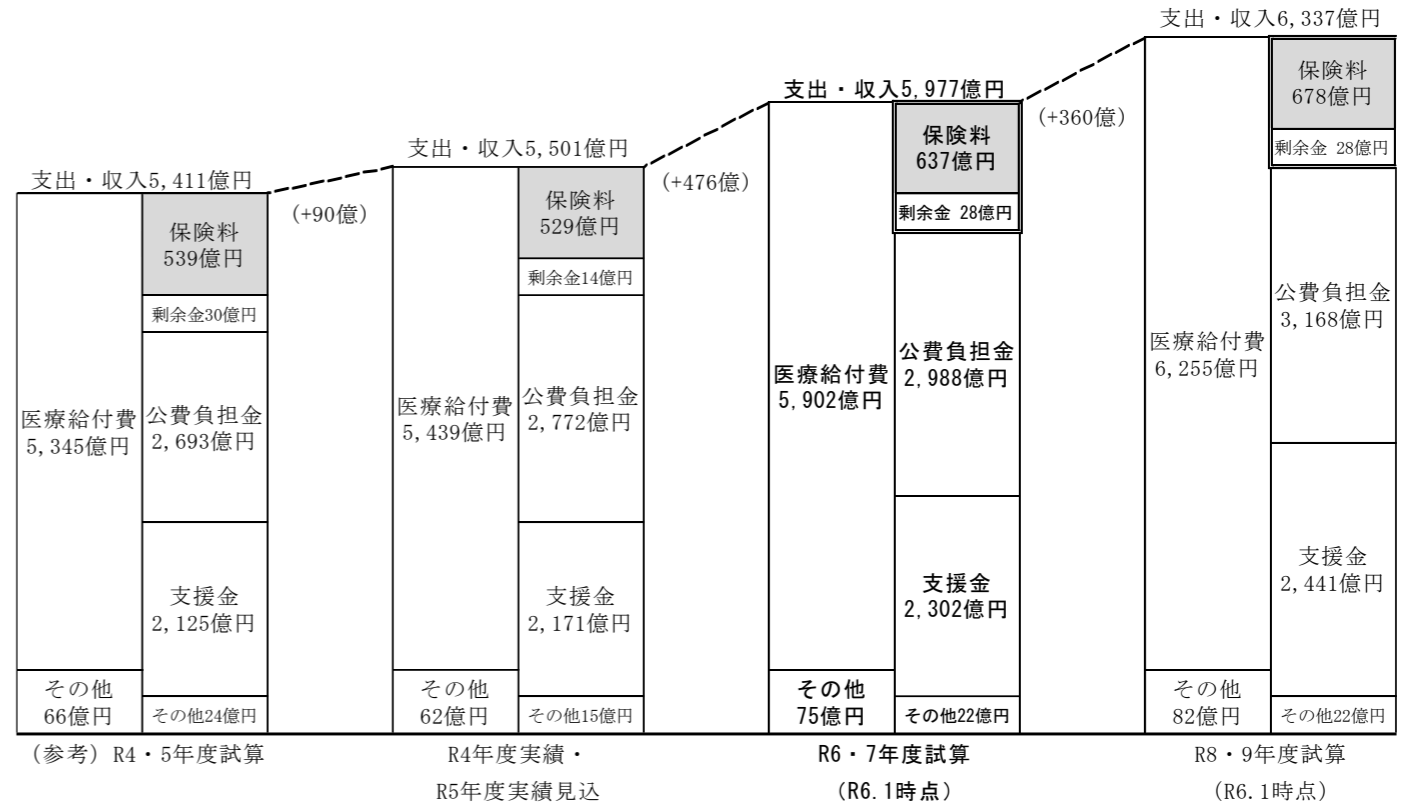
2 算定の主なポイント

| | |
|-----------------------|--|
| ① 被保険者数 | 団塊の世代の年齢到達などにより被保険者数の増加を予測 R6年度伸び率 2.89% R7年度伸び率 2.37% |
| ② 一人当たり医療費・医療給付費 | コロナ禍による受診控えは解消し、コロナ禍以前同様に増加すると予測 R6年度伸び率 1.29% (医療費)、1.20% (給付費) R7年度伸び率 1.30% (医療費)、1.24% (給付費) |
| ③ 診療報酬改定 | ▲0.12% |
| ④ 後期高齢者負担率 (国提示) | 現役世代の負担上昇を抑制するため設定方法が見直されたことから過去最高の伸び率 11.72% → 12.67% |
| ⑤ 保険料賦課限度額 | 中間所得層の負担増に配慮し引き上げ 66万円 → 80万円 ※新規年齢到達者等を除きR6年度73万円、R7年度80万円の経過措置あり |
| ⑥ 出産育児支援 | 全世代対応型社会保障の推進の観点から新たに支援 R6-R7年度 2.6億円/年 |
| ⑦ 予定収納率 | 過去5年の平均から予測 R6-R7年度 99.69% |
| ⑧ 1人当たり所得伸び率 | 過去5年の平均伸び率を基に予測 R6-R7年度所得伸び率 0.94% |
| ⑨ 均等割と所得割の比率 | 直近の所得係数を基に、国の通知に基づき制度改正の影響が均等割に生じないように調整 均等割：所得割 58：42→56：44 |
| ⑩ 医療財政調整基金(剰余金) 残高見込み | R5年度末 56.2億円 |
| ⑪ 財政安定化基金(基金) 残高見込み | R5年度末 40.5億円 |

| | R4年度 実績 | R5年度 実績・予測 | R6年度 予測 | R7年度 予測 | R8年度 予測 | R9年度 予測 |
|------------|------------|---------------|-----------------|-----------------|------------|------------|
| 被保険者数 | 379,548人 | 389,307人 | 400,544人 | 410,029人 | 416,235人 | 420,494人 |
| (前年度との比較) | 102.33% | 102.57% | 102.89% | 102.37% | 101.51% | 101.02% |
| 1人当たり医療費 | 764,713円 | 781,967円 | 792,081円 | 802,401円 | 812,940円 | 823,706円 |
| (前年度との比較) | 101.26% | 102.26% | 101.29% | 101.30% | 101.31% | 101.32% |
| 1人当たり医療給付費 | 699,557円 | 715,013円 | 723,594円 | 732,541円 | 742,649円 | 752,489円 |
| (前年度との比較) | 101.11% | 102.21% | 101.20% | 101.24% | 101.38% | 101.32% |
| 医療給付費総額 | 2,655億円 | 2,784億円 | 2,898億円 | 3,004億円 | 3,091億円 | 3,164億円 |
| (前年度との比較) | 103.46% | 104.84% | 104.12% | 103.63% | 102.91% | 102.36% |
| 後期高齢者負担率 | 11.72% | 11.72% | 12.67% | 12.67% | - | - |

3 試算結果

(1) 収支の見込み



(2) 新保険料率(案)

| | |
|--------------|-----------------------------|
| 均等割額 | 44,200円 (+3,800円) |
| 所得割率 | 8.61% (+0.77%) |
| 平均保険料額(2年平均) | (軽減前) 78,852円 (軽減後) 61,195円 |

【参考：新潟広域のこれまでの料率】

| | H20・H21 | H22・H23 | H24・H25 | H26・H27 | H28・H29 | H30・R1 | R2・R3 | R4・R5 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 均等割 | 35,300円 | 35,300円 | 35,300円 | 35,300円 | 35,300円 | 36,900円 | 40,400円 | 40,400円 |
| 所得割 | 7.15% | 7.15% | 7.15% | 7.15% | 7.15% | 7.40% | 7.84% | 7.84% |

令和6・7年度保険料率について

【参考：剰余金を活用しない場合との比較】

| 試算パターン | 剰余金投入額 ※R5年度末 残高見込： 約56億円 | | 令和6・7年度試算 【】：現行との差（数値） （）：現行との差（割合） | | | | | | 令和8・9年度試算 【】：R6・7年度試算との差（数値） （）：R6・7年度試算との差（割合） | | | |
|--------|------------------------------------|---------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------|---|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | R6・7 年度 | R8・9 年度 | 均等割額 | 所得割率 | | 一人当たり 保険料額 | | 均等割額 | 所得割率 | 一人当たり 保険料額 | | |
| | | | | (R6緩和) | 軽減前 | 軽減後 | 軽減前 | | | 軽減後 | | |
| A | 0円 | 0円 | 46,100円 【+5,700円】 (+14.11%) | 9.05% 【+1.21%ポイント】 (+15.43%) | 8.40% 【+0.56%ポイント】 (+7.14%) | 82,297円 【+10,232円】 (+14.20%) | 63,882円 【+7,950円】 (+14.21%) | ⇒ | 47,300円 【+1,200円】 (+2.60%) | 9.11% (+0.06ポイント) (+0.66%) | 84,671円 【+2,374円】 (+2.88%) | 65,935円 【+2,053円】 (+3.21%) |
| B | 28億円 (50%) | 28億円 (50%) | 44,200円 【+3,800円】 (+9.41%) | 8.61% 【+0.77%ポイント】 (+9.82%) | 7.98% 【+0.14%ポイント】 (+1.79%) | 78,852円 【+6,787円】 (+9.42%) | 61,195円 【+5,263円】 (+9.41%) | ⇒ | 45,500円 【+1,300円】 (+2.94%) | 8.68% (+0.07ポイント) (+0.81%) | 81,323円 【+2,471円】 (+3.13%) | 63,299円 【+2,104円】 (+3.44%) |

(3) モデルケースにおける現行との比較（単身世帯、年金収入のみの場合）

| 軽減対象者の区分 (全被保険者に占める割合) | 収入額 (例) | 総所得金額 | 現行 保険料 | 新保険料 ※ | 比較 (月額) |
|--|------------|---------|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 均等割 7割軽減(約39.7%) (収入額168万円以下) | 168万円 | 58万円 | 23,800円 | 26,100円 | 2,300円増 (192円増) |
| 均等割 5割軽減(約17.0%) (収入額197万円以下) 注：R6以降は197.5万円以下 | 197万円 | 87万円 | 54,600円 | 59,900円 | 5,300円増 (442円増) |
| 均等割 2割軽減(約13.4%) (収入額221.5万円以下) 注：R6以降は222.5万円以下 | 221.5万円 | 111.5万円 | 86,000円 | 94,300円 | 8,300円増 (692円増) |
| 均等割 軽減なし(約29.5%) (収入額221.5万円超) 注：R6以降は222.5万円超 | 約433万円 | 300万円 | 241,800円 | 265,400円 | 23,600円増 (1,967円増) |
| 賦課限度額到達(約0.5%) 現行：総所得833.4万円以上 改定後：総所得920.9万円以上 | -万円 | 920.9万円 | 660,000円 (賦課限度額) | 800,000円 (賦課限度額) | 140,000円増 (11,667円増) |

※均等割と所得割の合計。なお、R6緩和措置及び賦課限度額の経過措置(73万円)は考慮していない。

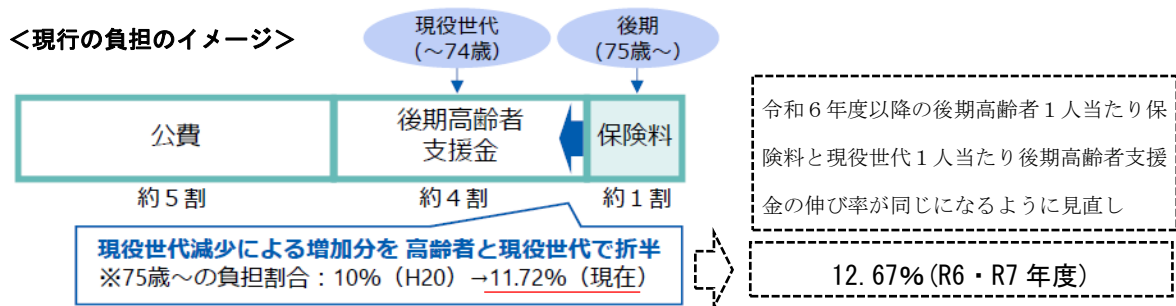
保険料率算定における前回会議資料との変更点等

| 変更点 | 前回会議資料【R5. 11時点】 | 現時点の数値【R6. 1. 12時点】 (前回会議資料との差) | 変更の主な理由 |
|--------------|-----------------------------|--|---|
| 被保険者数 | 2年平均 405,583人 | 2年平均 405,287人 (△296人) | ・算定時における直近(R5. 11末)の被保険者数実績を考慮して再推計を行ったことによる減 |
| | 令和6年度 400,852人 | 令和6年度 400,544人 (△308人) | |
| | 令和7年度 410,315人 | 令和7年度 410,029人 (△286人) | |
| 医療給付費総額 | 2年平均 292,096百万円 | 2年平均 295,097百万円 (+3,001百万円) | ・算定時における直近(R5. 12支払分)の給付費実績を考慮して再推計を行ったことによる増 ・診療報酬改定及び2割負担導入に伴う配慮措置終了の影響を加味 |
| | 令和6年度 286,871百万円 | 令和6年度 289,831百万円 (+2,960百万円) | |
| | 令和7年度 297,321百万円 | 令和7年度 300,363百万円 (+3,042百万円) | |
| 一人当たり医療給付費 | 2年平均 720,189円 | 2年平均 728,119円 (+7,930円) | ・上記に伴う被保険者数(A)及び一人当たり医療給付費(B)の推計値の変更による増 ※一人当たり医療給付費=(B)÷(A) |
| | 令和6年度 715,653円 | 令和6年度 723,594円 (+7,941円) | |
| | 令和7年度 724,618円 | 令和7年度 732,541円 (+7,923円) | |
| 財政安定化基金拠出金 | 令和6年度 119,759,451円 | 0円 (△119,759,451円) | ・財政安定化基金残高が財政リスクに対し十分であることによる皆減 |
| | 令和7年度 119,759,451円 | 0円 (△119,759,451円) | |
| 審査支払手数料 | 令和6年度 966,526,545円 | 828,046,022円 (△138,480,523円) | ・R5. 11時点で想定していた手数料が変更となったことによる減 (85.64円→73.40円) |
| | 令和7年度 992,531,079円 | 850,384,304円 (△142,146,775円) | |
| 診療報酬改定 | 未算定 | 令和6年度改定 △0.12% 診療報酬 +0.88 薬価 △1.00 | ・厚生労働省事務連絡(R5. 12. 25)による |
| 後期高齢者負担率 | 12.70% | 12.67% (△0.03ポイント) | ・厚生労働省事務連絡(R5. 12. 25)による |
| 賦課限度額 | 80万円 ※R6は73万円(新規加入者等を除く) | 80万円 ※R6は73万円(新規加入者等を除く) | |
| 剰余金活用額(2年間分) | 25億円 | 28億円 (+3億円) | ・R5年度剰余金残高見込み額の増加による増 |
| 保険料率 | 均等割額：44,200円 | 均等割額：44,200円 (±0円) | ・診療報酬改定等の基礎数値の変更 |
| | 所得割率：8.74% (R6緩和：8.11%) | 所得割率：8.61% (R6緩和：7.98%) (△0.13ポイント) | |
| 平均保険料額 | 軽減前(2年平均) 78,701円 | 軽減前(2年平均) 78,852円 (+151円) | ・上記保険料率をもとに算定 |
| | 軽減後(2年平均) 61,058円 | 軽減後(2年平均) 61,195円 (+137円) | |

令和 6・7 年度保険料率改定に関する制度改正について

1 高齢者負担率の見直し

後期高齢者医療創設時と比較し、後期高齢者一人当たりの保険料の伸びは 1.2 倍程度ですが、現役世代一人当たりの後期高齢者支援金の伸びは 1.7 倍程度となっており、現役世代の負担が過大となっていることから、R6・7 年度における高齢者負担率の設定方法が見直され、11.72%から 12.67%に増加します。



2 所得割比率の見直し

全国水準で現在 50 : 50 となっている均等割：所得割比率が 48 : 52 程度となるよう所得割比率が上げられます。新潟県における均等割：所得割比率は 58 : 42 程度であることから、令和 6・7 年度は 56 : 44 程度の割合となります。

【補足】

- 新潟広域においては、全国との平均所得額の差を踏まえた所要の計算に基づき、均等割：所得割比率は現在 58 : 42 となっています。
 - ①全国水準の均等割：所得割比率 → 50 : 50
 - ②新潟県における後期高齢者の平均所得額 → 全国平均の約 73% ※令和 4 年度実績
 - ③新潟県における均等割：所得割比率 → 50 : (50 × 0.73) → 58 : 42
- 見直し後は以下のとおりとなります。
 - ①全国水準の均等割：所得割比率 → 48 : 52
 - ②新潟県における後期高齢者の平均所得額 → 全国平均の約 73%
 - ③新潟県における均等割：所得割比率 → 48 : (52 × 0.73) → 56 : 44

なお、「1」「2」の制度改正については、緩和措置として所得割率の軽減があります。令和 5 年の基礎控除後の総所得金額が 58 万円を超えない方 (※) が対象となり、令和 6 年度は「1」「2」の制度改正の影響がなかった場合の所得割率が適用されます。

※ 収入が年金のみの場合、年金収入が 211 万円以下の方が該当します。

(年金収入 : 211 万円 - 基礎控除 : 43 万円 - 公的年金控除 : 110 万円 = 総所得金額 : 58 万円)

なお、153 万円以下の方にはこれまでと同様、所得割は課されません。

3 賦課限度額の見直し

令和6年度から保険料の賦課限度額が、66万円から80万円に引き上げられます。

ただし次のいずれかに該当する場合は、令和6年度の賦課限度額は73万円となります。

- ・昭和24年3月31日以前に生まれた者
⇒令和6年4月1日時点で75歳を超えており、令和6年3月31日以前から引き続き被保険者であるもの

- ・令和7年3月31日以前に障害認定を受け、被保険者の資格を有している者（昭和24年3月31日以前に生まれた者及び昭和24年4月1日から昭和25年3月31日までに生まれた者で75歳に達した後に、当該認定を受けた後期高齢者医療広域連合の区域内に住所を有しなくなったものを除く
⇒令和6年度以前に障害認定により資格を取得した者（令和6年度中に75歳到達した後、広域外への転出により、他広域の被保険者になった者を除く）

4 出産育児一時金を全世代で支え合う仕組みの導入

令和5年4月に導入された出産育児一時金の増額（42万円→50万円）と併せ、令和6年4月より、出産育児一時金の費用の7%（令和6・7年度は7%の1/2）を後期高齢者医療で支援することとなりました。各広域連合の負担は被保険者数によって按分されることとなり、新潟広域においては令和6・7年度に約2.6億円/年を拠出する見込みです。

※全国における出産育児一時金の費用の7%…130億円

130億円×新潟広域連合被保険者数/全国の被保険者数≒2.6億円

第4次広域計画(案)への意見と対応について

| 区分 | ページ | 意見 | 計画への反映 | 対応等 |
|----------------------|-----|--|--------|--|
| 市町村からの意見 | | なし | - | |
| 第2回新潟県後期高齢者医療懇談会での意見 | P1 | 「広域計画の趣旨」の2段落目は策定経過であり、趣旨ではないと思うが指摘にとどめる。 | なし | 旧計画の「2 これまでの作成経過と今回改定の趣旨」は、昨年度に広域計画の計画期間を1年延長した際に追加した項目であり、その前の第3次広域計画の記載方法に戻し、趣旨に策定経過を含めています。 |
| | P3 | 3(1)の「各種証明書」の表現について、「〇〇に関する証明書」というような修飾語をつけるとよい。3(2)では「医療給付に関する証明書」と限定されている。 | なし | 資格関係の証明書はいくつか種類があり、限定するのが難しいため、「各種証明書」と表記します。 |
| | P3 | 3(3)「保険料の賦課」については規約の第4条(3)と整合するが、「徴収」については規約に記載がない。規約にないことを広域計画に記載するのはどうか。 | なし | 規約は広域連合が行う事務について記載し、広域計画は広域連合と関係市町村が行う事務について記載します。 徴収は市町村が行う事務ですが、広域連合は市町村任せにはせず指導・助言を行っています。 |
| パブリックコメントでの意見 | | なし | | |

R5.10.30 更新

未定稿

新潟県後期高齢者医療広域連合 第4次広域計画

【令和6年度～令和11年度】
(2024年度～2029年度)



令和6年3月

新潟県後期高齢者医療広域連合

【 目次 】

| | |
|--|----|
| 1 広域計画の趣旨 | 1 |
| 2 広域計画の基本方針 | 2 |
| 3 広域連合及び関係市町村が行う事務に関する事 | 3 |
| 4 広域計画の期間及び改定に関する事 | 5 |
| 資料編 | |
| 資料1 後期高齢者医療制度 | 8 |
| 資料2 被保険者の状況 | 10 |
| 資料3 後期高齢者医療給付費の状況 | 12 |
| 資料4 広域連合と関係市町村における高齢者の保健事業と介護予防の 一体的な実施イメージとそれぞれの役割 | 14 |
| 資料5 新潟県後期高齢者医療広域連合規約 | 15 |

1 広域計画の趣旨

新潟県後期高齢者医療広域連合（以下「広域連合」という。）が作成する広域計画は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第291条の7及び新潟県後期高齢者医療広域連合規約（平成19年新潟県市町村第1401号）第5条の規定に基づき、広域連合及び新潟県内全市町村（以下「関係市町村」という。）が相互に役割を分担し、連絡調整を図りながら、後期高齢者医療制度の事務を総合的かつ計画的に実施するために、期間を定めて策定するものです。

これまで、広域連合発足に合わせ、平成19年11月に第1次広域計画を作成、その後、平成25年3月に第2次計画、平成30年3月に第3次計画を作成し、後期高齢者医療に係る様々な施策を実施してきました。

現在の広域計画の期間が令和5年度で満了となることに伴い、今後も引き続き、関係市町村と緊密に連携・協力し、さらに安定的な事業運営を行っていくために、令和6年度からの新潟県後期高齢者医療広域連合第4次広域計画（以下「第4次広域計画」という。）を策定します。

2 広域計画の基本方針

第4次広域計画期における基本方針を次のとおり定め、誠実に事業を推進します。

- (1) 高齢者の医療の確保に関する法律（昭和57年法律第80号）をはじめとする関係法令に則るとともに、関係機関における高齢者の保健福祉、医療及び介護に関する諸施策との調和を図ります。
- (2) 広域連合と関係市町村が互いに協調・協力し合うとともに、住民の意見を十分に反映しながら、住民サービスの向上に努めます。
- (3) 広域化によるスケールメリットを十分に活かして、医療給付の財政基盤を強化し、後期高齢者の医療を適正にかつ安定的に確保します。
- (4) 住民の利便性に配慮しながら、広域連合と関係市町村がその役割を明確にすることにより、事務処理の効率化を図ります。
- (5) マイナンバーを含む個人情報について、各種法令や情報セキュリティポリシーに基づき、適正かつ厳格に管理します。

3 広域連合及び関係市町村が行う事務に関すること

広域連合及び関係市町村は、高齢者の医療の確保に関する法律及び新潟県後期高齢者医療広域連合規約等の規定に基づき、後期高齢者医療制度の実施について、次の事務を行います。

(1) 被保険者の資格管理に関すること

広域連合は、被保険者台帳による被保険者資格の管理及び各種証明書等の交付決定をします。

関係市町村は、住民からの資格管理に関する申請及び届出等の受付、各種証明書等の引渡し及び返還の受付の窓口業務を行い、これらの情報を広域連合へ送付します。

また、被保険者資格情報を広域連合と共有することにより、事務の適正化を図ります。

(2) 医療給付に関すること

広域連合は、医療給付の審査・支払及びレセプトの点検・保管等を行います。

関係市町村は、医療給付に関する申請及び届出の受付並びに証明書の引渡し等の窓口業務を行い、申請等の情報を広域連合へ送付します。

(3) 保険料の賦課及び徴収に関すること

広域連合は、関係市町村が持つ所得情報等を活用して、保険料率の決定、保険料の賦課決定や減免決定、徴収猶予の決定等を行います。

関係市町村は、保険料の徴収及び保険料に関する申請の受付を行います。

(4) 保健事業に関すること

広域連合は、効果的かつ効率的な保健事業を実施するため保健事業実施計画を策定し、関係市町村と連携・協力して必要な保健事業を行います。

高齢者は複数の慢性疾患に加え、認知機能や社会的つながりが低下するといったいわゆるフレイル状態になりやすい等、疾病予防と生活機能維持の両面にわたるニーズを有する特性があります。

こうした特性を踏まえ、これまで実施してきた保健事業に加え、高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の取組を進める関係市町村を支援することなどにより、さらなる被保険者の健康寿命の延伸を目指します。

このため、広域連合は、保健事業を自ら実施するほか、保健事業の一部を委託契約に基づき関係市町村等に委託し事業の実施に必要な費用を委託事業費として交付します。

保健事業の委託を受けた関係市町村等は委託契約に定めた事業を適正に実施します。

(5) その他

後期高齢者医療制度の運営に当たっては、広域連合と関係市町村の間で、個人番号や住基情報などの情報連携が不可欠であり、広域連合と関係市町村が緊密に連携することにより、後期高齢者医療制度に関する住民からの相談や問合せに対応します。

4 広域計画の期間及び改定に関すること

第4次広域計画は、統合的な取組が必要な国の医療費適正化計画や県の地域保健医療計画、広域連合の保健事業実施計画の計画期間及び財政運営期間を勘案し、計画期間を令和6年度から令和11年度までとし、その後も6か年を単位として見直しを行います。

ただし、計画の期間内において、広域連合長が変更の必要があると認めるときは、広域連合議会の議決を経て、改定を行うものとします。

| 区分 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|---------------|-------|------|------|------|------|------|
| | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 |
| 第4次広域計画 | 6か年計画 | | | | | |
| 国・医療費適正化計画 | 6か年計画 | | | | | |
| 県・地域保健医療計画 | 6か年計画 | | | | | |
| 広域連合・保健事業実施計画 | 6か年計画 | | | | | |
| 広域連合・財政運営期間 | 2か年 | | 2か年 | | 2か年 | |

<用語の説明>

- ・医療費適正化計画：高齢者の医療の確保に関する法律に基づき、国民の高齢期における適切な医療の確保を図る観点から、住民の健康増進や医療費の適正化を総合的かつ計画的に推進するため、国及び都道府県が作成する計画
- ・地域保健医療計画：都道府県医療費適正化計画と、医療法（昭和23年法律第205号）に基づく医療計画（国が定める医療提供体制の確保を図るための基本的な方針に即して、地域の実情に応じた医療提供体制の確保を図るための計画）とを一体として、新潟県が作成する計画
- ・保健事業実施計画：保健事業の実施等に関する指針（厚生労働省告示）に基づき、レセプトデータ等の健康・医療情報を活用して、効果的かつ効率的な保健事業をPDCAサイクルで実施するため、医療保険の保険者が医療費適正化計画等関連する計画との期間を勘案し策定する計画

資料編

資料1 後期高齢者医療制度

- (1) 仕組み
- (2) 財源構成

資料2 被保険者の状況

- (1) 新潟県全体の被保険者数の推移
- (2) 新潟県内市町村別

資料3 後期高齢者医療給付費の状況

- (1) 新潟県全体の後期高齢者医療給付費及び一人当たり医療給付費の推移
- (2) 新潟県内市町村別の後期高齢者医療給付費及び一人当たり医療給付費の推移

資料4 広域連合と関係市町村における高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施イメージとそれぞれの役割

資料5 新潟県後期高齢者医療広域連合規約

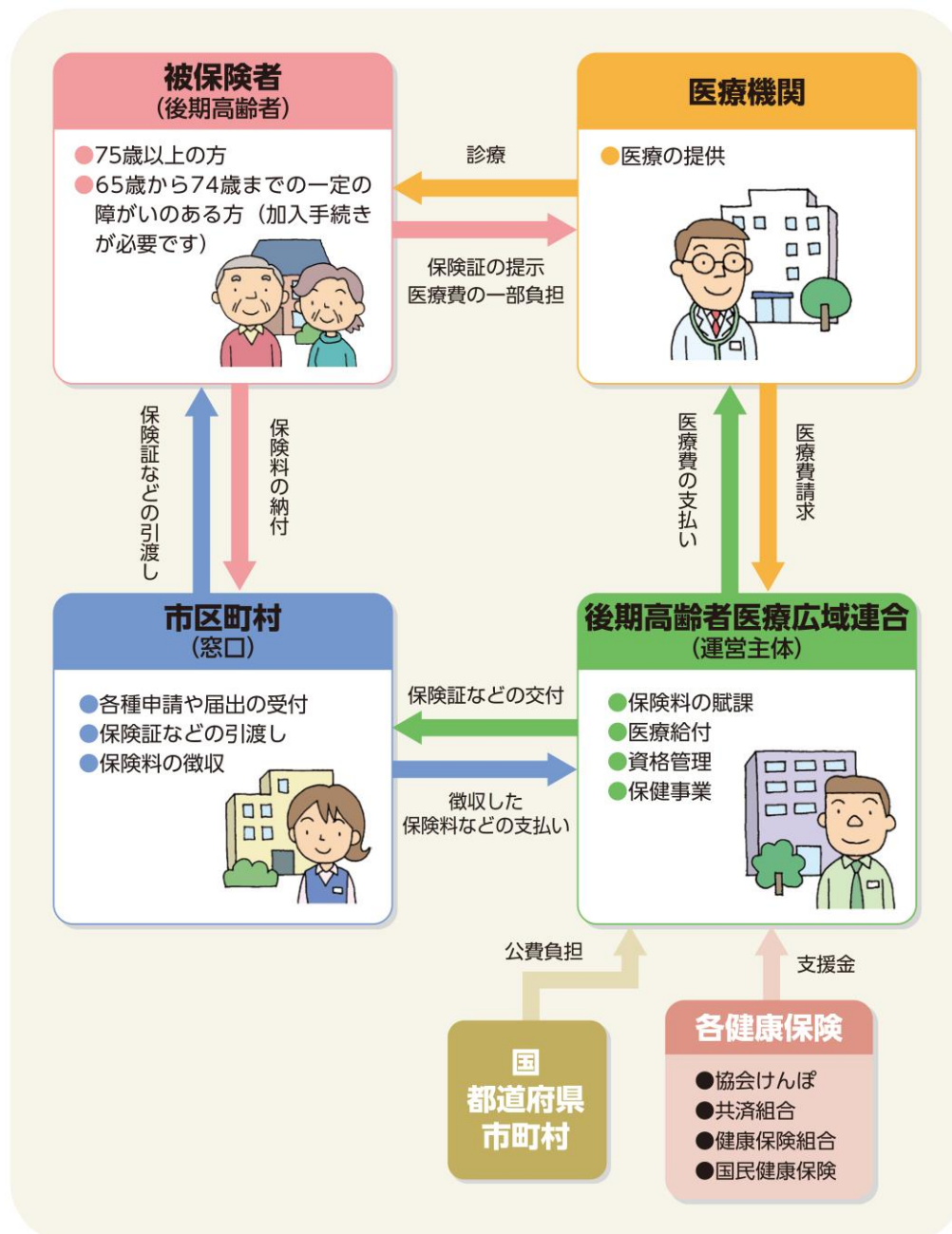
資料1

後期高齢者医療制度

(1) 仕組み

後期高齢者医療制度は、75歳以上の後期高齢者と、65歳から74歳までの一定の障がいのある方を対象とした医療制度です。

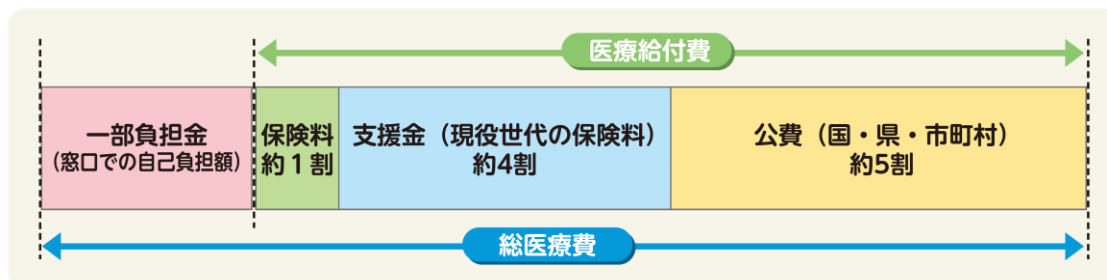
後期高齢者医療制度の運営は、都道府県単位で全市町村が加入して設立する広域連合が行うこととされていますが、被保険者の利便性を確保するため、各種申請や受付等の窓口事務や保険料の徴収事務は市町村が行います。



(2) 財源構成

後期高齢者医療費の財源構成は、下表のように一部負担金（医療機関窓口での自己負担額）を除いた医療給付費を、保険料で約1割、支援金（現役世代の保険料）で約4割、公費で約5割を負担することとしています。

後期高齢者医療制度の医療費は、下の図のように社会全体で支え合うしくみとなっています。



* 現役並み所得者（一部負担金3割）の医療給付費は、公費負担の対象外となっており、保険料以外の部分は支援金（現役世代の保険料）で賄われています。

資料 2

被保険者の状況

(1) 新潟県全体の被保険者数の推移

【実績値】

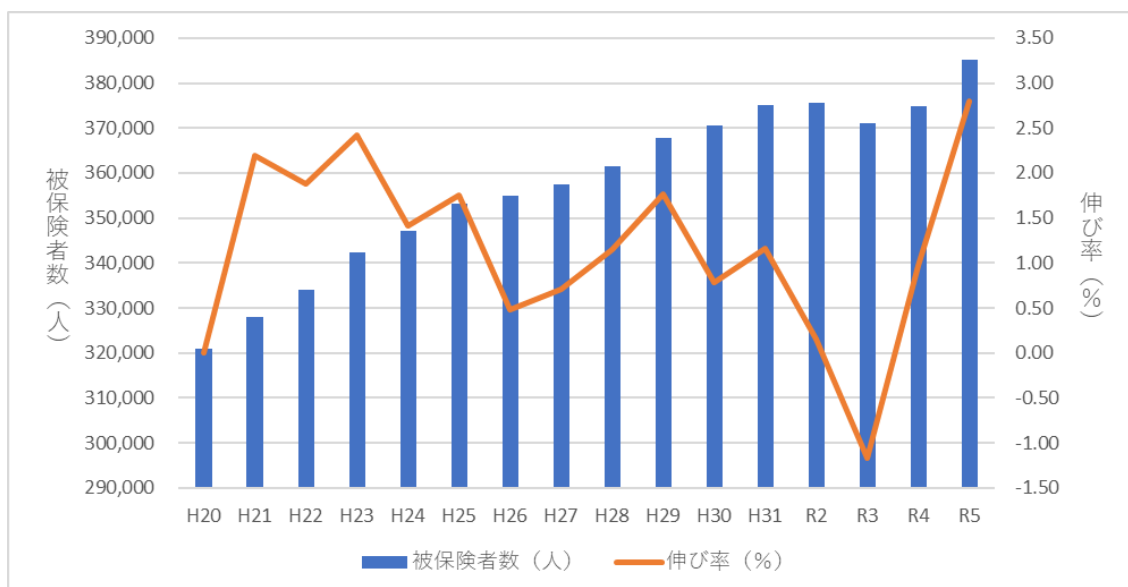
| | 平成 20 年 | 平成 21 年 | 平成 22 年 | 平成 23 年 | 平成 24 年 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数(人) | 320,929 | 327,966 | 334,143 | 342,241 | 347,090 |
| 伸び率(%) | — | 2.19 | 1.88 | 2.42 | 1.42 |

| | 平成 25 年 | 平成 26 年 | 平成 27 年 | 平成 28 年 | 平成 29 年 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数(人) | 353,158 | 354,835 | 357,341 | 361,434 | 367,803 |
| 伸び率(%) | 1.75 | 0.47 | 0.71 | 1.15 | 1.76 |

| | 平成 30 年 | 平成 31 年 | 令和 2 年 | 令和 3 年 | 令和 4 年 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数(人) | 370,667 | 374,991 | 375,558 | 371,165 | 374,784 |
| 伸び率(%) | 0.78 | 1.17 | 0.15 | ▲1.17 | 0.98 |

| | 令和 5 年 |
|----------|---------|
| 被保険者数(人) | 385,293 |
| 伸び率(%) | 2.80 |

* 被保険者数は、各年 4 月 1 日現在



出典：毎月事業状況報告書（事業月報）各年4月1日現在

(2) 県内市町村別（令和5年4月1日現在）

| 市町村名 | 被保険者数（人） | 伸び率（%） | 新潟県全体に占める 構成比（%）※ |
|------|----------|--------|----------------------|
| 新潟市 | 122,621 | 3.53 | 31.83 |
| 長岡市 | 44,385 | 3.43 | 11.52 |
| 三条市 | 16,774 | 2.41 | 4.35 |
| 柏崎市 | 14,831 | 2.26 | 3.85 |
| 新発田市 | 16,130 | 2.17 | 4.19 |
| 小千谷市 | 6,544 | 3.79 | 1.70 |
| 加茂市 | 5,241 | 2.72 | 1.36 |
| 十日町市 | 11,223 | 3.20 | 2.91 |
| 見附市 | 7,153 | 3.08 | 1.86 |
| 村上市 | 12,518 | 1.11 | 3.25 |
| 燕市 | 13,204 | 3.08 | 3.43 |
| 糸魚川市 | 9,447 | 1.16 | 2.45 |
| 妙高市 | 6,191 | 1.48 | 1.61 |
| 五泉市 | 9,368 | 2.58 | 2.43 |
| 上越市 | 33,278 | 2.90 | 8.64 |
| 阿賀野市 | 7,164 | 2.05 | 1.86 |
| 佐渡市 | 12,454 | 0.09 | 3.23 |
| 魚沼市 | 6,835 | 1.26 | 1.77 |
| 南魚沼市 | 9,495 | 2.53 | 2.46 |
| 胎内市 | 5,351 | 3.74 | 1.39 |
| 聖籠町 | 1,757 | 5.40 | 0.46 |
| 弥彦村 | 1,300 | 3.01 | 0.34 |
| 田上町 | 2,202 | 4.11 | 0.57 |
| 阿賀町 | 2,904 | ▲0.41 | 0.75 |
| 出雲崎町 | 1,042 | 0.87 | 0.27 |
| 湯沢町 | 1,659 | 4.21 | 0.43 |
| 津南町 | 2,192 | ▲0.90 | 0.57 |
| 刈羽村 | 719 | 4.35 | 0.19 |
| 関川村 | 1,224 | ▲0.24 | 0.32 |
| 粟島浦村 | 87 | ▲4.40 | 0.02 |
| 計 | 385,293 | 2.80 | 100.00 |

※構成比は、端数処理の関係上、合計とその内訳が一致しない場合があります。

出典：毎月事業状況報告書（新潟県後期高齢者医療広域連合 事業月報）

資料 3

後期高齢者医療給付費の状況

(1) 新潟県全体の後期高齢者医療給付費及び一人当たり医療給付費の推移

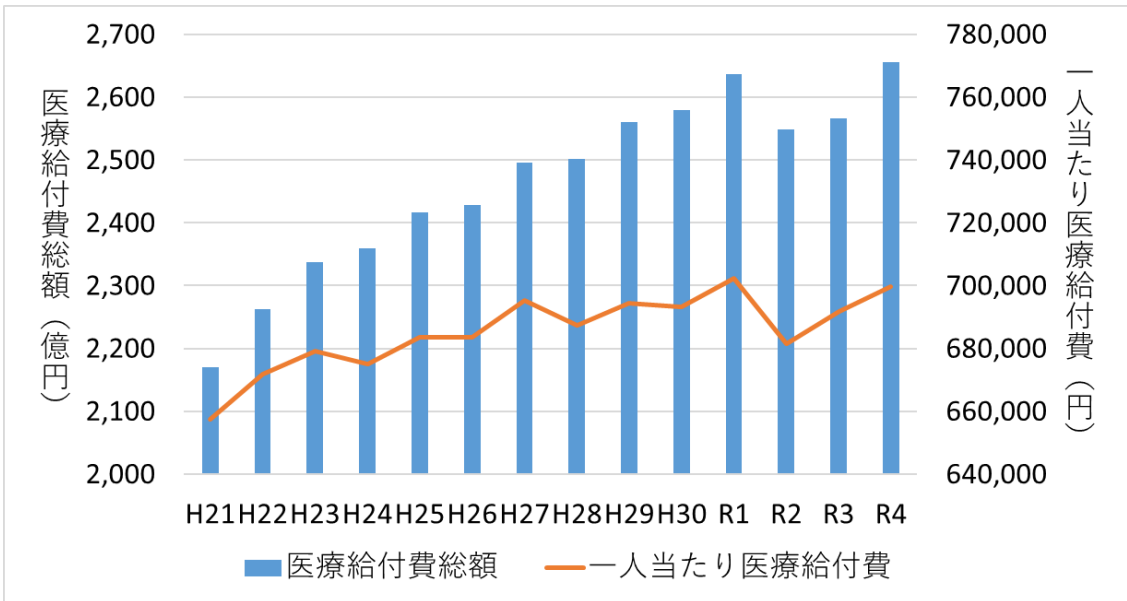
【実績値】

| 区 分 | 平成 20 年度 (注 1) | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 |
|----------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|
| 医療給付費総額 (億円) | 2,090 | 2,170 | 2,263 | 2,337 | 2,359 |
| 伸び率 (%) | - | 3.83 | 4.29 | 3.25 | 0.92 |
| 一人当たり医療給付費 (円) | 645,428 | 657,509 | 671,949 | 679,047 | 675,110 |
| 伸び率 (%) | - | 1.87 | 2.20 | 1.06 | ▲0.58 |

| 区 分 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 医療給付費総額 (億円) | 2,416 | 2,429 | 2,496 | 2,501 | 2,561 |
| 伸び率 (%) | 2.45 | 0.54 | 2.74 | 0.21 | 2.40 |
| 一人当たり医療給付費 (円) | 683,425 | 683,557 | 695,210 | 687,284 | 694,336 |
| 伸び率 (%) | 1.23 | 0.02 | 1.70 | ▲1.14 | 1.03 |

| 区 分 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 |
|----------------|----------|---------|---------|---------|---------|
| 医療給付費総額 (億円) | 2,580 | 2,637 | 2,549 | 2,566 | 2,655 |
| 伸び率 (%) | 0.74 | 2.21 | ▲3.34 | 0.67 | 3.47 |
| 一人当たり医療給付費 (円) | 693,241 | 702,366 | 681,420 | 691,885 | 699,558 |
| 伸び率 (%) | ▲0.16 | 1.32 | ▲2.98 | 1.54 | 0.01 |

* 一人当たり医療給付費は年間平均被保険者数により算出
 注 1 平成 20 年度は比較のため、旧老人保健制度に基づく 4 月請求分 (3 月診療分) を含む 12 か月分で算出



出典：事業状況報告書 (新潟県後期高齢者医療広域連合 事業年報)

(2) 県内市町村別の後期高齢者医療給付費及び一人当たり医療給付費の推移

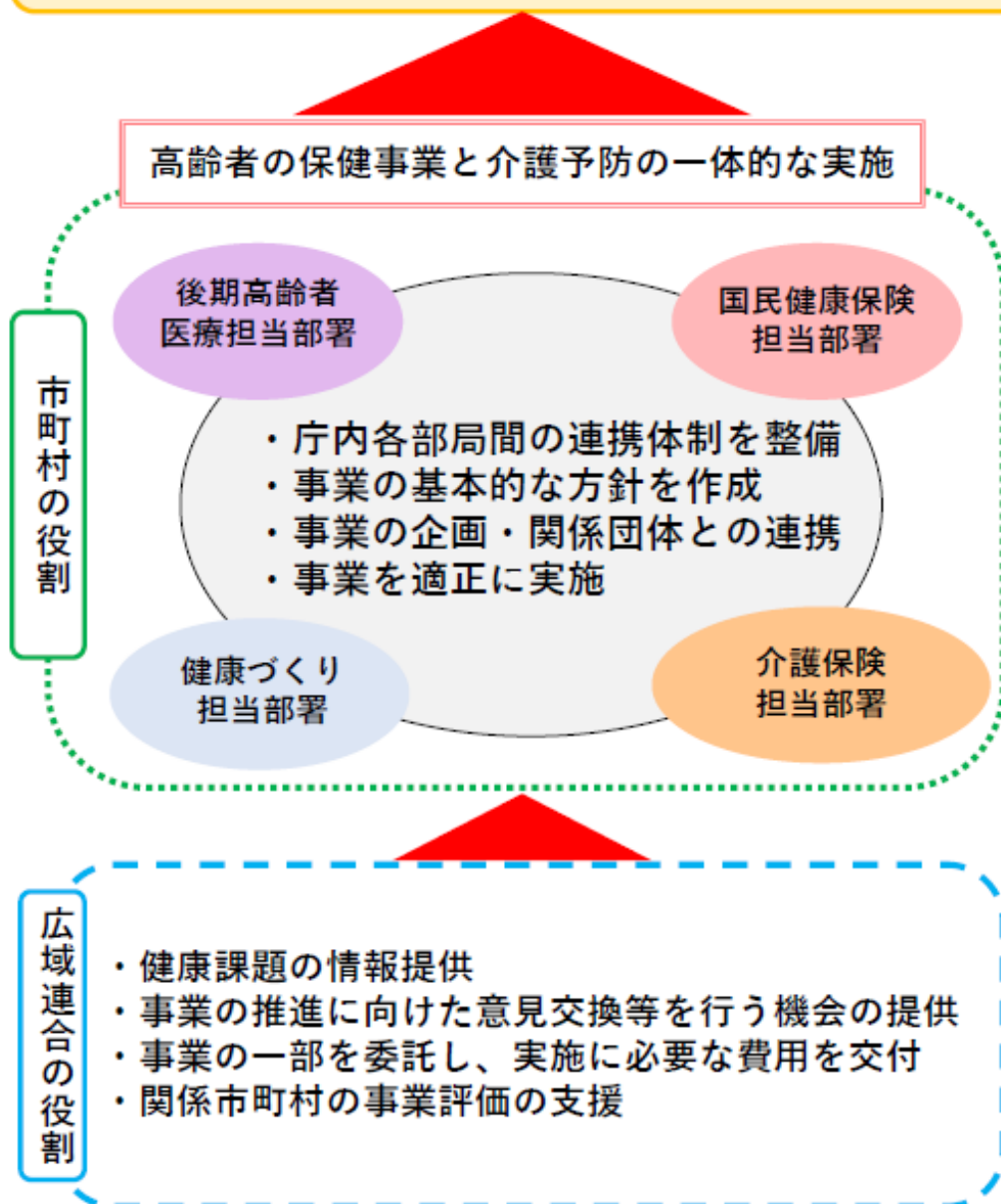
| 市町村名 | 令和4年度 | | 一人当たり医療給付費の推移(円) | | |
|------|---------------------|-----------------------|------------------|---------|---------|
| | 医療給付費 総額 (千円) | 一人当たり 医療給付費 (円) | 令和3年度 | 令和2年度 | 令和元年度 |
| 新潟市 | 91,887,856 | 762,783 | 756,166 | 739,117 | 765,091 |
| 長岡市 | 29,549,836 | 677,935 | 657,251 | 645,397 | 661,903 |
| 三条市 | 10,992,509 | 663,078 | 677,325 | 669,872 | 688,640 |
| 柏崎市 | 10,146,045 | 692,468 | 672,206 | 694,536 | 717,443 |
| 新発田市 | 10,746,477 | 673,212 | 638,157 | 621,515 | 642,120 |
| 小千谷市 | 4,224,028 | 660,624 | 655,510 | 668,916 | 672,503 |
| 加茂市 | 3,293,500 | 639,018 | 640,762 | 663,026 | 674,239 |
| 十日町市 | 6,746,011 | 613,776 | 584,566 | 580,170 | 606,473 |
| 見附市 | 4,822,036 | 685,143 | 654,262 | 654,428 | 683,213 |
| 村上市 | 8,308,597 | 668,861 | 677,315 | 684,839 | 720,671 |
| 燕市 | 8,583,316 | 660,103 | 661,994 | 646,978 | 661,457 |
| 糸魚川市 | 6,474,788 | 689,982 | 699,225 | 696,547 | 700,873 |
| 妙高市 | 3,768,410 | 614,649 | 620,066 | 616,198 | 674,052 |
| 五泉市 | 6,505,286 | 705,027 | 702,846 | 677,178 | 684,517 |
| 上越市 | 21,895,061 | 668,940 | 682,794 | 662,302 | 694,713 |
| 阿賀野市 | 5,056,898 | 714,958 | 700,320 | 691,978 | 706,893 |
| 佐渡市 | 7,604,310 | 609,857 | 612,101 | 622,282 | 635,849 |
| 魚沼市 | 4,676,141 | 690,511 | 674,367 | 656,680 | 655,304 |
| 南魚沼市 | 6,640,728 | 711,761 | 687,476 | 691,502 | 688,324 |
| 胎内市 | 3,563,737 | 679,584 | 671,909 | 682,569 | 694,862 |
| 聖籠町 | 1,160,303 | 677,352 | 722,924 | 675,500 | 663,900 |
| 弥彦村 | 800,738 | 621,691 | 640,332 | 639,395 | 657,241 |
| 田上町 | 1,327,130 | 617,844 | 615,722 | 605,166 | 624,534 |
| 阿賀町 | 2,166,720 | 741,773 | 691,048 | 660,612 | 704,236 |
| 出雲崎町 | 660,132 | 637,193 | 602,485 | 602,603 | 597,545 |
| 湯沢町 | 1,043,657 | 645,827 | 665,967 | 607,920 | 581,312 |
| 津南町 | 1,441,411 | 654,889 | 636,195 | 623,345 | 611,129 |
| 刈羽村 | 411,671 | 582,278 | 652,171 | 594,204 | 656,978 |
| 関川村 | 945,458 | 773,064 | 721,028 | 671,524 | 741,206 |
| 粟島浦村 | 73,017 | 811,302 | 696,236 | 865,243 | 948,269 |
| 計/平均 | 265,515,805 | 699,558 | 691,885 | 681,420 | 702,366 |

出典：医療給付費総額：月別医療費の状況（新潟県後期高齢者医療広域連合）

* 一人当たり医療給付費は年間平均被保険者数により算出

広域連合と関係市町村における高齢者の保健事業と介護予防の
一体的な実施イメージとそれぞれの役割

健康寿命の延伸



資料 5

新潟県後期高齢者医療広域連合規約

平成19年2月27日
新潟県市町村第1401号

(広域連合の名称)

第1条 この広域連合は、新潟県後期高齢者医療広域連合（以下「広域連合」という。）という。

(広域連合を組織する地方公共団体)

第2条 広域連合は、新潟県内の全市町村（以下「関係市町村」という。）をもって組織する。

(広域連合の区域)

第3条 広域連合の区域は、新潟県の区域とする。

(広域連合の処理する事務)

第4条 広域連合は、高齢者の医療の確保に関する法律（昭和57年法律第80号。以下「高齢者医療確保法」という。）に規定する後期高齢者医療制度の事務のうち、次に掲げる事務を処理する。ただし、各号の事務のうち、別表第1に定める事務については、関係市町村において行う。

- (1) 被保険者の資格の管理に関する事務
- (2) 医療給付に関する事務
- (3) 保険料の賦課に関する事務
- (4) 保健事業に関する事務
- (5) その他後期高齢者医療制度の施行に関する事務

(広域連合の作成する広域計画の項目)

第5条 広域連合が作成する広域計画（地方自治法（昭和22年法律第67号）第284条第3項の広域計画をいう。以下同じ。）には、次の項目について記載するものとする。

- (1) 後期高齢者医療制度の実施に関連して広域連合及び関係市町村が行う事務に関すること。
- (2) 広域計画の期間及び改定に関すること。

(広域連合の事務所)

第6条 広域連合の事務所は、新潟市内に置く。

(広域連合の議会の組織)

第7条 広域連合の議会の議員（以下「広域連合議員」という。）の定数は、30人とする。

2 広域連合の議会は、関係市町村の議会の議員により組織する。

(広域連合議員の選挙の方法)

第8条 広域連合議員は、各関係市町村の議会の議員のうちから、当該関係市町村の議会において1人を選出する。

2 関係市町村の議会における選挙については、地方自治法第118条の規定の例による。

(広域連合議員の任期)

第9条 広域連合議員の任期は、当該関係市町村の議会の議員としての任期による。

2 広域連合議員が関係市町村の議会の議員でなくなったときは、同時にその職を失う。

- 3 広域連合の議会の解散があったとき、又は広域連合議員に欠員が生じたときは、前条の規定により、速やかにこれを選挙しなければならない。

(広域連合の議会の議長及び副議長)

第10条 広域連合の議会は、広域連合議員のうちから議長及び副議長1人を選挙しなければならない。

- 2 議長及び副議長の任期は、広域連合議員の任期による。

(広域連合の執行機関の組織)

第11条 広域連合に広域連合長及び副広域連合長1人を置く。

- 2 広域連合に会計管理者を置く。

(広域連合の執行機関の選任の方法)

第12条 広域連合長は、関係市町村の長のうちから、関係市町村の長が投票によりこれを選挙する。

- 2 前項の選挙は、第15条の選挙管理委員会が定める場所において行うものとする。
- 3 広域連合長が欠けたときは、速やかにこれを選挙しなければならない。
- 4 副広域連合長は、関係市町村の長のうちから、広域連合長が広域連合の議会の同意を得てこれを選任する。
- 5 会計管理者は、広域連合長の補助機関である職員のうちから、広域連合長が命ずる。

(広域連合の執行機関の任期)

第13条 広域連合長及び副広域連合長の任期は、当該関係市町村の長としての任期による。

(補助職員)

第14条 第11条に定める者のほか、広域連合に必要な職員を置く。

(選挙管理委員会)

第15条 広域連合に選挙管理委員会を置く。

- 2 選挙管理委員会は、4人の選挙管理委員をもってこれを組織する。
- 3 選挙管理委員は、関係市町村の議会の議員及び長の選挙権を有する者で、人格が高潔で、政治及び選挙に関し公正な識見を有するものうちから、広域連合の議会においてこれを選挙する。
- 4 選挙管理委員の任期は、4年とする。

(監査委員)

第16条 広域連合に監査委員2人を置く。

- 2 監査委員は、広域連合長が、広域連合の議会の同意を得て、人格が高潔で、地方公共団体の財務管理、事業の経営管理その他行政運営に関し優れた識見を有する者(次項において「識見を有する者」という。)及び広域連合議員のうちから、それぞれ1人を選任する。
- 3 監査委員の任期は、識見を有する者のうちから選任される者にあつては4年とし、広域連合議員のうちから選任される者にあつては広域連合議員の任期による。ただし、後任者が選任されるまでの間は、その職務を行うことを妨げない。

(広域連合の経費の支弁の方法)

第17条 広域連合の経費は、次に掲げる収入をもって充てる。

- (1) 関係市町村の負担金
- (2) 事業収入
- (3) 国及び新潟県の支出金
- (4) その他の収入

2 前項第1号に規定する関係市町村の負担金の額は、別表第2の負担割合等により、広域連合の予算において定めるものとする。

(市町村長協議会)

第18条 広域連合に、その運営に関する重要事項を審議するため、関係市町村の長で構成する市町村長協議会を置くものとする。

2 市町村長協議会の運営に関する事項は、条例で定める。

(補則)

第19条 この規約の施行に関し必要な事項は、広域連合長が規則で定める。

附 則

(施行期日)

1 この規約は、平成19年3月1日から施行する。ただし、第11条第2項及び第12条第5項の規定は、同年4月1日から施行する。

(経過措置)

2 この規約の施行の日（以下「施行日」という。）から平成20年3月31日までの間においては、第4条に規定する事務の準備行為を行うものとする。

3 施行日から健康保険法等の一部を改正する法律（平成18年法律第83号）第7条の規定の施行の日の前日までの間における第4条及び別表第2の規定の適用については、同条中「高齢者の医療の確保に関する法律（昭和57年法律第80号。以下「高齢者医療確保法」という。）」とあるのは「健康保険法等の一部を改正する法律（平成18年法律第83号）第7条の規定による改正後の高齢者の医療の確保に関する法律（昭和57年法律第80号。以下「改正後の高齢者医療確保法」という。）」と、同表中「高齢者医療確保法」とあるのは「改正後の高齢者医療確保法」とする。

4 広域連合設立後はじめて行う広域連合長の選挙においては、第12条第2項の規定にかかわらず、新潟市新光町4番地1（新潟県自治会館本館）にて行うものとする。

5 施行日から平成19年3月31日までの間における第14条の規定の適用については、同条中、「職員」とあるのは「吏員その他の職員」とする。

6 施行日以後、広域連合長が選任されるまでの間、施行日前日において新潟県後期高齢者医療広域連合設立準備委員会の会長の職にあった者が、広域連合長職務執行者として広域連合長の職務を行うものとする。

附 則（平成20年3月31日新潟県市町村第1357号）

この規約は、平成20年4月1日から施行する。

附 則（平成22年3月30日新潟県市町村第1370号）

この規約は、平成22年3月31日から施行する。

附 則（平成25年2月8日新潟県知事に届出）

この規約は、平成25年4月1日から施行する。

別表第1（第4条関係）

| | 関係市町村において処理する事務 |
|---|-----------------------------|
| 1 | 被保険者の資格管理に関する申請及び届出の受付 |
| 2 | 被保険者証及び資格証明書の引渡し |
| 3 | 被保険者証及び資格証明書の返還の受付 |
| 4 | 医療給付に関する申請及び届出の受付並びに証明書の引渡し |
| 5 | 保険料に関する申請の受付 |
| 6 | 上記事務に付随する事務 |

別表第2（第17条関係）

| 区 分 | | 負担割合等 |
|------------|--------|------------------------------------|
| 共通経費 | 均 等 割 | 10% |
| | 高齢者人口割 | 40% |
| | 人 口 割 | 50% |
| 医療給付に要する経費 | | 高齢者医療確保法第98条に定める市町村の一般会計において負担すべき額 |
| 保険料その他の納付金 | | 高齢者医療確保法第105条に定める市町村が納付すべき額 |

備考

- 1 上表中「共通経費」とは、広域連合の運営に必要な事務経費等で、関係市町村で分担する負担金をいう。
- 2 上表中「均等割」とは、前年度の3月31日における関係市町村の数により算出するものをいう。
- 3 上表中「高齢者人口割」とは、前年度の3月31日における関係市町村の住民基本台帳に基づく満75歳以上の人口の割合により算出するものをいう。
- 4 上表中「人口割」とは、前年度の3月31日における関係市町村の住民基本台帳に基づく人口の割合により算出するものをいう。

第4次広域計画

令和6年 3月 策定

新潟県後期高齢者医療広域連合

新潟県後期高齢者医療広域連合第4次広域計画

新旧対照表

| 新 | 旧 |
|---|--|
| 新潟県後期高齢者医療広域連合第4次広域計画 | 新潟県後期高齢者医療広域連合第3次広域計画 |
| 表 紙 | |
| 新潟県後期高齢者医療広域連合 第4次広域計画 (削除) 【令和6年度～令和11年度】 (2024年度～2029年度) (略) | 新潟県後期高齢者医療広域連合 第3次広域計画 (令和5年4月 一部改定版) 【平成30年度～令和5年度】 (2018年度～2023年度) (略) |
| 目 次 | |
| 【目次】 1 広域計画の趣旨 1 (削除) (削除) 2 (削除) 広域計画の基本方針 2 3 広域連合及び関係市町村が行う事務に関すること 3 4 (削除) 広域計画の期間及び改定に関すること 5 資料編 資料1 後期高齢者医療制度 8 資料2 被保険者の状況 10 資料3 後期高齢者医療給付費の状況 12 資料4 広域連合と関係市町村における高齢者の保健事業と介護予防の 一体的な実施イメージとそれぞれの役割 14 資料5 新潟県後期高齢者医療広域連合規約 15 | 【目次】 1 広域計画の趣旨 1 2 これまでの作成経過と今回改定の趣旨 2 3 第3次広域計画の項目 3 4 第3次広域計画の基本方針 4 5 広域連合及び関係市町村が行う事務に関すること 5 6 第3次広域計画の期間及び改定に関すること 7 資料編 資料1 後期高齢者医療制度 9 資料2 被保険者の状況 11 資料3 後期高齢者医療給付費の状況 13 資料4 広域連合と関係市町村における高齢者の保健事業と介護予防の 一体的な実施イメージとそれぞれの役割 15 資料5 新潟県後期高齢者医療広域連合規約 16 |

| 新 | 旧 |
|---|--|
| 本文 | |
| <p>1 広域計画の趣旨</p> <p>新潟県後期高齢者医療広域連合（以下「広域連合」という。）が作成する広域計画は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第291条の7及び新潟県後期高齢者医療広域連合規約（平成19年新潟県市町村第1401号）第5条の規定に基づき、広域連合及び新潟県内全市町村（以下「関係市町村」という。）が相互に役割を分担し、連絡調整を図りながら、後期高齢者医療制度の事務を総合的かつ計画的に実施するために、<u>期間を定めて策定するものです。</u></p> <p><u>これまで、広域連合発足に合わせ、平成19年11月に第1次広域計画を作成、その後、平成25年3月に第2次計画、平成30年3月に第3次計画を作成し、後期高齢者医療に係る様々な施策を実施してきました。</u></p> <p><u>現在の広域計画の期間が令和5年度で満了となることに伴い、今後も引き続き、関係市町村と緊密に連携・協力し、さらに安定的な事業運営を行っていくために、令和6年度からの新潟県後期高齢者医療広域連合第4次広域計画（以下「第4次広域計画」という。）を策定します。</u></p> <p><u>(削除)</u></p> | <p>1 広域計画の趣旨</p> <p>新潟県後期高齢者医療広域連合（以下「広域連合」という。）が作成する広域計画は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第291条の7及び新潟県後期高齢者医療広域連合規約（平成19年新潟県市町村第1401号）第5条の規定に基づき、広域連合及び新潟県内全市町村（以下「関係市町村」という。）が相互に役割を分担し、連絡調整を図りながら、後期高齢者医療制度の事務を総合的かつ計画的に実施するために<u>定める</u>ものです。</p> <p>2 <u>これまでの作成経過と今回改定の趣旨</u></p> <p><u>広域連合におきましては、平成19年11月に第1次広域計画を作成、その後、平成25年3月に第2次広域計画、平成30年3月には第3次広域計画を作成し、後期高齢者医療に係る様々な施策等を実施してきました。また、「高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施」の取組を推進するため、令和2年4月の開始に合わせ、保健事業に関する事項について一部改定を行いました。</u></p> <p><u>現在の広域計画の期間が令和4年度で満了となる中、新型コロナウイルスの感染拡大や、世代間の負担の適正化を図るため一定以上の所得がある方を対象とした窓口負担割合2割の導入（令和4年10月から）、また、マイナンバーの医療保険分野における活用など、後期高齢者医療を取り巻く状況は目まぐるしく変化しています。</u></p> <p><u>こうした状況に対応するためには、国・県等の各種計画や諸施策との調和を図りながら事業を推進するとともに、今後も引き続き、関係市町村と緊密に連携・協力し安定的な事業運営を行っていく必要がありますが、国の医療費適正化計画や県の地域保健医療計画などの次期計画の計画期間は令和6年度からとなっていることから、これら各種計画等との調和を図るため、この度、第3次広域計画の計画期間を1年延長し期間の整合を図ることとしました。</u></p> |

| 新 | 旧 |
|--|--|
| <p>(削除)</p> <p>2 (削除) 広域計画の基本方針 <u>第4次広域計画期における基本方針を次のとおり定め、誠実に事業を推進します。</u></p> <p>(1) 高齢者の医療の確保に関する法律(昭和57年法律第80号)をはじめとする関係法令に則るとともに、関係機関における高齢者の保健福祉、医療及び介護に関する諸施策との調和を図ります。</p> <p>(2)～(4) (略)</p> <p>(5) <u>マイナンバーを含む個人情報について、各種法令や情報セキュリティポリシーに基づき、適正かつ厳格に管理します。</u></p> <p>3 広域連合及び関係市町村が行う事務に関すること 広域連合及び関係市町村は、高齢者の医療の確保に関する法律及び新潟県後期高齢者医療広域連合規約等の規定に基づき、後期高齢者医療制度の実施について、次の事務を行います。</p> <p>(1) 被保険者の資格管理に関すること 広域連合は、被保険者台帳による被保険者資格の管理及び<u>各種証明書等の</u>交付決定をします。 関係市町村は、住民からの資格管理に関する申請及び届出等の受付、<u>各種証明書等の引渡し及び返還の受付の窓口業務</u>を行い、これらの情報を広域連合へ送付します。 また、被保険者資格情報を広域連合と共有することにより、事務の適正化を図ります。</p> <p>(2) 医療給付 <u>(削除)</u> に関すること 広域連合は、医療給付の審査・支払及びレセプトの点検・保管等を行います。 関係市町村は、医療給付に関する申請及び届出の受付並びに証明書の引渡し等の窓口業務を行い、申請等の情報を広域連合へ送付します。</p> | <p>3 <u>第3次広域計画の項目</u> <u>第3次広域計画に記載する項目は、新潟県後期高齢者医療広域連合規約第5条で定められている次の項目とします。</u></p> <p>(1) <u>後期高齢者医療制度の実施に関連して広域連合及び関係市町村が行う事務に関すること。</u></p> <p>(2) <u>広域計画の期間及び改定に関すること。</u></p> <p>4 <u>第3次広域計画の基本方針</u> <u>第3次広域計画の基本方針は、次のとおりとします。</u></p> <p>(1) 高齢者の医療の確保に関する法律(昭和57年法律第80号)をはじめとする関係法令に則るとともに、関係機関における高齢者の保健福祉、医療及び介護に関する諸施策との調和を図りながら事業を推進します。</p> <p>(2)～(4) (略)</p> <p>(新設)</p> <p>5 広域連合及び関係市町村が行う事務に関すること 広域連合及び関係市町村は、高齢者の医療の確保に関する法律及び新潟県後期高齢者医療広域連合規約等の規定に基づき、後期高齢者医療制度の実施について、次の事務を行います。</p> <p>(1) 被保険者の資格管理に関すること 広域連合は、被保険者台帳による被保険者資格の管理及び<u>被保険者証等の</u>交付決定をします。 関係市町村は、住民からの資格管理に関する申請及び届出等の受付、<u>被保険者証等の引渡し及び返還の受付の窓口業務</u>を行い、これらの情報を広域連合へ送付します。 また、被保険者資格情報を広域連合と共有することにより、事務の適正化を図ります。</p> <p>(2) <u>医療給付の事務</u>に関すること 広域連合は、医療給付の審査・支払及びレセプトの点検・保管等を行います。 関係市町村は、医療給付に関する申請及び届出の受付並びに証明書の引渡し等の窓口業務を行い、申請等の情報を広域連合へ送付します。</p> |

| 新 | 旧 |
|--|---|
| <p>(3) (略)</p> <p>(4) 保健事業に関すること 広域連合は、効果的かつ効率的な保健事業を実施するため保健事業実施計画を策定し、関係市町村と連携・協力して必要な保健事業を行います。 高齢者は複数の慢性疾患に加え、認知機能や社会的つながりが低下するといったいわゆるフレイル状態になりやすい等、疾病予防と生活機能維持の両面にわたるニーズを有する特性があります。 こうした特性を踏まえ、これまで実施してきた保健事業に加え、高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の取組を進める関係市町村を支援することなどにより、さらなる被保険者の健康寿命の延伸を目指します。 このため、広域連合は、保健事業を自ら実施するほか、保健事業の一部を委託契約に基づき関係市町村等に委託し事業の実施に必要な費用を委託事業費として交付します。 保健事業の委託を受けた関係市町村等は委託契約に定めた事業を適正に実施します。</p> <p>(5) その他 後期高齢者医療制度の運営に当たっては、広域連合と関係市町村の間で、個人番号や住基情報などの情報連携が不可欠であり、広域連合と関係市町村が緊密に連携することにより、後期高齢者医療制度に関する住民からの相談や<u>問合せ</u>に対応します。</p> <p>4 <u>(削除)</u> 広域計画の期間及び改定に関すること 第4次広域計画は、統合的な取組が必要な国の医療費適正化計画や県の地域保健医療計画、広域連合の保健事業実施計画の計画期間及び財政運営期間を勘案し、計画期間を<u>(削除) 令和6年度から令和11年度</u>までとし、その後も<u>6か年を単位</u>として見直しを行います。 ただし、<u>(削除)</u> 計画の期間内において、広域連合長が変更の必要があると認めるときは、広域連合議会の議決を経て、改定を行うものとします。 (図表略) (用語の説明略)</p> | <p>(3) (略)</p> <p>(4) 保健事業に関すること 広域連合は、効果的かつ効率的な保健事業を実施するため保健事業実施計画を策定し、関係市町村と連携・協力して必要な保健事業を行います。 高齢者は複数の慢性疾患に加え、認知機能や社会的つながりが低下するといったいわゆるフレイル状態になりやすい等、疾病予防と生活機能維持の両面にわたるニーズを有する特性があります。 こうした特性を踏まえ、これまで実施してきた保健事業に加え、高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施の取組を進める関係市町村を支援することなどにより、さらなる被保険者の健康寿命の延伸を目指します。 このため、広域連合は、保健事業を自ら実施するほか、保健事業の一部を委託契約に基づき関係市町村等に委託し事業の実施に必要な費用を委託事業費として交付します。 保健事業の委託を受けた関係市町村等は委託契約に定めた事業を適正に実施します。</p> <p>(5) その他 後期高齢者医療制度の運営に当たっては、広域連合と関係市町村の間で、個人番号や住基情報などの情報連携が不可欠であり、広域連合と関係市町村が緊密に連携することにより、後期高齢者医療制度に関する住民からの相談や<u>問い合わせ</u>に対応します。</p> <p>6 <u>第3次</u>広域計画の期間及び改定に関すること 第3次広域計画は、統合的な取組が必要な国の医療費適正化計画や県の地域保健医療計画、広域連合の保健事業実施計画の計画期間及び財政運営期間を勘案し、計画期間を<u>1年延長し、平成30年度から令和5年度</u>までとし、その後も<u>各種計画等との整合を</u>図りながら見直しを行います。 ただし、<u>第3次広域計画</u>の期間内において、広域連合長が変更の必要があると認めるときは、広域連合議会の議決を経て、改定を行うものとします。 (図表略) (用語の説明略)</p> |
| 資料編 | |
| (略) | (略) |

| 新 | 旧 |
|--|---|
| 裏表紙 | |
| 第4次広域計画 <u>令和6年3月策定</u> <u>(削除)</u> <u>(削除)</u> 新潟県後期高齢者医療広域連合 | 第3次広域計画 <u>平成30年3月策定</u> <u>令和2年4月一部改定</u> <u>令和5年4月一部改定</u> 新潟県後期高齢者医療広域連合 |

第3期保健事業実施計画(データヘルス計画)(案)への意見と対応について

| 区分 | ページ | 意見 | 計画への反映 | 対応等 |
|----------------------|-----------|---|--------|--|
| 県からの意見 | | なし | - | |
| 市町村からの意見 | P69 | 「健康・医療情報等の分析に基づく健康課題の抽出」の「7 要介護3以上の者の認定率・サービス利用率の減少」は、必要とされるサービス利用の抑制につながるのか。 | あり | ご意見を踏まえ、誤解を招かないよう、県高齢者保健福祉計画の表現を参考に「要介護度の重度化を防止」という表現に変えます。 また、簡条書き7項目を、よりわかりやすく5つの文章に整理しなおします。 |
| 第2回新潟県後期高齢者医療懇談会での意見 | P54 | アルツハイマー病の死亡率が全国の2倍以上で全国1位だが、その対策をデータヘルス計画の事業とどう関連付けるのか。一体的事業の中で取り組むのか。 | なし | 他の委員から、「アルツハイマー病の死亡率が高い理由は不明だが、他に死因となる病気がなかったということも一因にあると考えられる」といった見解もいただきました。 計画案に具体的なアルツハイマー病対策の記載はありませんが、フレイル予防事業での運動や人との交流が病気の進行を遅らせることにもつながると考えております。 なお、全国と比較して死亡率の高い疾病のみを掲載していましたが、全体がわかるよう、ほかの主要な死因についてもデータを追加します。 |
| | P57、58、76 | 低栄養対策はあるが、肥満対策については記載しないのか。生活習慣病の重症化予防のため、糖尿病の薬に頼るのではなくまず運動、カロリー制限が重要であり、重症化予防の対策に盛り込んではどうか。 また、P76「健康診査事業」の目標に、肥満リスクを盛り込んではどうか。 | なし | 国は、「高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン」の中で、後期高齢者の特性として加齢に伴う虚弱な状態であるフレイルをあげ、壮年期の肥満対策に重点を置く生活習慣病対策から、低栄養等のフレイルに着目した対策への転換が必要であるとして、一体的実施の事業に低栄養対策があがっています。これを受けて、広域連合でも低栄養対策の方に重点を置いていきたいと考えています。 計画に記載はありませんが、市町村が実施する生活習慣病重症化予防事業の中で、肥満に対する対策も行われています。 |
| | P58、P63 | 男女別のデータを載せた「人工透析患者で糖尿病がある者」「生活習慣病に占める各疾患」について、男女差があることを文章でも記載してはどうか。 | あり | ご意見を踏まえ、P57、P63の本文にも男女差についての記述を加えます。 |
| | P79ほか | 「支援実施者」について、市町村の事業の「対象者」のなかで「実施できた者」としてはどうか。 | あり | ご意見を踏まえ、「支援実施者」を国の表現に合わせて「支援できた者」に修正します。 |
| | P86 | 「在宅訪問栄養食事相談事業」のプロセス等が他と比べて抽象度が違う。 | あり | ご意見を踏まえ、プロセスとストラクチャーの文章を修正します。 |
| | 全般 | 横文字、カタカナ言葉を日本語にできないか。アウトカムのとくに日本語がカッコ書きされているが逆にできないか。 | あり | 第2期計画見直し時にも同様の意見をいただき、アウトカムなどのカタカナ言葉に日本語の説明をカッコ書きで加えております。なお、国の表現がカタカナ言葉のため、カッコの中を日本語としております。 ご意見を踏まえ、カタカナ言葉以外にも専門用語などを説明する用語集を計画に加えます。 |
| パブリックコメントでの意見 | | なし | | |

R6.1.22 更新

案

<第3期>
保健事業実施計画
(データヘルス計画)



令和6年3月

新潟県後期高齢者医療広域連合

目 次

| | |
|---------------------------------|----|
| 第1章 基本的事項 | 1 |
| 1 計画策定の目的と背景 | 2 |
| 2 計画の名称と計画期間 | 3 |
| 3 関連する他の計画 | 3 |
| 4 計画のサイクル | 4 |
| 5 関係者連携・実施体制 | 4 |
| (1) 関係者との連携 | 4 |
| (2) 実施体制 | 5 |
| 6 高齢者の保健事業と介護予防等の一体的な実施 | 5 |
| 第2章 現状の整理 | 9 |
| 1 新潟県の特徴 | 10 |
| (1) 被保険者の状況 | 10 |
| 2 第2期データヘルス計画の評価・考察 | 15 |
| (1) 保健事業の評価の視点 | 15 |
| (2) 取組のまとめ | 15 |
| (3) 目標の達成状況及び評価・考察 | 18 |
| 第3章 健康・医療情報等の分析・分析結果に基づく健康課題の抽出 | 45 |
| 1 健康・医療情報の分析 | 46 |
| (1) 被保険者構成の将来推計 | 47 |
| (2) 将来推計に伴う医療費 | 48 |
| (3) 平均余命・平均自立期間の状況 | 52 |
| (4) 死因別死亡割合 | 54 |
| (5) 健康診査・歯科健康診査・質問票の分析 | 55 |
| (6) 医療関係の分析 | 62 |
| (7) 介護関係の分析 | 66 |
| (8) 介護・医療のクロス分析 | 69 |
| 2 健康・医療情報等の分析に基づく健康課題の抽出 | 70 |

| | | |
|-----|--------------------------|----|
| 第4章 | 目標達成へ向けた事業計画 | 71 |
| 1 | 第3期データヘルス計画の取組 | 72 |
| | (1) 〈健康診査〉健康診査事業 | 77 |
| | (2) 〈健康診査〉歯科健康診査事業 | 78 |
| | (3) 〈健康診査〉在宅要介護者歯科保健事業 | 79 |
| | (4) 〈一体的実施〉重症化予防 | 80 |
| | (5) 〈一体的実施〉低栄養 | 81 |
| | (6) 〈一体的実施〉健康状態不明者 | 82 |
| | (7) 〈一体的実施〉口腔 | 83 |
| | (8) 〈一体的実施〉投薬（重複・多剤） | 84 |
| | (9) 〈一体的実施〉フレイル予防 | 85 |
| | (10) 〈その他〉重複・頻回受診者訪問相談事業 | 86 |
| | (11) 〈その他〉在宅訪問栄養食事相談事業 | 87 |
| | (12) 〈その他〉服薬相談事業 | 88 |
| 2 | 目標達成に向けた取組 | 89 |
| 第5章 | 計画の評価・見直し等 | 91 |
| 1 | 計画の評価・見直し | 92 |
| 2 | 計画の公表・周知 | 92 |
| 3 | 個人情報の取扱い | 92 |
| 4 | 地域包括ケアに係る取組及びその他の留意事項 | 92 |
| | 用語集 | 93 |
| | 資料編 | 95 |

第 1 章 基本的事項

1 計画策定の目的と背景

少子高齢化の急速な進展により、65歳以上の高齢者人口は年々増加しています。生活環境の改善や医学・医療の進展などにより、平均寿命は男女ともに80歳を超えており、後期高齢者といわれる75歳以上の方の人口も今後も増加が続く見込みです。

後期高齢者の皆様や障がいをお持ちの一部の方が加入する「後期高齢者医療制度」においては、被保険者数の増加に伴う医療費の増大が見込まれることから、被保険者の健康保持・増進や制度の安定化・適正化に向けての事業展開が急務とされています。

国では、平成25年6月に「日本再興戦略」を閣議決定し、その中で「全ての健康保険組合に対して、レセプト等のデータ分析、それに基づく加入者の健康保持増進のための事業計画として『計画』の作成・公表・事業実施、評価等の取組を求めるとともに、市町村国保が同様の取組を行うことを推進する。」と定め、後期高齢者医療の被保険者に対しても「高齢者の医療の確保に関する法律に基づく保健事業の実施等に関する指針」において、同趣旨の取組を求めています。

これを受けて、新潟県後期高齢者医療広域連合（以下「広域連合」という。）では平成27年8月に「第1期保健事業実施計画（データヘルス計画）」を、平成30年3月に「第2期保健事業実施計画（データヘルス計画）」を策定し、健康診査の結果や診療報酬明細書（レセプト）などから被保険者の皆様の健康状態や疾病傾向などを分析し、重症化する前にできる予防措置や日常生活の改善の提案など、一般的な啓発事業から重症化予防事業まで幅広い保健事業を展開してきました。

また、これまでは、後期高齢者の保健事業は広域連合が実施し、後期高齢者医療制度加入前の多くの方が加入する国民健康保険の保健事業および介護予防事業は市町村が実施していました。しかしながら、高齢者の特性を踏まえると、後期高齢者の自立した生活を実現し、健康寿命の延伸を図っていくためには、生活習慣病等の重症化を予防する取組と、生活機能を維持・改善する取組の双方を一体的に実施することが重要です。

このことから、令和元年5月に「高齢者の医療の確保に関する法律」の一部改正がなされ、市町村において高齢者の保健事業と介護予防を一体的に実施する体制が整備されました。

第2期データヘルス計画の中間見直しの年に当たる令和2年度には、高齢者の保健事業と介護予防等の一体的な実施に関する事項も新たに盛り込むとともに、新型コロナウイルス禍における感染症対策の徹底による事業実施など必要な見直しを行いました。

この度、6か年の計画期間が終了することから、これまでの取組を評価・検証し、実施状況を踏まえて「第3期保健事業実施計画（データヘルス計画）」を策定します。

広域連合では、この計画に基づき、昨今の情勢を踏まえながら、関係者との連携の下、引き続き効果的かつ効率的な保健事業を確実に実施し、被保険者の皆様の更なる健康保持・増進に取り組んでまいります。

2 計画の名称と計画期間

計画の名称：第3期 保健事業実施計画（データヘルス計画）

計画期間：令和6年度～令和11年度（6年間）

第3期データヘルス計画の中間年度である令和8年度には計画全体の評価・検証を行い、必要に応じて見直しを行います。

| データヘルス計画 | 年度 | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------|-----|-----|-------------|----|-----|----|----|----|-------------|----|-----|----|-----|-----|
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 | R7 | R8 | R9 | R10 | R11 |
| 第1期計画 | 計画期間 3か年 | | | | | | | | | | | | | | |
| 第2期計画 | | | | 計画期間 6か年 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 見直し | | | | | | | | | |
| 第3期計画 | | | | | | | | | | 計画期間 6か年 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 見直し | | | |

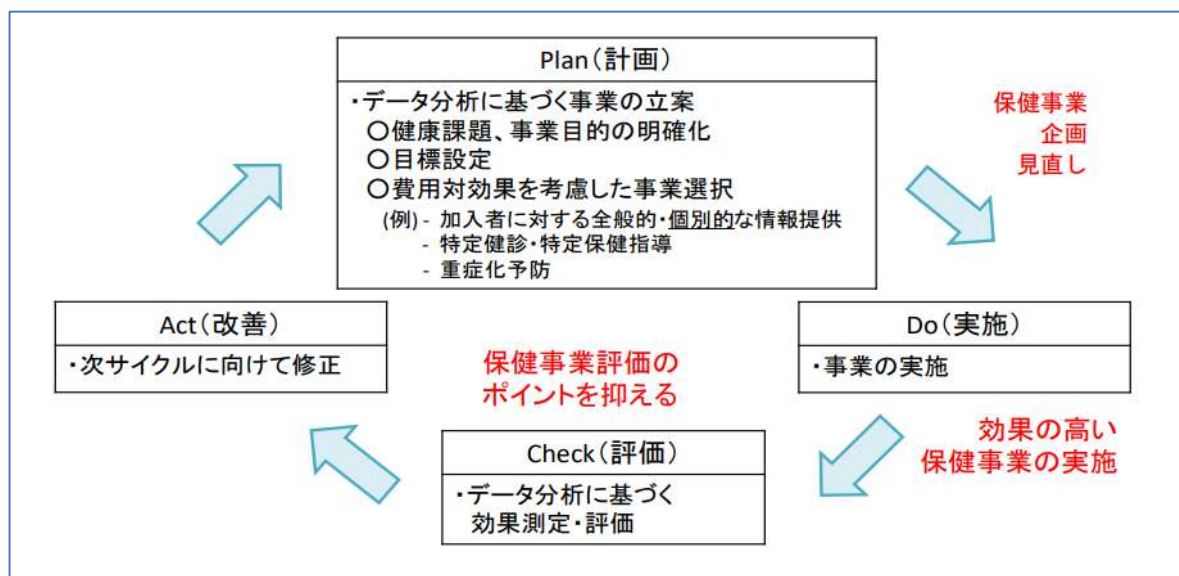
3 関連する他の計画

本計画は、健康増進法に基づく「基本的な方針」を踏まえ、「新潟県後期高齢者医療広域連合第4次広域計画」に基づき定めるもので、「新潟県後期高齢者医療広域連合後期高齢者医療に関する条例」第3条に規定する保健事業を推進する計画です。

また、新潟県が定める「健康にいがた21（第3次）」や「新潟県地域保健医療計画」、「新潟県高齢者保健福祉計画」、「新潟県国民健康保険運営方針」と調和を図るとともに、県内市町村が定める健康増進計画、データヘルス計画との調整を図っています。

4 計画のサイクル

PDCA サイクルを意識し、継続的に事業を実施していきます。



出典：高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版（厚生労働省）

5 関係者連携・実施体制

(1) 関係者との連携

日本では国民皆保険の考え方の下、75歳に達したことや65歳以上で一定の障がいがあることにより、後期高齢者医療制度に加入します。後期高齢者医療制度の被保険者となる前は、市町村国民健康保険や被用者保険など他の医療保険に加入し、他の保険者の実施する保健事業を受けていました。加入保険にかかわらず、連続性のある保健事業を受けることが健康保持・増進に効果的かつ効率的です。そこで、広域連合では、市町村国民健康保険や新潟県、被用者保険の保険者と連携し、連続性を意識した保健事業を実施します。

また、後期高齢者医療制度の被保険者は、市町村で行う介護保険サービスや介護予防事業を受けていることが多いため、市町村が地域包括ケアシステムの中で関係機関と連携しながら行う、高齢者の保健事業・国民健康保険の保健事業と介護予防事業等を一体的に実施する取組を広域連合が支援します。

加えて、新潟県国民健康保険団体連合会が実施する「国保・後期高齢者医療ヘルスサポート事業」や「支援・評価委員会」を積極的に活用し、専門的知見からの助言を受けながら、PDCAサイクルを意識して、継続的に事業を実施します。また、常に医師会・歯科医師会・薬剤師会・栄養士会・看護協会等、関係機関へ相談し、助言や協力をお願いするとともに、事業委託等、専門的技術の支援を受けられるよう連携を図ります。

(2) 実施体制

関係者との連携が確実に効率的に行えるよう、必要に応じて、以下のような会議や意見交換の場を設置・開催していきます。また、以下の会議等以外にも、随時、連絡を取り合いながら、事業の効果的・効率的な実施を図ります。

【主な実施体制・関係者連携の場】

○医療懇談会

実施主体：新潟県後期高齢者医療広域連合

参加者：被保険者等を代表する委員 3名以内

保険医又は保険薬剤師を代表する委員 3名以内

学識経験者その他の有識者を代表する委員 2名以内

被用者保険等その他の医療保険者を代表する委員 2名以内

行政関係者 2名以内

○市町村担当課長会議

実施主体：新潟県後期高齢者医療広域連合

参加者：市町村後期高齢者医療担当課長

○保健事業担当者連絡会議

実施主体：新潟県後期高齢者医療広域連合

協力連携：新潟県国民健康保険団体連合会、県関係課

参加者：市町村後期高齢者医療担当、保健事業担当、介護保険担当、
県地域機関等

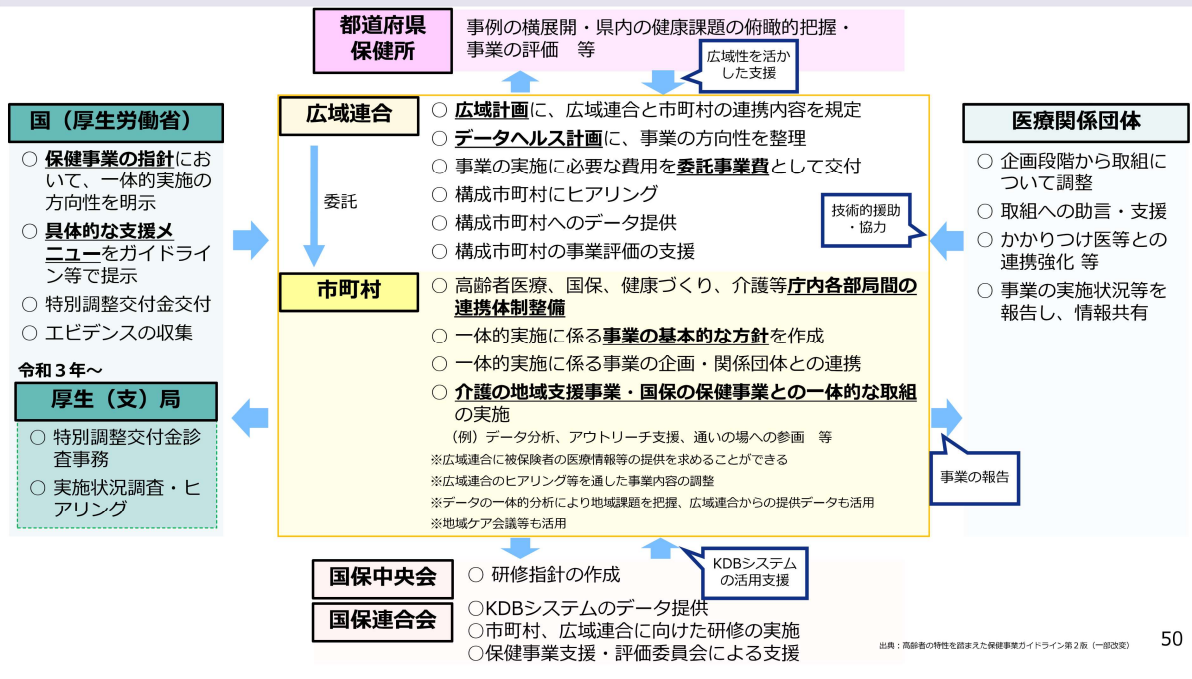
6 高齢者の保健事業と介護予防等の一体的な実施

高齢者は複数の慢性疾患に加え、認知機能や社会的なつながりが低下するといったいわゆるフレイル状態になりやすい等、疾病予防と生活機能維持の両面にわたるニーズを有しています。これに対応するため、医療、介護、健診等のデータを一体的に分析し、高齢者一人ひとりを医療、介護、保健事業等の必要なサービスに結びつけていくとともに、社会参加を含むフレイル予防等の取組まで広げていく必要があります。

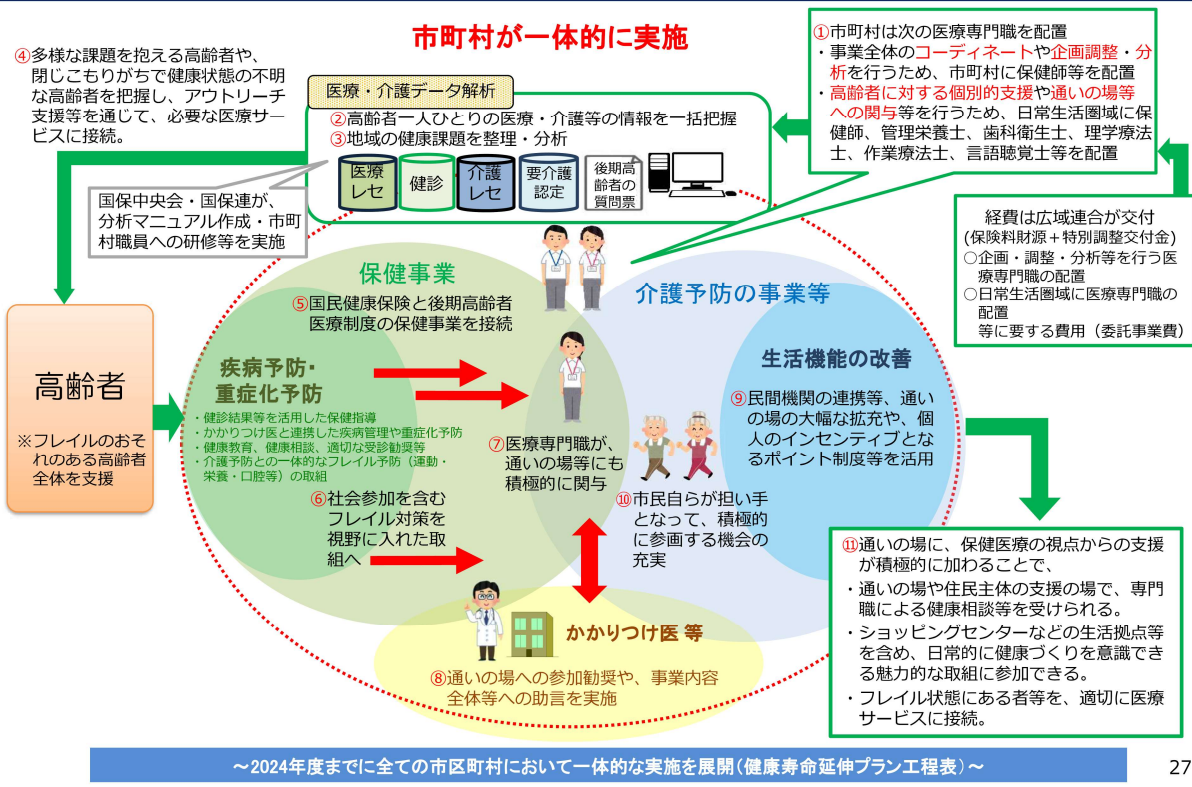
この点において、市町村は、市民に身近な立場からきめ細かな住民サービスを提供することができ、国民健康保険や介護保険の保険者であるため保健事業や介護予防についてもノウハウを有しています。このことから、高齢者の心身の特性に応じてきめ細かな保健事業を進めるため、保健事業の一部については、広域連合から市町村に委託し市町村が実施します。広域連合は、必要な経費の負担や情報提供を行うことなどにより、市町村を支援します。

一体的実施の推進に向けた体制整備

- 高齢者の心身の多様な課題に対応し、きめ細かな支援を実施するため、高齢者の保健事業について、広域連合と市町村の連携内容を明示し、市町村において、介護保険の地域支援事業や国民健康保険の保健事業と一体的に実施。

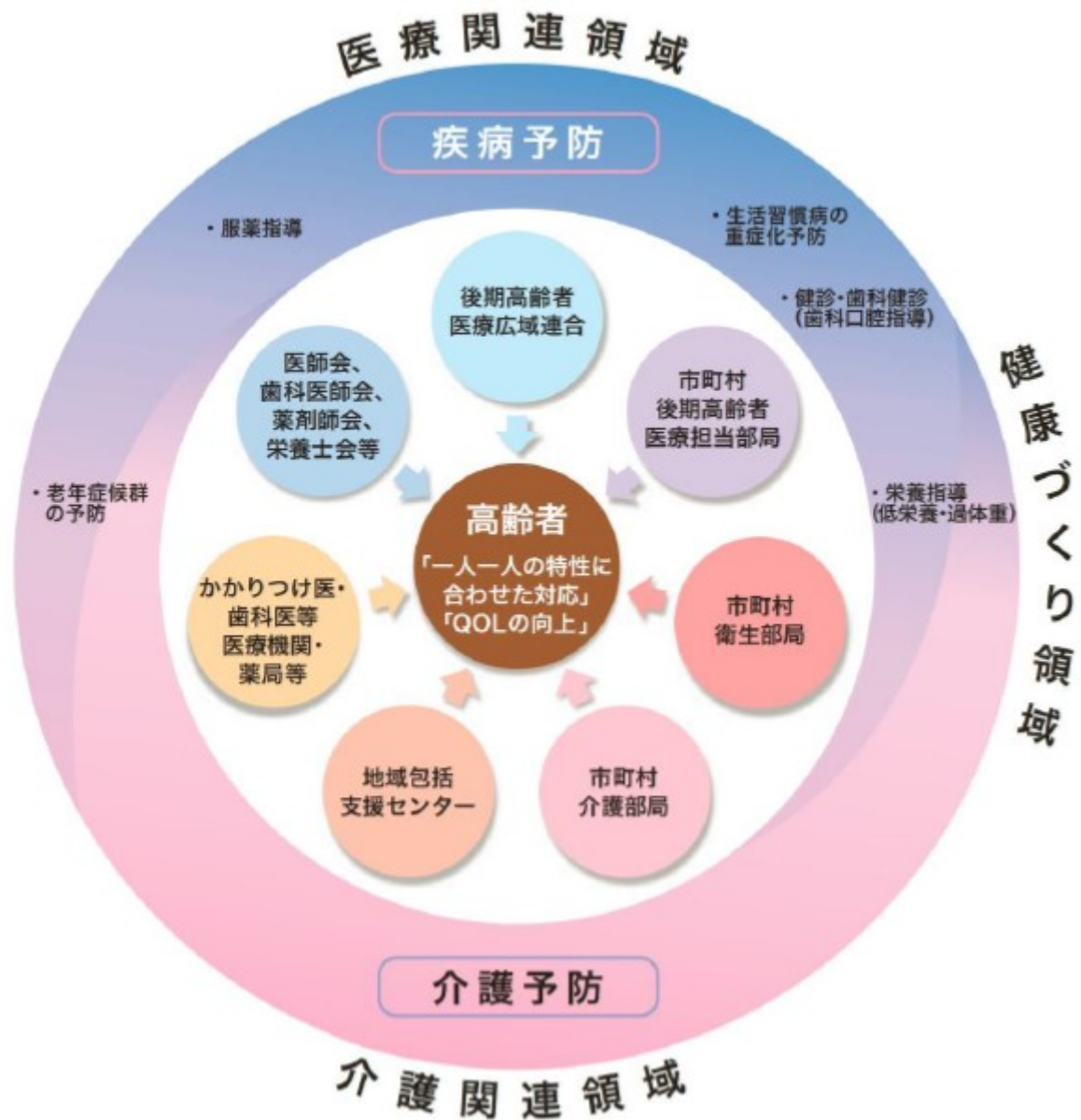


高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施（市町村における実施のイメージ図）



出典：高齢者の保健事業 基礎資料集 令和5年（厚生労働省）

高齢者に対する保健事業と地域連携



出典：高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版（厚生労働省）

第2章 現状の整理

1 新潟県の特性

(1) 被保険者の状況

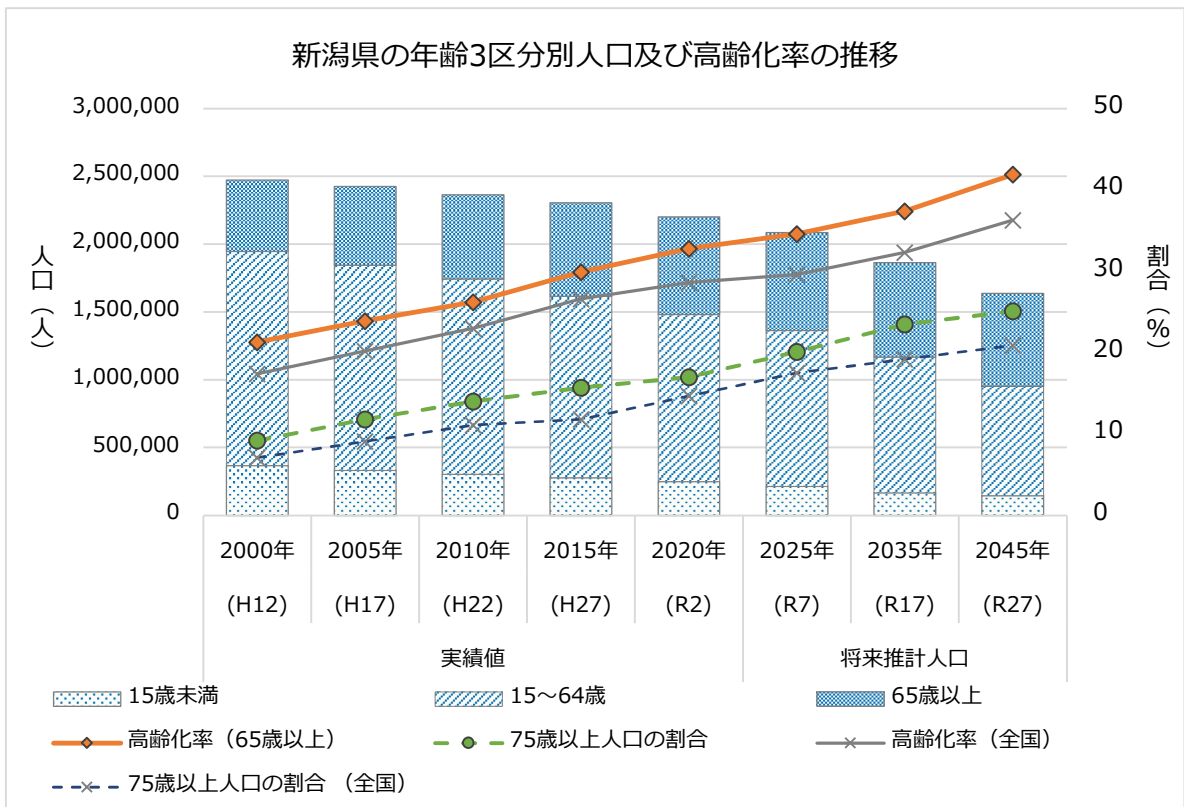
【人口と高齢化率の将来推計】

全国的に人口減少と少子高齢化が進む中、新潟県においても人口減少と少子高齢化が急速に進んでおり、令和2年の高齢化率は全国（28.6%）を4.2ポイント上回る32.8%となっています。

将来推計人口において、65歳以上の人口は令和2年頃をピークに、75歳以上の人口は令和17年頃をピークにそれぞれ減少に転じると見込まれる一方、生産年齢人口の著しい減少が続くことにより、少子高齢化が一層進むものと予測されます。

新潟県の総人口、年齢3区分別人口及び高齢化率の推移

| 区分 | 実績値 | | | | | 将来推計人口 | | |
|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 平成12年 | 平成17年 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 | 令和7年 | 令和17年 | 令和27年 |
| 総人口(人) | 2,475,733 | 2,431,459 | 2,374,450 | 2,304,264 | 2,201,272 | 2,084,429 | 1,863,278 | 1,637,004 |
| 65歳以上(老年人口)(人) | 526,112 | 580,739 | 621,187 | 687,958 | 721,278 | 720,988 | 697,387 | 686,067 |
| うち75歳以上(人) | 228,589 | 287,319 | 333,340 | 360,693 | 374,715 | 418,587 | 437,441 | 410,444 |
| 15～64歳(生産年齢人口)(人) | 1,581,186 | 1,514,869 | 1,441,262 | 1,340,204 | 1,232,070 | 1,149,489 | 1,001,238 | 806,556 |
| 15歳未満(年少人口)(人) | 365,667 | 330,302 | 301,708 | 276,102 | 247,924 | 213,952 | 164,653 | 144,381 |
| 高齢化率(65歳以上)(%) | 21.3 | 23.9 | 26.2 | 29.9 | 32.8 | 34.6 | 37.4 | 41.9 |
| 75歳以上人口の割合(%) | 9.2 | 11.8 | 14.0 | 15.7 | 17.0 | 20.1 | 23.5 | 25.1 |
| 高齢化率(全国)(%) | 17.4 | 20.2 | 23.0 | 26.6 | 28.6 | 29.6 | 32.3 | 36.3 |
| 75歳以上人口の割合(全国)(%) | 7.1 | 9.1 | 11.1 | 11.8 | 14.7 | 17.5 | 19.2 | 20.9 |



出典：国勢調査（2000年～2020年）及び日本の地域別将来推計人口（国立社会保障・人口問題研究所令和5（2023）年推計）

【被保険者数の推移】

新潟県における被保険者数は、後期高齢者医療制度が施行された平成20年以降、増加傾向で推移してきましたが、伸び率は鈍化しており、令和3年は初めて前年を下回りました。これは、終戦前後の出生数が減少した世代が75歳に到達したことによるものですが、令和4年以降は、いわゆる団塊の世代（昭和22年～24年生まれ）が75歳に到達することにより、増加傾向が顕著となる見通しです。

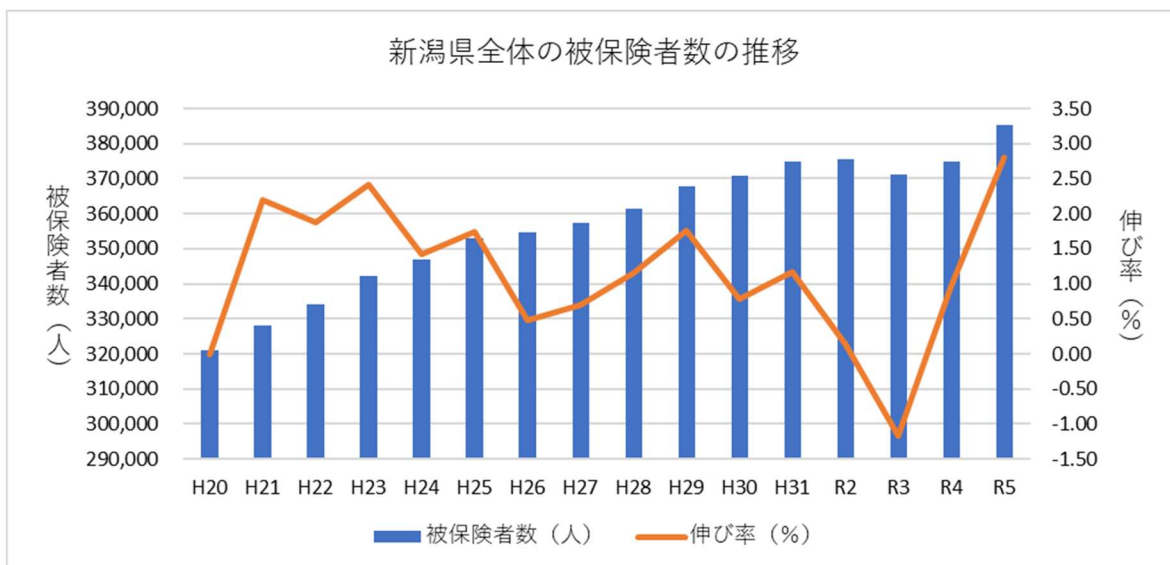
新潟県全体の被保険者数の推移

| | 平成20年 | 平成21年 | 平成22年 | 平成23年 | 平成24年 | 平成25年 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数(人) | 320,929 | 327,966 | 334,143 | 342,241 | 347,090 | 353,158 |
| 伸び率(%) | — | 2.19 | 1.88 | 2.42 | 1.42 | 1.75 |

| | 平成26年 | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年 | 平成30年 | 平成31年 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数(人) | 354,835 | 357,341 | 361,434 | 367,803 | 370,667 | 374,991 |
| 伸び率(%) | 0.47 | 0.71 | 1.15 | 1.76 | 0.78 | 1.17 |

| | 令和2年 | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年 |
|----------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数(人) | 375,558 | 371,165 | 374,784 | 385,293 |
| 伸び率(%) | 0.15 | ▲1.17 | 0.98 | 2.80 |

※被保険者数は、各年4月1日現在



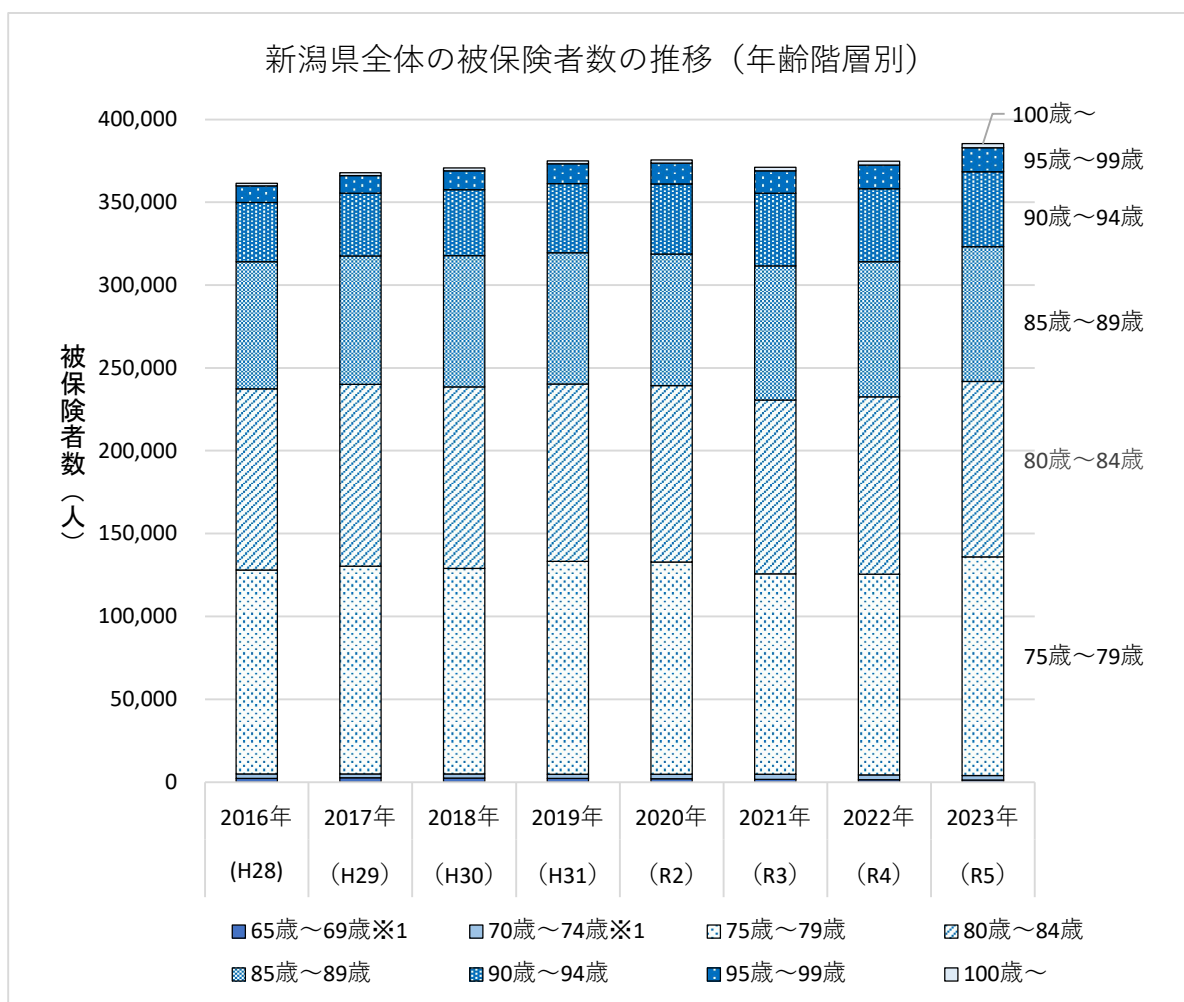
出典：毎月事業状況報告書（新潟県後期高齢者医療広域連合 事業月報） 各年4月1日現在

新潟県全体の被保険者数の推移(年齢階層別)

(単位:人)

| 年齢 | 平成28年 | 平成29年 | 平成30年 | 平成31年 | 令和2年 | 令和3年 | 令和4年 | 令和5年 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 65歳～69歳※1 | 2,298 | 2,537 | 2,442 | 2,300 | 2,005 | 1,710 | 1,415 | 1,253 |
| 70歳～74歳※1 | 2,606 | 2,390 | 2,425 | 2,531 | 2,807 | 2,971 | 2,944 | 2,642 |
| 75歳～79歳 | 123,076 | 125,488 | 124,143 | 128,427 | 127,979 | 120,988 | 121,135 | 132,004 |
| 80歳～84歳 | 109,332 | 109,756 | 109,585 | 107,082 | 106,446 | 105,023 | 107,144 | 106,012 |
| 85歳～89歳 | 76,771 | 77,356 | 79,170 | 79,224 | 79,395 | 80,973 | 81,482 | 81,348 |
| 90歳～94歳 | 35,777 | 37,820 | 39,818 | 41,618 | 42,364 | 43,722 | 44,040 | 45,027 |
| 95歳～99歳 | 10,029 | 10,802 | 11,318 | 12,031 | 12,600 | 13,599 | 14,276 | 14,666 |
| 100歳～ | 1,545 | 1,654 | 1,766 | 1,778 | 1,962 | 2,179 | 2,348 | 2,341 |
| 計 | 361,434 | 367,803 | 370,667 | 374,991 | 375,558 | 371,165 | 374,784 | 385,293 |

※1 65歳から74歳までの方で、一定の障がいがあり、加入手続きをされた方



出典：毎月事業状況報告書(新潟県後期高齢者医療広域連合 事業月報) 各年4月1日現在

【県内市町村における被保険者数と高齢化率（平成28年、令和5年）】

平成28年と令和5年を比較すると、一部を除いて各市町村とも人口減少と高齢化が進展し、被保険者数が増加しています。

市町村における人口と被保険者数では、地域差が大きく、令和5年の高齢化率は、最高（51.5%）と最低（27.0%）で2倍程度の開きがあり、高齢化の進むペースにも違いがみられます。

市町村別被保険者数と高齢化率

| | 平成28年 | | | | 令和5年 | | | |
|------|-----------|----------|-----------|---------|-----------|----------|-----------|---------|
| | 人口(人) | 被保険者数(人) | 被保険者割合(%) | 高齢化率(%) | 人口(人) | 被保険者数(人) | 被保険者割合(%) | 高齢化率(%) |
| 新潟県 | 2,285,856 | 364,503 | 15.9 | 30.6 | 2,126,276 | 389,890 | 18.3 | 34.0 |
| 新潟市 | 807,450 | 108,447 | 13.4 | 27.7 | 772,388 | 124,335 | 16.1 | 30.7 |
| 長岡市 | 273,396 | 41,758 | 15.3 | 29.6 | 258,777 | 44,977 | 17.4 | 32.5 |
| 三条市 | 98,294 | 15,605 | 15.9 | 30.6 | 91,229 | 16,945 | 18.6 | 34.4 |
| 柏崎市 | 85,832 | 14,694 | 17.1 | 31.8 | 77,303 | 14,989 | 19.4 | 35.6 |
| 新発田市 | 97,940 | 15,782 | 16.1 | 30.4 | 91,611 | 16,339 | 17.8 | 33.8 |
| 小千谷市 | 36,056 | 6,248 | 17.3 | 33.1 | 32,700 | 6,639 | 20.3 | 37.0 |
| 加茂市 | 27,389 | 5,076 | 18.5 | 33.9 | 23,852 | 5,339 | 22.4 | 39.1 |
| 十日町市 | 53,874 | 11,237 | 20.9 | 36.9 | 46,914 | 11,307 | 24.1 | 41.7 |
| 見附市 | 40,402 | 6,474 | 16.0 | 30.7 | 37,995 | 7,216 | 19.0 | 34.5 |
| 村上市 | 61,545 | 12,579 | 20.4 | 36.5 | 53,957 | 12,620 | 23.4 | 40.9 |
| 燕市 | 79,332 | 11,991 | 15.1 | 29.3 | 75,188 | 13,382 | 17.8 | 32.2 |
| 糸魚川市 | 43,528 | 9,417 | 21.6 | 37.8 | 38,326 | 9,448 | 24.7 | 41.2 |
| 妙高市 | 32,719 | 6,318 | 19.3 | 35.0 | 28,779 | 6,257 | 21.7 | 38.8 |
| 五泉市 | 50,672 | 9,184 | 18.1 | 33.6 | 45,263 | 9,517 | 21.0 | 37.5 |
| 上越市 | 195,475 | 31,292 | 16.0 | 30.8 | 181,809 | 33,786 | 18.6 | 34.2 |
| 阿賀野市 | 42,841 | 7,152 | 16.7 | 31.1 | 39,207 | 7,143 | 18.2 | 35.9 |
| 佐渡市 | 56,191 | 13,787 | 24.5 | 40.8 | 47,881 | 12,462 | 26.0 | 43.7 |
| 魚沼市 | 36,682 | 7,131 | 19.4 | 34.1 | 32,516 | 6,915 | 21.3 | 39.5 |
| 南魚沼市 | 57,910 | 9,642 | 16.6 | 30.2 | 52,960 | 9,603 | 18.1 | 35.3 |
| 胎内市 | 29,920 | 5,100 | 17.0 | 33.4 | 27,350 | 5,421 | 19.8 | 37.5 |
| 聖籠町 | 13,982 | 1,664 | 11.9 | 24.9 | 14,109 | 1,810 | 12.8 | 27.0 |
| 弥彦村 | 8,110 | 1,205 | 14.9 | 28.6 | 7,354 | 1,331 | 18.1 | 34.2 |
| 田上町 | 11,991 | 1,980 | 16.5 | 33.5 | 10,678 | 2,244 | 21.0 | 39.5 |
| 阿賀町 | 11,332 | 3,379 | 29.8 | 46.4 | 8,988 | 2,877 | 32.0 | 51.5 |
| 出雲崎町 | 4,445 | 1,122 | 25.2 | 40.6 | 3,852 | 1,047 | 27.2 | 45.1 |
| 湯沢町 | 7,977 | 1,479 | 18.5 | 35.1 | 7,646 | 1,695 | 22.2 | 40.6 |
| 津南町 | 9,794 | 2,481 | 25.3 | 39.8 | 8,440 | 2,181 | 25.8 | 44.5 |
| 刈羽村 | 4,719 | 742 | 15.7 | 29.5 | 4,209 | 734 | 17.4 | 34.3 |
| 関川村 | 5,693 | 1,412 | 24.8 | 40.3 | 4,663 | 1,246 | 26.7 | 46.1 |
| 粟島浦村 | 365 | 125 | 34.2 | 42.5 | 332 | 85 | 25.6 | 41.0 |

出典：人口・高齢化率…新潟県推計人口（新潟県）各年10月1日現在

被保険者数…毎月事業状況報告書（新潟県後期高齢者医療広域連合 事業月報）各年10月1日現在

【高齢者世帯の状況】

新潟県における高齢者世帯は年々増加しており、令和2年は世帯総数の23.7%を占めています。また、高齢者の人口に占める単身高齢者世帯の割合は、13.8%を占めています。今後、高齢者のみの世帯は更に増加すると見込まれています。

新潟県の高齢者世帯数の推移

(単位:世帯)

| 区分 | | 平成12年 | 平成17年 | 平成22年 | 平成27年 | 令和2年 |
|--------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 総数(世帯) 不詳を含む | | 795,868 | 819,552 | 839,039 | 848,150 | 864,750 |
| 高齢者がいる世帯 | 世帯数 | 346,603 | 375,341 | 398,544 | 430,034 | 443,774 |
| | 割合 | 43.6% | 45.8% | 47.5% | 50.7% | 51.3% |
| 高齢者世帯 | 世帯数 | 94,732 | 118,271 | 139,983 | 172,753 | 205,055 |
| | 割合 | 11.9% | 14.4% | 16.7% | 20.4% | 23.7% |
| 単身高齢者世帯 | 世帯数 | 41,712 | 53,138 | 65,027 | 82,333 | 98,746 |
| | 割合 | 5.2% | 6.5% | 7.8% | 9.7% | 11.4% |
| 高齢者夫婦世帯 ※1 | 世帯数 | 49,308 | 60,390 | 69,401 | 81,427 | 94,074 |
| | 割合 | 6.2% | 7.4% | 8.3% | 9.6% | 10.9% |
| その他の高齢者世帯 | 世帯数 | 3,712 | 4,743 | 5,555 | 8,993 | 12,235 |
| | 割合 | 0.5% | 0.6% | 0.7% | 1.1% | 1.4% |

※1 夫婦とも65歳以上の世帯

出典：高齢者の現況（新潟県）

高齢者の人口に占める高齢者単身世帯の割合(令和2年)

| 区分 | 65歳以上 | | | 75歳以上(再掲) | | | 85歳以上(再掲) | | | |
|-----|-------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | 人口(人) | 単身世帯(世帯) | 単身世帯割合(%) | 人口(人) | 単身世帯(世帯) | 単身世帯割合(%) | 人口(人) | 単身世帯(世帯) | 単身世帯割合(%) | |
| 新潟県 | 総数 | 715,935 | 98,746 | 13.8 | 372,287 | 53,651 | 14.4 | 137,928 | 19,534 | 14.2 |
| | 男 | 309,603 | 37,005 | 12.0 | 142,531 | 13,562 | 9.5 | 41,450 | 4,238 | 10.2 |
| | 女 | 406,332 | 61,741 | 15.2 | 229,756 | 40,089 | 17.4 | 96,478 | 15,296 | 15.9 |
| 全国 | 総数 | 35,335,805 | 6,716,806 | 19.0 | 18,248,742 | 3,807,708 | 20.9 | 6,021,086 | 1,334,321 | 22.2 |
| | 男 | 15,344,951 | 2,308,171 | 15.0 | 7,185,605 | 947,502 | 13.2 | 1,896,652 | 277,431 | 14.6 |
| | 女 | 19,990,854 | 4,408,635 | 22.1 | 11,063,137 | 2,860,206 | 25.9 | 4,124,434 | 1,056,890 | 25.6 |

出典：令和2年「国勢調査」人口等基本集計

人口…第2-5表、単身世帯数…第27-4表（総数）、第24-1表（男性、女性）

2 第2期データヘルス計画の評価・考察

(1) 保健事業の評価の視点

データヘルス計画に盛り込む保健事業については、次のとおり下図の評価の構造ごとに評価指標と目標値を設定し、評価を行いました。

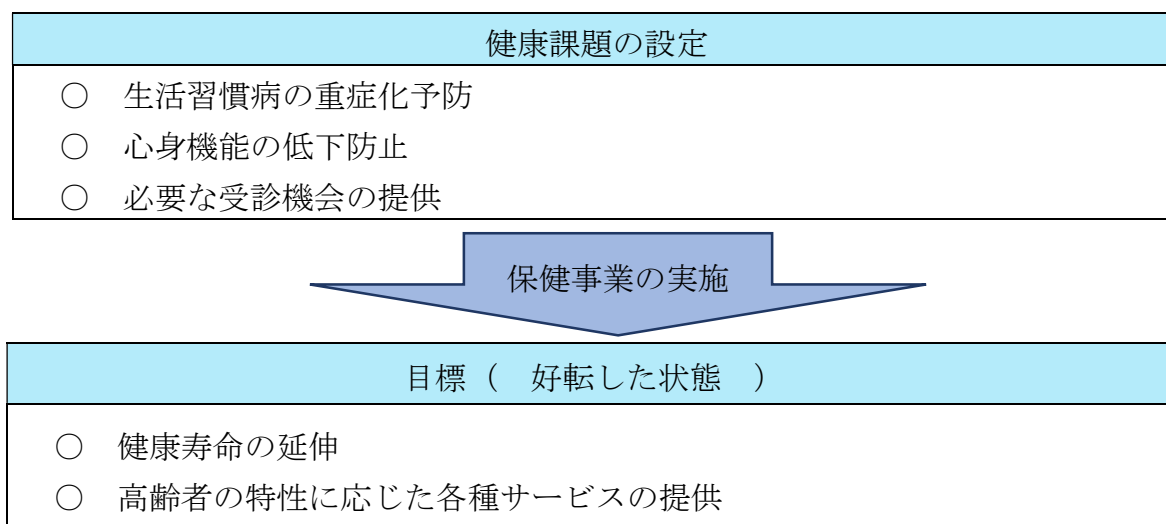
保健事業評価の視点

| 評価の構造 | 評価の視点・内容 |
|------------------------|--|
| ストラクチャー 実施体制は整っているか | <ul style="list-style-type: none"> 達成したい目標にむけて、関係者の理解が得られているか。 保健指導の実施体制が構築できたか（直営・委託）。 委託の場合、十分に事業を実施できている事業者であるか。 保険者等との連絡、協力体制ができているか。 |
| プロセス うまく運営できているか | <ul style="list-style-type: none"> 事業実施手順書を作成し、関係者間で共有できているか。 募集、初回実施、継続、評価の各段階でチェックしているか。 対象者に合わせた内容が準備できているか。 参加者の健康状態を事前に把握、指導者に提供できるか。 |
| アウトプット ちゃんと実施できたか | <ul style="list-style-type: none"> 計画した事業が実施できたか。 ねらったセグメントの対象者が参加できているか。 最後まで継続できたか。 実施回数、人数は計画どおりか。 |
| アウトカム 結果は出ているか | <ul style="list-style-type: none"> 目的とした成果が上がっているか。 関心度・生活習慣、健康状態（検査値）、療養状況 医療費（非参加群との比較があるとよい） |

出典：高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版（厚生労働省）

(2) 取組のまとめ

第2期データヘルス計画では、次のとおり健康課題と目標を定めました。



計画期間の中間地点に当たる令和2年度に、前年度までの評価を踏まえて中間見直しを行いました。

令和3年度以降は、見直し後の事業計画に基づき事業を実施し、個別事業の評価は見直し後の指標を令和2年度から適用しました。また、短期的な目標として評価指標を設定したものについては毎年度評価を行い、中長期的な目標については計画の最終年度に評価を行うこととしました。

【第2期データヘルス計画（中間見直し後）の健康課題と目標】

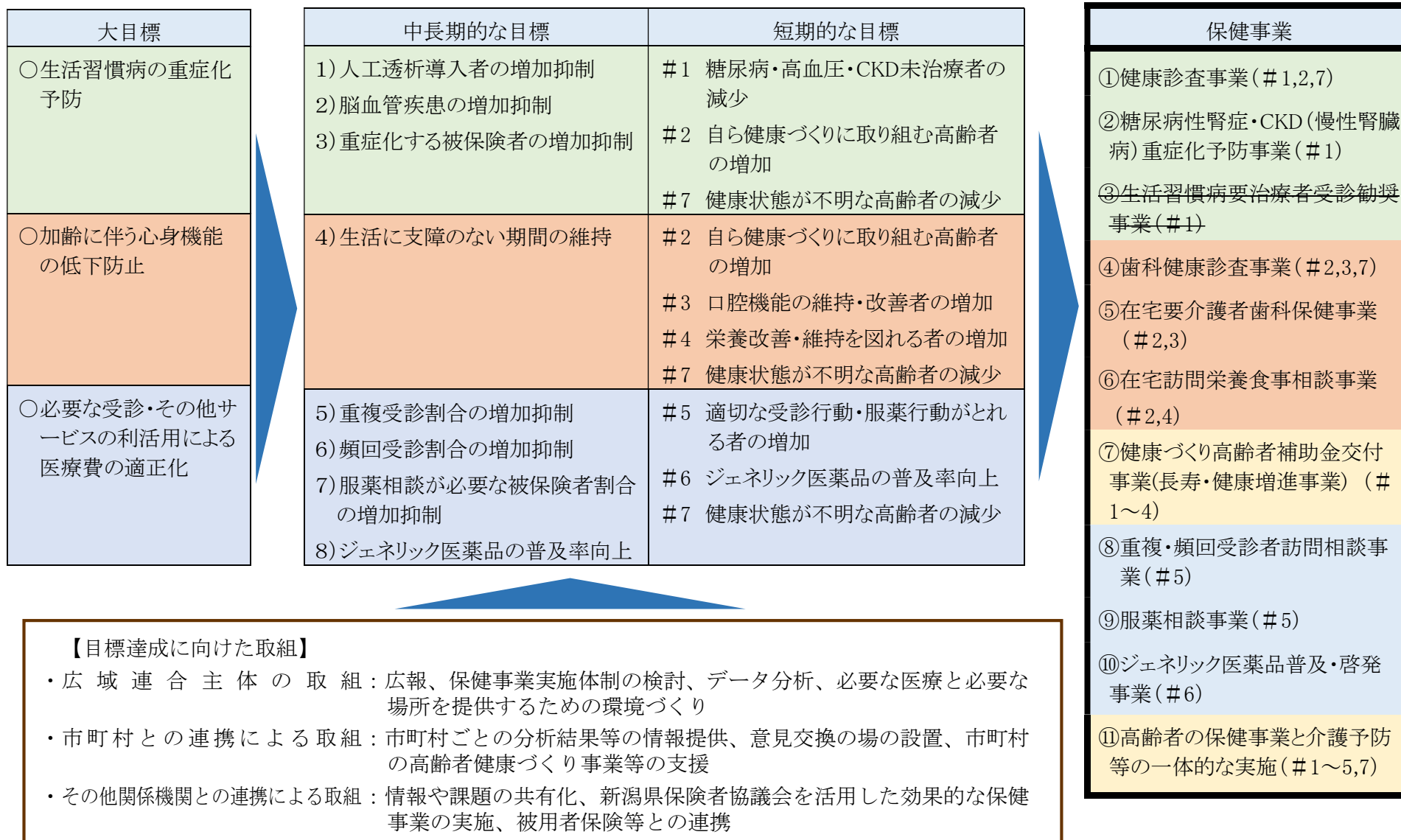
| 健康課題の設定 |
|---|
| <p>○ 生活習慣病の重症化予防</p> <p>生活習慣病の患者数が多く、特に高血圧疾患は患者数全体に対して 70.1%が罹患しています。高血圧疾患や糖尿病等の生活習慣病は、脳梗塞、腎不全の増悪の要因となりますが、これらの疾患は医療費が高く、自己負担の増加をもたらします。生活習慣病は、後期高齢者になる以前からの課題であることから、市町村事業との連続性を意識した重症化予防の取組が必要です。</p> <p>重症化予防の取組は、未治療者に対する医療機関への受診勧奨や、専門職による保健相談が考えられます。</p> |
| <p>○ 心身機能の低下防止</p> <p>骨折、肺炎、アルツハイマー病、歯科疾病（う蝕を含む）、低栄養、関節症等、心身機能が低下している状態が、新潟県で顕著にみられます。心身機能の低下が進むと、自立した生活が困難になるとともに、医療費が高額になり、自己負担の増加をもたらします。</p> <p>広域連合の保健事業と市町村の介護予防事業では、対象者が重なることが想定されることから、市町村と連携を密にし、相互に補完する形での事業運営を行っていく必要があります。</p> |
| <p>○ 必要な受診機会の提供</p> <p>重複受診、頻回受診等、医療機関への過度な受診の可能性がある人や、10 剤以上の服薬者が多くいることから、適正な受診を促す必要があります。また、ジェネリック医薬品普及率向上のため、他保険者と情報共有を図る必要があります。</p> |

保健事業の実施

目標（好転した状態）

- 健康寿命の延伸
- 高齢者の特性に応じた各種サービスの提供

【第2期データヘルス計画の体系図】(中間見直し後)



(3) 目標の達成状況及び評価・考察

ア 第2期データヘルス計画における保健事業の評価

保健事業番号・事業名：①健康診査事業

大目標 生活習慣病の重症化予防
 中長期的な目標 ・人工透析導入者の増加抑制 ・脳血管疾患の増加抑制 ・重症化する被保険者の増加抑制
 短期的な目標 #1 糖尿病・高血圧・CKD 未治療者の減少 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #7 健康
 事業目的 生活習慣病を発見し、適切に医療につなげる。
 対象者 除外者を除いた全被保険者
 事業内容 広域連合が主体となり、市町村への業務委託により実施する。
 ・健康診査の実施 ・新潟県健診ガイドラインによる「受診勧奨判定値の者」に対する受診勧奨

| | | スタート時 | 変更 | | スタート時(H28) | H30 | |
|-----------------------------------|------|--|--|--------|---------------------------------------|---------------|---|
| 誰が、 （実施体制／ という体制で） | 評価指標 | ・健康診査推進計画の策定 ・医療・健康診査等の分析結果の提供 | なし | 評 価 | 実施 | 【計画】 実施 | |
| | 目標値 | 市町村との連携体制の構築 | なし | | | 【実績】 実施 | |
| （実施過程／ プロセス どのように） | 評価指標 | 個別での市町村との意見交換の実施 | 市町村との意見交換の実施 ・保健事業担当者連絡会議の実施 ・契約時や健康診査推進計画作成時に調査票で意見の聴取実施 | | 2市町村 【計画変更後の 現状値】 実施 | 【計画】 5市町村 | |
| | 目標値 | 円滑な健康診査の実施 | なし | | | | 【実績】 電話で市町村と個別かつ密に連絡 訪問実績なし 【計画変更後の 実績】 実施 |
| どれだけや （事業実施量／ アウツプット たか） | 評価指標 | 健康診査受診率 | なし | | 評 価 | 23.8% | 【計画】 前年度比増加 |
| | 目標値 | 受診率の前年度比増加 | なし | | | | 【実績】 25.5% |
| （成果／ その結果どうな たか） | 評価指標 | 健診結果が次の該当する者で、健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者の割合 ・血圧【収縮期160mmHg以上または拡張期100mmHg以上】 ・中性脂肪【400mg/dl以上 またはLDL160以上 またはHDL30未満】 ・血糖【140mg/dl またはHbA1c7.0以上】 | 新潟県健診ガイドラインによる「受診勧奨判定値」の未治療者で医療に結び付いた割合（健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者／受診勧奨判定値の未治療者） 受診勧奨判定値 ・血圧【収縮期140mmHg以上または拡張期90mmHg以上】 ・血中脂質検査【中性脂肪300mg/dl以上 またはLDL140mg/dl以上 またはHDL34mg/dl未満】 ・血糖検査【血糖126mg/dl または HbA1c6.5以上】 | | 86.3% 【計画変更後の 現状値】 45.5% | 【計画】 87.0% | |
| | 目標値 | 受診勧奨判定値該当で医療に結び付いた割合90.0% | 50.0% | | | | 【実績】 87.6% 【計画変更後の 実績】 46.3% |

状態が不明な高齢者の減少

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---|
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・毎年、健康診査推進計画を作成し、あわせて医療・健診等の分析結果を市町村に提供することができた。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 5市町村 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | ・毎年、保健事業担当者連絡会議を1～3回実施し、契約時や健康診査推進計画作成時に調査票で意見の聴取を行うなど、実施市町村と意見交換をしながら事業を進めることができた。 |
| 【実績】 電話で市町村と個別かつ密に連絡訪問実績なし 【計画変更後の実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | ・健診受診率は令和元年度まで上昇していたが、コロナ禍の影響で令和2年度に大きく落ち込んだ。以降は受診率が徐々に回復しているが、コロナ禍前の状況には戻っていない。 |
| 【実績】 27.0% | 【実績】 21.7% | 【実績】 24.4% | 【実績】 26.5% | 【実績】 | |
| 【計画】 87.6% | 【計画変更】 50.0% | 【計画変更】 50.0% | 【計画変更】 50.0% | 【計画変更】 50.0% | ・健診受診者のうち、受診勧奨値の者で未治療者は、毎年健診受診者の10%強である。健診後に受診勧奨値で医療に結び付いた者は、毎年目標値に近い数値で推移している。 |
| 【実績】 87.0% | 【実績】 45.8% | 【実績】 48.4% | 【実績】 43.0% | 【実績】 | |
| 【計画変更後の実績】 46.3% | | | | | <p align="center">【5段階評価】</p> <p align="center">(5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p align="center">3</p> |

保健事業番号・事業名：②糖尿病性腎症・CKD(慢性腎臓病)重症化予防事業

大目標 生活習慣病の重症化予防
 中長期的な目標 人工透析導入者の増加抑制・重症化する被保険者の増加抑制
 短期的な目標 #1 糖尿病・高血圧・CKD 未治療者の減少
 事業目的 市町村による重症化予防事業の取組を支援し、糖尿病・CKDの未治療者を減少させる。
 対象者 CKDの重症度分類(出典:日本腎臓学会 CKD診療ガイド)でリスク高・リスク中となった者
 事業内容 市町村と連携を強化し、地域に応じた効果的な取組を支援する。
 ・市町村の重症化予防事業取組状況の調査・健康診査実施結果データ等の提供

| | | スタート時 | 変更 | | スタート時(H28) | H30 | |
|---------------------------|-----------------|---|---|--------|------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 誰が、 （実施体制/ どういう体制で） | ストラクチャー 評価指標 | ・実施市町村との結果共有の体制作り ・医師会との連携 ・新潟県糖尿病対策推進会議との連携 | なし | 評 価 | — | 【計画】 実施 | |
| | 目標値 | 関係機関との連携体制の構築 | なし | | | 【実績】 実施 | |
| （実施過程/ どのよう プロセス） | 評価指標 | 事業の進捗 | ・市町村同士の情報交換の場の提供 ・健康診査実施結果データ等の提供 | | — | 【計画】 未実施市町村での事業実施方法の検討・支援 | |
| | 目標値 | 事業の推進 | なし | | | | 【実績】 効果的な取組の検討 【計画変更後の実績】 実施 |
| （事業実施量/ どれだけやっ て） | アウトプット 評価指標 | CKD進展予防のための判定基準及びフローチャートに基づいた保健指導もしくは健診結果等を活用した糖尿病性腎症等の重症化予防の実施市町村数 | なし | | 16市町村 | 【計画】 20市町村 | |
| | 目標値 | 事業実施市町村数の増加 | なし | | | | 【実績】 19市町村 |
| （成果/ その結果どう なったか） | アウトカム 評価指標 | 相談実施者の翌年度の健康診査結果により病期進行が抑制された割合 | CKDの重症度分類でリスク高・リスク中該当者のうち、糖尿病またはCKDで医療未受診(レセプト傷病名に「慢性腎臓病」または「糖尿病」の出現がない)の割合 | | — | 【計画変更後の現状値】 55.3% | 【計画】 70.0% |
| | 目標値 | 相談実施者の病期進行の抑制 | 50.0%以下 | | | | 【実績】 — 【計画変更後の実績】 54.0% |

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|--|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--|
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・一体的実施を通じて実施市町村との結果共有を図った。 ・会議等で新潟県や腎専門医との連携を図った。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 前年度の評価を踏まえた実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・保健事業担当者連絡会議では健康診査実施結果等データの提供や市町村同士の情報交換の場を設定し、重症化予防の取組に向けた支援をした。 |
| 【実績】 効果的な取組の検討・支援 【計画変更後の実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 22市町村 | 【計画】 24市町村 | 【計画】 26市町村 | 【計画】 28市町村 | 【計画】 30市町村 | <ul style="list-style-type: none"> ・市町村や関係機関と連携し、情報提供等を行った結果、目標値には届いていないが、事業実施市町村数の増加につながった。 |
| 【実績】 20市町村 | 【実績】 22市町村 | 【実績】 21市町村 | 【実績】 22市町村 | 【実績】 | |
| 【計画】 70.0% | 【計画変更】 50.0%以下 | 【計画変更】 50.0%以下 | 【計画変更】 50.0%以下 | 【計画変更】 50.0%以下 | <ul style="list-style-type: none"> ・未受診の割合は年々減少傾向にあるが、コロナ禍による医療機関への受診控え等により、目標値を達成できなかった。 |
| 【実績】 — 【計画変更後の実績】 54.5% | 【実績】 54.0% | 【実績】 51.9% | 【実績】 51.1% | 【実績】 | |
| | | | | | <p align="center">【5段階評価】 (5: 大きく上回る達成 4: 上回る達成 3: 概ね達成 2: 下回る 1: 大きく下回る)</p> <p align="center">2</p> |

保健事業番号・事業名 : ④ 歯科健康診査事業

大目標 加齢に伴う心身機能の低下防止
 中長期的な目標 ・生活に支障のない期間の維持
 短期的な目標 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔機能の維持・改善者の増加 #7 健康状態
 事業目的 歯科健康診査受診者増加に努めるとともに、治療が必要となった受診者を医療へつなげる。
 対象者 実施年度に76歳・80歳に達する被保険者(除外者を除く)
 事業内容 広域連合が主体となり、市町村への業務委託により実施する。
 対象者に歯科健康診査を実施し、歯や歯肉の状態や口腔清掃状況等の要治療者に対して、適切な

| | | スタート時 | 変更 | | スタート時(H28) | H30 | |
|-------------------|------|--|--------------------------------|--------|------------|--|---|
| 誰が、(実施体制/どのよう体制で) | 評価指標 | ・歯科健康診査推進計画の策定 ・医療の分析結果を市町村に提供 | なし | 評 価 | | 【計画】 実施 | |
| | 目標値 | 市町村との連携体制の構築 | なし | | | 【実績】 実施 | |
| (実施過程/どのよう) | 評価指標 | 未実施市町村への歯科健康診査実施のための支援 | なし | | | 【計画】 実施 | |
| | 目標値 | 円滑な歯科健康診査の実施 | なし | | | 【実績】 実施 | |
| (事業実施量/どれだけやっ) | 評価指標 | 歯科健康診査実施市町村数 | 1)歯科健康診査実施市町村数 2)歯科健康診査の受診率 | | | 1)11市町村 【計画変更後の現状値】 1)11市町村 2)11.6% | 【計画】 前年度比増加 |
| | 目標値 | 歯科健康診査実施市町村数の増加 | 1)前年度比増加 2)前年度比増加 | | | | 【実績】 1)15市町村 【計画変更後の実績】 1)15市町村 2)14.6% |
| (成果/その結果どうなっ) | 評価指標 | 歯科健診結果が要治療で、歯科健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある人の割合 | なし | | | 93.6% | 【計画】 90.0% |
| | 目標値 | 要治療で医療に結び付いた割合90.0% | なし | | | | 【実績】 96.5% |

が不明な高齢者の減少

医療につなげる。

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|---|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・毎年、歯科健康診査推進計画を策定し、あわせて歯科健康診査後に医療に結び付いた割合を分析し、市町村に提供することができた。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・未実施市町村に対して聞き取りや情報提供を行った。 ・契約時や歯科健康診査推進計画作成時に調査票で意見の聴取を行うなど、実施市町村と意見交換をしながら事業を進めることができた。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 前年度比増加 | 【計画変更】 1)前年度比増加 2)前年度比増加 | 【計画変更】 1)前年度比増加 2)前年度比増加 | 【計画変更】 1)前年度比増加 2)前年度比増加 | 【計画変更】 1)前年度比増加 2)前年度比増加 | ・未実施市町村に対して情報提供等を行うことで、実施市町村の増加につながった。 ・実施する市町村の更なる増加を目指すとともに、歯科健診受診率を上げていくことが必要である。 |
| 【実績】 1)18市町村 【計画変更後の実績】 1)18市町村 2)13.0% | 【実績】 1)21市町村 2)14.7% | 【実績】 1)22市町村 2)12.0% | 【実績】 1)25市町村 2)13.1% | 【実績】 | |
| 【計画】 90.0% | 【計画】 90.0% | 【計画】 90.0% | 【計画】 90.0% | 【計画】 90.0% | ・歯科健診結果通知の際に歯周疾患に関する予防等の歯科保健指導を合わせて行うことで、治療が必要な者を適切に医療に結び付けることができています。 |
| 【実績】 95.4% | 【実績】 95.4% | 【実績】 95.3% | 【実績】 93.4% | 【実績】 | |
| | | | | | <p align="center">【5段階評価】 (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p align="center">4</p> |

保健事業番号・事業名 : ⑤在宅要介護者歯科保健事業

大目標 加齢に伴う心身機能の低下防止
 中長期的な目標 ・生活に支障のない期間の維持
 短期的な目標 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔機能の維持・改善者の増加
 事業目的 通院による歯科保健医療サービスを受けることが困難な要介護者に対して、在宅において歯科健診
 対象者 被保険者で、通院による歯科保健サービスを受けることが困難な、新潟市に住所を有する要介護3～
 事業内容 新潟市歯科医師会へ業務委託して実施する。
 ・歯科医師及び歯科衛生士等による訪問歯科健診
 ・歯科健診結果の通知と口腔ケア指導及び健康教育
 ・その他必要な相談及び援助

| | | スタート時 | 変更 | スタート時(H28) | H30 |
|-----------------------------|------|--|----|------------|----------------|
| 誰が、(実施体制/ど ういう体制で) | 評価指標 | 新潟市歯科医師会との打合せ 会議 | なし | 実施 | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | 新潟市歯科医師会との連携体 制の強化 | なし | | 【実績】 実施 |
| (実施過程/ど のよう) | 評価指標 | ・効果的な対象者の選定 ・居宅介護支援事業所への事 業周知 | なし | 実施 | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | 円滑な訪問歯科健康診査の実 施 | なし | | 【実績】 実施 |
| (事業実 施量/ど れだけや って) | 評価指標 | 訪問歯科健康診査の受診者数 | なし | 79人 | 【計画】 前年度比増加 |
| | 目標値 | 訪問歯科健康診査受診者数の 増加 | なし | | 【実績】 101人 |
| (成果/ その結 果どうな ったか) | 評価指標 | 訪問歯科健診結果が要治療 で、訪問歯科健診受診月の翌 月以降に歯科レセプトのある 人の割合 | なし | 77.2% | 【計画】 77.5% |
| | 目標値 | 要治療で医療に結び付いた割 合 80.0% | なし | | 【実績】 80.0% |

や歯科保健指導等を行うことにより、治療が必要な受診者を医療へつなげる。
5の認定を受けた者。(新潟市以外は、県が「無料訪問歯科健診」を実施している)

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・新潟市歯科医師会との打合せを実施し、前年度の評価をするとともに、事業の実施内容や事業周知方法等を検討した。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・新潟市歯科医師会より居宅介護支援事業者や介護施設へ事業の勧奨を行った。 ・要介護3～5の認定通知とともに在宅要介護者歯科保健事業の案内文を送付し、必要な人に情報が行き届くようにした。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | 【計画】 前年度比増加 | ・コロナ禍の影響により令和2年度に受診者数が大きく減少。令和3年度以降は若干回復しているが、コロナ禍以前の状況には戻っていない。 |
| 【実績】 113人 | 【実績】 34人 | 【実績】 79人 | 【実績】 64人 | 【実績】 | |
| 【計画】 78.0% | 【計画】 78.5% | 【計画】 79.0% | 【計画】 79.5% | 【計画】 80.0% | ・歯科医師が結果を直接対象者に説明通知することで、治療が必要な者を適切に医療に結び付けることができていることから、健診受診後の継続受診につながっている。 |
| 【実績】 82.4% | 【実績】 96.9% | 【実績】 88.4% | 【実績】 90.4% | 【実績】 | |
| | | | | | <p style="text-align: center;">【5段階評価】 (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p style="text-align: center;">4</p> |

保健事業番号・事業名：⑥在宅訪問栄養食事相談事業

大目標 加齢に伴う心身機能の低下防止
 中長期的な目標 ・生活に支障のない期間の維持
 短期的な目標 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #4 栄養改善・維持を図れる者の増加
 事業目的 低栄養状態及びフレイル状態の被保険者の居宅を訪問し個々の状況に合わせて実効的な栄養相談
 対象者 前年度の健康診査結果で、BMIが21.5kg/m²未満かつ1年間に2kg以上(H30まで：半年以内に1kg以上
 事業内容 広域連合と実施地域の市町村が共同事業協定を結び、新潟県栄養士会へ業務委託し実施する。
 ・訪問栄養相談を行う管理栄養士の育成研修
 ・訪問栄養相談の実施(6か月間に3回訪問、手紙・電話による支援1回、6か月後にフォローアップ訪

| | | スタート時 | 変更 | | スタート時(H28) | H30 |
|--------------------|------|---|---|---|-----------------------------|---|
| (実施体制/誰が、どのような体制で) | 評価指標 | ・新潟県栄養士会との打合せ会議 ・実施市町村との共同事業に関する協定の締結 ・かかりつけ医や地域包括支援センター等との情報共有・協力等の連携体制の構築 | ・新潟県栄養士会との打合せ会議 ・実施市町村との共同事業に関する協定の締結 ・かかりつけ医や地域包括支援センター等との情報共有・協力等の連携体制の構築 ・訪問相談が実施可能な栄養士の確保 | 評 | 実施 【計画変更後の現状値】 実施 | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | ・関係機関との連携体制の強化 | ・関係機関との連携体制の強化 ・訪問相談に必要な管理栄養士の確保 | | | 【実績】 実施 【計画変更後の実績】 実施 |
| (実施過程/どのようように) | 評価指標 | ・在宅訪問栄養食事相談事業での訪問相談が実施可能な栄養士の数 | フロー図に沿った実施(情報収集、アセスメント方法、対象者の選定方法、目標の設定、訪問回数、参加者アンケート、記録状況等) | 価 | 16人 【計画変更後の現状値】 — | 【計画】 前年度比増加 |
| | 目標値 | 管理栄養士の育成 | フロー図のとおりにより事業が進められる。 | | | 【実績】 22人 【計画変更後の実績】 実施 |
| (事業実施量/どれだけやって) | 評価指標 | 訪問相談実施者のBMI値が維持・改善した割合 | 1)訪問相談実施率(相談実施者数/申請者数) 2)訪問相談3回終了者率(訪問3回終了者/相談実施数) | 価 | — | 【計画】 50.0% |
| | 目標値 | 訪問相談実施者の心身機能の維持・向上50.0% | 1)維持・増加 2)維持・増加 | | | 【実績】 81.0% 【計画変更後の実績】 1)62.5% 2)89.2% |
| (成果/その結果どうなったか) | 評価指標 | 訪問相談実施者の日常生活チェック項目が改善した割合 | 1)相談実施者のBMI値が維持・改善した割合(相談1回目と相談3回目のBMIを比較して、維持・改善者/実施者) 2)相談実施者の日常生活チェック項目が改善した割合(アセスメント表「体によい変化があらわれた」「気持ちによい変化があらわれた」と回答した者/実施者) | 価 | — | 【計画】 70.0% |
| | 目標値 | 訪問相談実施者の生活改善率80.0% | 1)80.0% 2)80.0% | | | 【実績】 65.5% 【計画変更後の実績】 1)81.0% 2)65.5% |

を行うことで、栄養改善及び心身機能の低下予防を促すとともに生活機能の維持・改善を図る。
)体重が減少している者

問1回)

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|
| 【計画】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・実施市町村、県栄養士会、かかりつけ医や地域包括支援センター等と連携した事業実施ができた。 ・毎年、管理栄養士の育成研修を実施し、訪問相談が可能な管理栄養士は確保された。 |
| 【実績】 実施 【計画変更後の実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 前年度比増加 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・フロー図に沿った進捗管理を行い、フロー図のとおりにより事業が進められた。 |
| 【実績】 24人 【計画変更後の実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 50.0% | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | <ul style="list-style-type: none"> ・委託先や関係機関との連携により、実施率を増加することができた。 |
| 【実績】 82.1% 【計画変更後の実績】 1)67.6% 2)81.3% | 【実績】 1)66.4% 2)85.9% | 【実績】 1)68.5% 2)86.0% | 【実績】 1)69.0% 2)81.6% | 【実績】 | |
| 【計画】 75.0% | 【計画変更】 1)80.0% 2)80.0% | 【計画変更】 1)80.0% 2)80.0% | 【計画変更】 1)80.0% 2)80.0% | 【計画変更】 1)80.0% 2)80.0% | <ul style="list-style-type: none"> ・相談実施者の個々の状況に合わせて、きめ細かな指導を行うことにより、BMI値の維持・改善した割合はおおむね目標値を達成できた。 ・日常生活チェック項目が改善した割合は、コロナ禍の影響で心身機能が低下したことにより、目標値には及ばなかった。 |
| 【実績】 89.7% 【計画変更後の実績】 1)82.1% 2)89.7% | 【実績】 1)75.4% 2)75.4% | 【実績】 1)82.9% 2)63.4% | 【実績】 1)81.6% 2)76.3% | 【実績】 | |
| | | | | | <p align="center">【5段階評価】 (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p align="center">3</p> |

保健事業番号・事業名： ⑦健康づくり高齢者補助金交付事業(長寿・健康増進事業)

大目標 加齢に伴う心身機能の低下防止、生活習慣病の重症化予防
 中長期的な目標 ・生活に支障のない期間の維持、人工透析導入者の増加抑制、脳血管疾患の増加抑制、重症化する
 短期的な目標 #1 糖尿病・高血圧・CKD 未治療者の減少 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔
 事業目的 被保険者の健康増進に資する事業の推進に向けて、市町村が行う健康づくり事業等に対する補助を
 対象者 広域連合特別対策補助金で定める長寿・健康増進事業の対象者
 事業内容 広域連合特別対策補助金による補助金の交付 [対象事業]・健康教育・健康相談事業 ・人間ドック

| | | スタート時 | 変更 | | スタート時(H28) | H30 |
|-----------------------|------|--------------------|----|--------|--------------------------|---------------|
| 誰が、(実施体制/ど ういう体制で) | 評価指標 | 予算の確保 | なし | 評 価 | 市町村の申請を踏まえて、必要な財源を確保できた。 | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | 事業実施に必要な財源の確保 | なし | | | 【実績】 実施 |
| (実施過程/どのよう に) | 評価指標 | 各種会議での周知 | なし | | 会議等で周知 | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | 円滑な事業の実施 | なし | | | |
| (事業実施量/どれだけや って) | 評価指標 | 補助金交付市町村数 | なし | | 28市町村 | 【計画】 28市町村 |
| | 目標値 | 実施市町村数の維持・増加 | なし | | | |
| (成果/その結果どうな ったか) | 評価指標 | 補助金交付市町村数 | なし | | 28市町村 | 【計画】 28市町村 |
| | 目標値 | 被保険者の健康増進に資する事業の推進 | なし | | | |

被保険者の増加抑制
機能の維持・改善者の増加 #4 栄養改善・維持を図れる者の増加
実施する。

の費用助成 ・その他、被保険者の健康増進のために必要と認められる事業等

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・事業実施に必要な財源を毎年確保することができた。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・各種会議等での周知や、他市町村の事業例の共有を行い、円滑な事業を毎年実施することができた。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 29市町村 | 【計画】 30市町村 | 【計画】 30市町村 | 【計画】 30市町村 | 【計画】 30市町村 | ・交付対象のメニューを増やす等、交付基準の見直しを行い、補助金交付市町村は毎年増加し、令和元年度以降は全市町村交付となった。 |
| 【実績】 30市町村 | 【実績】 30市町村 | 【実績】 30市町村 | 【実績】 30市町村 | 【実績】 | |
| 【計画】 29市町村 | 【計画】 30市町村 | 【計画】 30市町村 | 【計画】 30市町村 | 【計画】 30市町村 | <p align="center">【5段階評価】 (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p align="center">3</p> |
| 【実績】 30市町村 | 【実績】 30市町村 | 【実績】 30市町村 | 【実績】 30市町村 | 【実績】 | |

保健事業番号・事業名：⑧重複・頻回受診者訪問相談事業

大目標 必要な受診・その他サービスの利活用による医療費の適正化
 中長期的な目標 ・重複受診割合の増加抑制 ・頻回受診割合の増加抑制
 短期的な目標 #5 適切な受診行動・服薬行動がとれる者の増加
 事業目的 重複・頻回受診傾向にある被保険者及びその家族に対し、保健師、看護師等が訪問し、療養上の日常軽減や医療費の適正化を図る。
 対象者 【重複受診】3か月連続して、同月中に同一疾病で2医療機関以上受診している者
 【頻回受診】3か月連続して、同月中に同一医療機関を12回以上受診している者(人工透析患者は除く民間業者への業務委託により実施する。
 事業内容 ・専門職(保健師・看護師等)による、対象者の居宅での訪問健康相談の実施
 ・適正な受診やかかりつけ医、かかりつけ薬局を持つことに関する意識啓発

| | | スタート時 | 変更 | | スタート時(H28) | H30 |
|--------------------------------------|------|--|--|--|--------------------------------|--|
| 誰が、 （実施体制/ どういう体制で） ストラクチャー | 評価指標 | ・市町村との訪問相談結果共有等による連携体制の強化 ・新潟県医師会との事業実施状況等の共有による連携体制の強化 | なし | 実施 | 実施 | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | 関係機関との連携体制の強化 | なし | | | 【実績】 実施 |
| （実施過程/ どのよう プロセス | 評価指標 | ・各種広報媒体による意識啓発の実施 ・対象者全体に対する訪問相談実施者の割合 | ・各種広報媒体による意識啓発の実施 ・高齢者の特性を踏まえた対象疾病の優先順位付け等による対象者の抽出及び対象者の市町村との共有 | 1)— 2)11.2% 【計画変更後の現状値】 実施 | 【計画】 1)実施 2)20.0% | 【実績】 1)広報実施 2)31.6% 【計画変更後の実績】 実施 |
| | 目標値 | ・適正な受診やかかりつけ医を持つことに関する意識啓発の実施 ・効果的な対象者の選定 | なし | | | |
| （事業実施量/ どれだけやって） アウトプット | 評価指標 | 訪問相談実施者で訪問相談実施月の翌月から3か月間のレセプトにより、対象者に該当しなくなった者の割合 | 訪問相談実施率 (相談実施数/事業案内者数) | 評価 【重複】55.8% 【頻回】49.6% | 【計画】 【重複】50.0% 【頻回】50.0% | 【実績】 【重複】70.8% 【頻回】47.6% |
| | 目標値 | 訪問相談実施者の受診行動改善率50.0% | 前年度比維持・増加 | | | |
| （成果/ その結果どうなったか） アウトカム | 評価指標 | 訪問相談実施者で、訪問相談実施月の翌月から3か月間のレセプトにより、対象者に該当しなくなった者の1人当たりの1か月平均の医療費削減額 | 1)訪問相談実施者で訪問相談実施月の翌月から3か月間のレセプトにより、対象者に該当しなくなった割合 2)訪問相談実施者で訪問相談実施月の翌月から3か月間のレセプトにより、対象者に該当しなくなった者の一人当たりの1か月平均の医療費削減額 | 削減 【計画変更後の現状値】 1) 【重複】55.8% 【頻回】49.6% 2) 【重複】9,952円 【頻回】14,709円 | 【計画】 医療費の削減 | 【実績】 削減 【計画変更後の実績】 1) 【重複】70.8% 【頻回】47.6% 2) 【重複】19,775円 【頻回】11,996円 |
| | 目標値 | 訪問相談実施者の行動変容による医療費の削減 | 1)50.0% 2)医療費削減 | | | |

生活に関する健康相談等を行うことにより、生活習慣病の重症化予防及び被保険者の適正な受診を促すことで、自己負担額の

)

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|--|---|---|--|-------------------------------|---|
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・相談実施者から同意を得て相談結果を市町村と共有し、引き続き見守りを行う体制を構築できた。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 1)実施 2)30.0% | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | ・ガイドブック、しおり等による機会を捉えた広報を実施した。 ・高齢者の特性を踏まえた訪問対象者の優先順位付けや、市町村との対象者の情報を共有することで、効果的な対象者の選定ができた。 |
| 【実績】 1)広報実施 2)24.7% 【計画変更後の実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 [重複]50.0% [頻回]50.0% | 【計画変更】 前年度比維持・増加 | 【計画変更】 前年度比維持・増加 | 【計画変更】 前年度比維持・増加 | 【計画変更】 前年度比維持・増加 | ・実施率はコロナ禍の影響により減少傾向にあったが、実施方法の改善等を図ったことで、実施率を増加させることができた。 |
| 【実績】 [重複]61.2% [頻回]51.0% 【計画変更後の実績】 [重複]24.7% [頻回]24.6% | 【実績】 [重複]20.2% [頻回]16.0% | 【実績】 [重複]25.0% [頻回]23.1% | 【実績】 [重複]35.1% [頻回]42.6% | 【実績】 | |
| 【計画】 医療費の削減 | 【計画変更】 1)50.0% 2)医療費の削減 | 【計画変更】 1)50.0% 2)医療費の削減 | 【計画変更】 1)50.0% 2)医療費の削減 | 【計画変更】 1)50.0% 2)医療費の削減 | ・事業実施の効果により、重複・頻回の対象者に該当しなくなった者も多く、適正な受診行動がとれる者が増加し、医療費の削減につながった。 |
| 【実績】 削減 【計画変更後の実績】 1) [重複]61.2% [頻回]51.0% 2) [重複]15,403円 [頻回]19,727円 | 【実績】 1) [重複]71.1% [頻回]83.9% 2) [重複]18,905円 [頻回]5,661円 | 【実績】 1) [重複]72.1% [頻回]47.2% 2) [重複]27,011円 [頻回]8,355円 | 【実績】 1) [重複]63.5% [頻回]64.4% 2) [重複]16,692円 [頻回]17,118円 | 【実績】 | |
| | | | | | <p align="center">【5段階評価】 (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p align="center">3</p> |

保健事業番号・事業名 : ⑨服薬相談事業

大目標 必要な受診・その他サービスの利活用による医療費の適正化
 中長期的な目標 ・服薬相談が必要な被保険者割合の増加抑制
 短期的な目標 #5 適切な受診行動・服薬行動がとれる者の増加
 事業目的 薬剤師が居宅を訪問し、薬の管理や飲み方の提案等を行うことで、被保険者の適正な服薬を促し、
 対象者 3か月連続して同月中に2医療機関以上受診しており、重複投薬や併用禁忌薬剤処方状況が疑わ
 事業内容 広域連合が主体となって、関係機関との協議により、効果的な実施体制を検討する。
 ・薬剤師による薬に関する訪問相談の実施 ・適正な受診やかかりつけ医、かかりつけ薬局を持つ

| | | スタート時 | 変更 | スタート時(H28) | H30 |
|-----------------|------|--|--|------------|---|
| 誰が、(実施体制/体制で) | 評価指標 | 市町村や医師会、薬剤師会等との連携体制の構築 | なし | - | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | 関係機関との連携体制の構築 | なし | | 【実績】 実施 |
| (実施過程/どのように) | 評価指標 | 前年度の評価を踏まえた事業の実施 | なし | - | 【計画】 前年度の評価を踏まえた実施 |
| | 目標値 | 効果的な事業の推進 | なし | | 【実績】 実施 |
| (事業実施量/どれだけやって) | 評価指標 | 相談実施者で相談実施月の翌月から3か月間のレセプトにより、対象者に該当しなくなった者の割合 | 1)訪問相談申請率 (訪問相談申請者数/申請勧奨者数) 2)訪問相談実施率 (訪問相談実施者数/訪問相談申請者数) | - | 【計画】 50.0% |
| | 目標値 | 相談実施者の受診行動改善率50.0% | 1)維持・増加 2)維持・増加 | | 【実績】 62.5% 【計画変更後の実績】 1)6.9% 2)65.3% |
| (成果/その結果どうなったか) | 評価指標 | 相談実施者で、相談実施月の翌月から3か月間のレセプトにより、対象者に該当しなくなった者の一人当たりの1か月平均の医療費削減額 | 1)相談実施者で、相談実施月の翌月から3か月のレセプトにより、対象に該当しなくなった者の割合 2)相談実施者で、相談実施月の翌月から3か月のレセプトにより、対象に該当しなくなった者の一人当たりの医科(投薬のみ)・調剤医療費の削減効果(1か月平均) | - | 【計画】 医療費の削減 |
| | 目標値 | 相談実施者の行動変容による医療費の削減 | 1)50.0% 2)削減 | | 【実績】 削減効果 3,287円 【計画変更後の実績】 1)62.5% 2)3,287円 |

日常生活の改善及び健康の保持増進を図るとともに、自己負担額の軽減や医療費の適正化を図る。
 れ、服薬に関する確認や相談、調整が必要な状況が疑われる者

ことに関する意識啓発

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|------------------------|--|--|--|--|---|
| 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・新潟市薬剤師会と連携を取りながら事業を実施できた。 ・今後は「高齢者の保健事業と介護予防等の一体的な実施」のメニューの中で実施していく市町村を支援していく必要がある。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 前年度の評価を踏まえた実施 | 【計画】 前年度の評価を踏まえた実施 | 【計画】 前年度の評価を踏まえた実施 | 【計画】 前年度の評価を踏まえた実施 | 【計画】 前年度の評価を踏まえた実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・薬剤師会との協議の中で、対象者の抽出方法や訪問の実施時期を見直しながら事業を実施できた。 |
| 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 50.0% | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | 【計画変更】 1)前年度比維持・増加 2)前年度比維持・増加 | <ul style="list-style-type: none"> ・申請率が1割以下であり、申請があっても相談実施に至らないケースもあるため、申請率及び実施率を上げる工夫が必要である。 |
| 【実績】 55.1% | 【実績】 1)6.2% | 【実績】 1)6.3% | 【実績】 1)4.1% | 【実績】 | |
| 【計画変更後の実績】 1)7.9% | 2)73.5% | 2)59.6% | 2)80.6% | | |
| 【計画】 医療費の削減 | 【計画変更】 1)50.0% | 【計画変更】 1)50.0% | 【計画変更】 1)50.0% | 【計画変更】 1)50.0% | <ul style="list-style-type: none"> ・訪問実施者のうち、服薬相談事業の対象者に該当しなくなった者は約半数であった。 ・訪問により重複投薬や併用禁忌薬剤処方が改善されたほか、薬局と連携して残薬調整を行うなど、医療費の削減につながった。 |
| 【実績】 削減効果 5,784円 | 【実績】 1)58.3% | 【実績】 1)48.4% | 【実績】 1)79.3% | 【実績】 | |
| 【計画変更後の実績】 1)55.1% | 2)4,556円 | 2)9,896円 | 2)2,593円 | | <p>【5段階評価】 (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p style="text-align: center;">3</p> |
| 2)5,784円 | | | | | |

保健事業番号・事業名：⑩ジェネリック医薬品普及・啓発事業

大目標 必要な受診・その他サービスの利活用による医療費の適正化
 中長期的な目標 ・ジェネリック医薬品の普及率向上
 短期的な目標 #6 ジェネリック医薬品の普及率向上
 事業目的 現在使用している先発医薬品をジェネリック医薬品へ切り替えることによって、患者の自己負担額の
 対象者 切り替え可能な先発医薬品を使用している者
 事業内容 広域連合が主体となって市町村と協力して実施
 ①広報誌等による啓発 ・市町村広報誌への掲載依頼(年1回) ・後期高齢者医療制度ガイドブック
 ②ジェネリック医薬品希望カードの配布 ・被保険者証交付時の配布 ・市町村窓口等の配布
 ③ジェネリック医薬品差額通知 ・ジェネリック医薬品に変更した場合に、自己負担額が100円以上
 ④他保険者との情報共有や共同実施等による効果的な啓発の実施

| | | スタート時 | 変更 | スタート時(H28) | H30 |
|---------------------------|------|----------------------------------|---|--|---|
| 誰が、(実施体制/ストラクチャー/どういう体制で) | 評価指標 | 保険者協議会等での各保険者でのジェネリック医薬品に関する協議回数 | なし | 1回 | 【計画】 2回 |
| | 目標値 | 他保険者との連携体制の構築 | なし | | 【実績】 2回 |
| (実施過程/プロセス/どのように) | 評価指標 | 各種事業の実施 | ・広報誌等による啓発の実施 ・ジェネリック医薬品希望カードの配布 ・ジェネリック医薬品差額通知 | 実施 | 【計画】 実施 |
| | 目標値 | 取組の推進 | なし | | 【実績】 実施 【計画変更後の実績】 実施 |
| (事業実施量/どれだけやって) | 評価指標 | ジェネリック医薬品の普及率 | ジェネリック医薬品差額通知者の切替率(切替者数/通知者数)(発送ごとの切替率) | 65.2% 【計画変更後の現状値】 1回目 16.0% 2回目 23.5% | 【計画】 74.0% |
| | 目標値 | ジェネリック医薬品の普及率(数量ベース) 80.0%以上 | 25.0% | | 【実績】 74.9% 【計画変更後の実績】 1回目 24.8% 2回目 23.8% |
| (成果/その結果どうなったか) | 評価指標 | ジェネリック医薬品差額通知の発送による1年間の切替効果額(合計) | ジェネリック医薬品差額通知の発送による1年間の切替効果額(発送ごとの効果額) | 3,852万円 (1年の合計ではなく、発送1年後の単月の金額を誤って記載していた) | 【計画】 医療費の削減 |
| | 目標値 | ジェネリック医薬品差額通知による切替者の医療費の削減 | なし | | 【修正】 1回目 329,637千円 2回目 290,626千円 |

軽減と医療費の適正化を図る。

、小冊子、ホームページ等への掲載

軽減される可能性のある被保険者にハガキで通知

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|--|--|--|---|----------------------------|---|
| 【計画】 前年度の協議内容を踏まえた必要な回数 | 【計画】 前年度の協議内容を踏まえた必要な回数 | 【計画】 前年度の協議内容を踏まえた必要な回数 | 【計画】 前年度の協議内容を踏まえた必要な回数 | 【計画】 前年度の協議内容を踏まえた必要な回数 | ・保険者協議会等で効果的な啓発方法を検討した。 |
| 【実績】 2回 | 【実績】 2回 | 【実績】 2回 | 【実績】 2回 | 【実績】 | |
| 【計画】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | 【計画変更】 実施 | ・市町村広報誌等による広報とともに、ジェネリック医薬品希望カードの配布や差額通知を年2回実施した。 |
| 【実績】 実施 【計画変更後の実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 77.0% | 【計画変更】 25.0% | 【計画変更】 25.0% | 【計画変更】 25.0% | 【計画変更】 25.0% | ・差額通知や広報誌等による啓発の実施により、差額通知者の切替率は目標値をおおむね達成した。 |
| 【実績】 78.4% 【計画変更後の実績】 1回目 23.1% 2回目 22.1% | 【実績】 1回目 49.3% 2回目 21.5% | 【実績】 1回目 28.8% 2回目 29.4% | 【実績】 1回目 36.8% 2回目 22.0% (8か月分) | 【実績】 | |
| 【計画】 医療費の削減 | 【計画変更】 医療費の削減 | 【計画変更】 医療費の削減 | 【計画変更】 医療費の削減 | 【計画変更】 医療費の削減 | ・ジェネリック医薬品差額通知により、普及率の向上及び医療費の削減ができ、医療費の適正化につながった。 |
| 【計画変更後の実績】 削減 1回目 158,796千円 2回目 152,163千円 | 【実績】 1回目 1,098,171千円 2回目 167,915千円 | 【実績】 1回目 185,741千円 2回目 143,167千円 | 【実績】 1回目 237,871千円 2回目 71,930千円 (8か月分) | 【実績】 | |
| | | | | | <p style="text-align: center;">【5段階評価】 (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る)</p> <p style="text-align: center;">3</p> |

保健事業番号・事業名： ⑩高齢者の保健事業と介護予防等の一体的な実施(令和2年度より実施)

大目標 生活習慣病の重症化予防、加齢に伴う心身機能の低下防止、必要な受診・その他サービスの利活用
 中長期的な目標 ・人工透析導入者の増加抑制 ・脳血管疾患の増加抑制 ・重症化する被保険者の増加抑制
 ・重複受診者割合の増加抑制 ・頻回受診者割合の増加抑制 ・服薬相談が必要な被保険者割合
 短期的な目標 #1 糖尿病・高血圧・CKD 未治療者の減少 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口
 #5 適切な受診行動・服薬行動がとれる者の増加 #7 健康状態が不明な高齢者の減少
 事業目的 フレイル状態など高齢者の多様な課題に対して、ハイリスクアプローチとポピュレーションアプローチ
 対象者 すべての被保険者
 事業内容 KDBシステムを活用した地域の健康課題の分析・対象者の把握や関係機関と連携しながらのハイ
 1)ハイリスクアプローチ ア 低栄養防止・生活習慣病等の重症化予防への取組
 イ 重複・頻回受診者、重複投薬者等への相談・指導の取組
 ウ 健康状態が不明な高齢者の状態把握。必要なサービスへ
 2)ポピュレーションアプローチ 通いの場等における、フレイル予防の普及啓発、運動・栄養・口

| | | スタート時 | 変更 | | スタート時(H28) | H30 |
|---------------------------------------|------|---|----|--------|-------------------------|------|
| 誰が、 （実施体制/ ストラクチャー/ どういう体制で） | 評価指標 | ・市町村との連携 ・予算の確保 | 新規 | 評 価 | 保健事業担当者連絡会議において、意見交換の実施 | 【計画】 |
| | 目標値 | 市町村との連携体制構築 | 新規 | | | 【実績】 |
| （実施過程/ プロセス どのように） | 評価指標 | 市町村における円滑な事業の開始 ・事業の企画・調整やKDBシステムを活用した地域の健康課題の分析・対象者の把握等の個別支援 ・市町村が円滑に事業を実施できるように、各市町村の後期高齢者健康診査結果有所見者状況・受診勧奨判定値該当者の状況のデータ提供 ・保健事業担当者連絡会議等で、事業を実施している市町村の取組の情報提供 | 新規 | | 実施 | 【計画】 |
| | 目標値 | 市町村における効果的な事業の実施 | 新規 | | 【実績】 | |
| （事業実施量/ アウトプット どれだけやって） | 評価指標 | 広域連合における市町村への個別支援の実施数(支援市町村数) | 新規 | | 4市町村 | 【計画】 |
| | 目標値 | 次年度新たに事業開始する市町村数 | 新規 | | 【実績】 | |
| （成果/ その結果どうなったか） | 評価指標 | 事業実施市町村数 | 新規 | | — | 【計画】 |
| | 目標値 | 26市町村 (健康寿命延伸プランにより、令和6年までに全市町村の実施とする) | 新規 | | 【実績】 | |

用による医療費の適正化

・生活に支障のない期間の維持 ・健康状態が不明な高齢者の減少
 合の増加抑制

腔機能の維持・改善者の増加 #4 栄養改善・維持を図れる者の増加

チの両面から支援し、フレイル予防に取り組む市町村を増やす。

リスクアプローチ・ポピュレーションアプローチを行う市町村を支援する。

の接続への取組

腔等の健康教育・健康相談等の積極的な関与

| R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | 評価・分析 |
|------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|
| 【計画】 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・保健事業担当者連絡会議を1～3回開催し、市町村との意見交換を実施した。 |
| 【実績】 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | 【計画】 実施 | ・コロナウイルス感染拡大防止のため、オンラインや会場を分散するなど工夫して保健事業担当者連絡会議を実施した。 ・独自に作成した基本的な方針の記載例や後期高齢者健康診査結果有所見者状況・受診勧奨判定値該当者の状況のデータ提供を行ったほか、国保連合会と連携し、KDBシステムの活用について周知した。 ・各市町村での取組事例をまとめ、情報提供した。 |
| 【実績】 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 実施 | 【実績】 | |
| 【計画】 | 【計画】 6市町村 | 【計画】 10市町村 | 【計画】 6市町村 | 【計画】 4市町村 | ・担当者連絡会議での実施市町村との情報交換や、未実施市町村への個別支援を行い、目標を上回るペースで一体的実施に取り組んでもらうことができた。 |
| 【実績】 | 【実績】 12市町村 | 【実績】 6市町村 | 【実績】 6市町村 | 【実績】 | |
| 【計画】 | 【計画】 4市町村 | 【計画】 10市町村 | 【計画】 20市町村 | 【計画】 26市町村 | <p style="text-align: center;">【5段階評価】</p> (5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:概ね達成 2:下回る 1:大きく下回る) |
| 【実績】 | 【実績】 4市町村 | 【実績】 16市町村 | 【実績】 22市町村 | 【実績】 28市町村 | |

イ 第2期データヘルス計画における短期的な目標の評価

| データヘルス計画の短期目標 評価指標 | 実績値 | | | | | | | 目指す方向性 目標値 | 評価 | 【5段階評価】 5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:おおむね達成 2:下回る 1:大きく下回る | 関連 事業 番号 |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|---|---|----------------------------|
| | スタート時 (H28) | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | | |
| <短期目標：#1 糖尿病・高血圧・CKD未治療者の減少> | | | | | | | | | | | |
| CKDの重症度分類の中・高リスクで糖尿病またはCKDで未受診の割合 | 55.3% | 54.8% | 54.0% | 54.5% | 54.0% | 51.9% | 51.1% | 50%以下 | 未受診の割合は年々減少傾向にあるが、新型コロナウイルスの影響により、医療機関の受診控えがみられ、目標値には及ばなかった。 | 2 | ① ② ⑦ ⑪ |
| 受診勧奨判定値の者が医療に結び付いた割合 (健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者／受診勧奨判定値の未治療者) | 45.5% | 47.3% | 46.3% | 46.3% | 45.8% | 48.4% | 43.0% | 50%以上 | 健診を受けた者のうち、受診勧奨判定値の者で未治療者は、毎年健診受診者の10%強である。健診後に受診勧奨判定値で医療に結び付いた者は、目標値には若干及ばないが令和3年度は、過去最も高い数値となった。 (分母は、通年レセプトなし+健診同月のみ+健診同月、健診実施後+健診実施後のみのレセプトあり 分子は、健診同月のみ+健診同月、健診実施後+健診実施後のみのレセプトあり) | 3 | |
| | 4,024 /8,844 | 4,526 /9,571 | 4,501 /9,731 | 4,752 /10,263 | 3,930 /8,573 | 4,600 /9,497 | 3,448 /8,012 | | | | |
| <短期目標：#2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 > | | | | | | | | | | | |
| 健康診査受診率 (受診者／被保険者－健診対象除外者) | 23.8% | 25.2% | 25.5% | 27.0% | 21.7% | 24.4% | 26.5% | 前年度比 増加 | 受診率は年々上昇傾向にあったが、新型コロナウイルスの影響により、令和2年度は健診受診者が大幅に減少したが、令和3・4年度と受診率は回復してきている。 | 3 | ① ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑪ |
| | 80,705 /338,922 | 85,691 /340,026 | 87,371 /341,983 | 92,346 /341,750 | 74,059 /341,505 | 82,168 /337,086 | 90,805 /342,137 | | | | |
| 受診勧奨判定値の者が医療に結び付いた割合 (健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者／受診勧奨判定値の未治療者) | 45.5% | 47.3% | 46.3% | 46.3% | 45.8% | 48.4% | 43.0% | 50%以上 | 健診を受けた者のうち、受診勧奨判定値の者で未治療者は、毎年健診受診者の10%強である。健診後に受診勧奨判定値で医療に結び付いた者は、目標値には若干及ばないが、年々増加傾向にあり、令和3年度は過去最も高い数値となった。 (分母は、通年レセプトなし+健診同月のみ+健診同月、健診実施後+健診実施後のみのレセプトあり 分子は、健診同月のみ+健診同月、健診実施後+健診実施後のみのレセプトあり) | 3 | |
| | 4,024 /8,844 | 4,526 /9,571 | 4,501 /9,731 | 4,752 /10,263 | 3,930 /8,573 | 4,600 /9,497 | 3,448 /8,012 | | | | |
| <短期目標：#3 口腔機能の維持・改善者の増加> | | | | | | | | | | | |
| 歯科健康診査受診率 (受診者／対象年齢の被保険者－歯科健診対象除外者) | 11.6% | 13.3% | 14.6% | 13.0% | 14.7% | 12.0% | 13.1% | 前年度比 増加 | 健診受診率は横ばいであるため、今後は実施する市町村の更なる増加を目指すとともに、歯科健診受診率を上げていくことが必要である。 | 3 | ④ ⑤ ⑦ ⑪ |
| 歯科健診受診者(実施年度に76歳・80歳に達する被保険者)の健診結果が要治療で医療に結び付いた割合 (歯科健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者／歯科健診で要治療と判定された者) | 93.6% | 96.6% | 96.5% | 95.4% | 95.4% | 95.3% | 93.4% | 90%以上 | 歯科健診結果通知の際に歯周疾患に関する予防等の歯科保健指導を併せて行うことで、治療が必要な者を適切に医療に結び付けることができている。 | 4 | |
| 在宅要介護者が訪問歯科健診を受け、健診結果が要治療で、健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者の割合 (歯科健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者／歯科健診で要治療と判定された者) | 77.2% | 77.8% | 80.0% | 82.4% | 96.9% | 88.4% | 90.4% | 80%以上 | 歯科医師が結果を直接対象者に説明通知することで、治療が必要な者を適切に医療に結び付けることができていることから、健診受診後の継続受診につながっている。 | 4 | |

| データヘルス計画の短期目標 評価指標 | 実績値 | | | | | | | 目指す方向性 目標値 | 評価 | 【5段階評価】 5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:おおむね達成 2:下回る 1:大きく下回る | 関連 事業 番号 |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|---------------|---|---|------------------|
| | スタート時 (H28) | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | | |
| <短期目標：#4 栄養改善・維持を図れる者の増加> | | | | | | | | | | | |
| 在宅訪問栄養食事相談で、BMI値が改善した割合 (相談1回目と3回目のBMIを比較し、維持・改善した割合) | — | 64.2% | 81.0% | 82.1% | 75.4% | 82.9% | 81.6% | 80%以上 | 相談実施者の個々の状況に合わせて、きめ細かな指導を行うことにより、BMI値の維持・改善した割合はおおむね目標値を達成できた。 日常生活チェック項目が改善した割合は、新型コロナウイルスの影響で心身機能が低下したことにより、目標値には及ばなかった。 | 3 | ⑥ ⑦ ⑪ |
| 在宅訪問栄養食事相談で、日常生活チェック項目が改善した割合 (アセスメント表26で、「体によい変化があらわれた」「気持ちによい変化があらわれた」と回答した者の割合) | — | 67.3% | 65.5% | 89.7% | 75.4% | 63.4% | 76.3% | 80%以上 | | | |
| <短期目標：#5 適切な受診行動・服薬行動がとれる者の増加> | | | | | | | | | | | |
| 相談実施により重複受診の対象者に該当しなくなった割合 (相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者/相談実施者) | 55.8% | 73.0% | 70.8% | 61.2% | 71.1% | 72.1% | 63.5% | 50%以上 | 事業実施の効果により、重複・頻回の対象者に該当しなくなった者も多く、また、医療費の削減につながった。 | 3 | ⑧ ⑨ ⑪ |
| 相談実施により頻回受診の対象者に該当しなくなった割合 (相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者/相談実施者) | 49.6% | 52.8% | 47.6% | 51.0% | 83.9% | 47.2% | 64.4% | 50%以上 | | | |
| 服薬相談実施者で対象者に該当しなくなった割合 (相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者/訪問相談実施者) | — | 53.3% | 62.5% | 55.1% | 58.3% | 48.4% | 79.3% | 50%以上 | | | |
| <短期目標：#6 ジェネリック医薬品の普及率向上> | | | | | | | | | | | |
| ジェネリック医薬品差額通知による切替率 | 1回目 16.0% 2回目 23.5% | 1回目 40.7% 2回目 34.4% | 1回目 24.8% 2回目 23.8% | 1回目 23.1% 2回目 22.1% | 1回目 49.3% 2回目 21.5% | 1回目 28.8% 2回目 29.4% | 1回目 36.8% 2回目 22.0% (8か月分) | 25%以上 | 差額通知や広報誌等による啓発の実施により、差額通知者の切替率は目標値を達成した。 | 3 | ⑩ |
| <短期目標：#7 健康状態が不明な高齢者の減少> | | | | | | | | | | | |
| 健康状態が不明な高齢者の割合 (健診・医療のどちらも未受診の者/健診対象者) | 4.48% | 4.83% | 4.65% | 4.66% | 5.18% | 5.54% | 5.35% | 前年度比 減少 | 令和2・3年度は新型コロナウイルスの影響もあると思われるが、年々増加傾向にある。不明者の中には重症化予防が必要な人も多くいると思われるので、不明者を減らす対策が今後も必要である。 | 2 | ① ② ⑦ ⑪ |

ウ 第2期データヘルス計画における中長期的な目標の評価

| データヘルス計画の中長期目標 評価指標 | 実績値 | | | | | | | 目指す方向性 目標値 | 評価 | 【5段階評価】 5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:おおむね達成 2:下回る 1:大きく下回る |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------|---|---|
| | スタート時 (H28) | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | |
| <中長期目標: 1) 人工透析導入者の増加抑制> | | | | | | | | | | |
| 人工透析導入者の人数と割合 (人工透析患者数(4~3月診療分)/広域連合統計 各年4月1日現在被保険者数) | 0.73% 2,633 /361,434 | 0.73% 2,667 /367,803 | 0.74% 2,744 /370,667 | 0.74% 2,776 /374,991 | 0.73% 2,754 /375,558 | 0.75% 2,764 /371,165 | 0.75% 2,798 /374,754 | 維持・減少 | 被保険者数の増加に伴い、人工透析導入者数も増加している。 割合も微増であるが増加している。 後期高齢者医療制度加入前からの高血圧・糖尿病の予防、そして CKDの重症化予防に取り組む市町村への支援が必要である。 | 2 |
| <中長期目標: 2) 脳血管疾患の増加抑制> | | | | | | | | | | |
| 脳血管疾患(脳梗塞)による入院件数の割合 (脳梗塞による入院件数/広域連合統計各年4月 1日現在被保険者数) | 4.66% 16,836 /361,434 | 4.65% 17,089 /367,803 | 4.57% 16,921 /370,667 | 4.60% 17,262 /374,991 | 4.34% 16,391 /375,558 | 4.30% 15,971 /371,165 | 4.00% 14,892 /374,754 | 維持・減少 | 脳梗塞で入院する者の数は横ばいから減少傾向にある。 死亡率は年々減少傾向にあるが、全国と比較して高い状況にあ る。 | 3 |
| 脳血管疾患による死亡率(人口10万対) | 126.5 | 128.1 | 131.8 | 130.6 | 124.2 | 126.1 | 129.0 | 維持・減少 | 死亡に至らないまでも、後遺症を残し生活している者も多くいると思 われるので、高血圧・糖尿病等の重症化予防に取り組む市町村へ の支援が必要である。 | |
| <中長期目標: 3) 重症化する被保険者の増加抑制> | | | | | | | | | | |
| 重症化した疾病で受診した件数の割合 (大分類名)(受診件数/広域連合統計各年4月1 日現在被保険者数) | 10.174% 36,771 /361,434 | 10.956% 40,296 /367,803 | 11.754% 43,567 /370,667 | 12.633% 47,371 /374,991 | 13.042% 48,979 /375,558 | 13.756% 51,057 /371,165 | 15.131% 56,705 /374,754 | 維持・減少 | 脳血管疾患による死亡率は、年々減少傾向にあるが、重症化した 脳梗塞・脳内出血の割合は、むしろ増加している。 重症化した腎不全が年々増加傾向にある。 高血圧・糖尿病等の重症化予防の取組を行う市町村への支援が必要 である。 | 2 |
| 重症化した脳梗塞で受診した件数の割合 (中分類名:脳梗塞)(脳梗塞の受診件数/広域連 合統計各年4月1日現在被保険者数) | 0.923% 3,336 /361,434 | 1.040% 3,825 /367,803 | 1.052% 3,900 /370,667 | 1.170% 4,388 /374,991 | 1.184% 4,445 /375,558 | 1.243% 4,614 /371,165 | 1.236% 4,633 /374,754 | 維持・減少 | | |
| 重症化した脳内出血で受診した件数の割合 (中分類名:脳内出血)(脳内出血の受診件数/広 域連合統計各年4月1日現在被保険者数) | 0.231% 834 /361,434 | 0.260% 955 /367,803 | 0.277% 1,025 /370,667 | 0.290% 1,088 /374,991 | 0.301% 1,130 /375,558 | 0.290% 1,077 /371,165 | 0.324% 1,215 /374,754 | 維持・減少 | | |
| 重症化した腎不全で受診した件数の割合 (中分類名:腎不全)(腎不全の受診件数/広域連 合統計各年4月1日現在被保険者数) | 0.247% 891 /361,434 | 0.281% 1,033 /367,803 | 0.347% 1,285 /370,667 | 0.382% 1,434 /374,991 | 0.414% 1,554 /375,558 | 0.419% 1,554 /371,165 | 0.445% 1,669 /374,754 | 維持・減少 | | |

| データヘルス計画の中長期目標 評価指標 | 実績値 | | | | | | | 目指す方向性 目標値 | 評価 | 【5段階評価】 5:大きく上回る達成 4:上回る達成 3:おおむね達成 2:下回る 1:大きく下回る |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------|-----------------|---------------|--|---|
| | スタート時 (H28) | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | | | |
| <中長期目標：4) 生活に支障のない期間の維持> | | | | | | | | | | |
| 平均自立期間と平均余命の差 | | 男:1.6 女:3.5 | 男:1.6 女:3.5 | 男:1.5 女:3.5 | 男:1.5 女:3.4 | 男:1.5 女:3.3 | 男:1.5 女:3.4 | 差の縮小 | 平均余命と平均自立期間の差は、全国と比べ差はないが、年次的に縮小が見られる。 平均余命、平均自立期間は年々延びてきているが、全国と比べると短いので、今後も、市町村や関係団体と連携し、引き続き事業を展開していく。 | 3 |
| 歯科健診実施市町村数 | 11市町村 | 13市町村 | 15市町村 | 18市町村 | 21市町村 | 22市町村 | 25市町村 | 前年度比増加 | 委託料の増額(平成30年度までは基準額の1/3が市町村の持ち出しだったが、令和元年度から基準額の全額を委託料とした。)により、実施する市町村の増加につながった。今後も実施市町村の増加を目指す。 | 4 |
| 低栄養者の割合 (BMI21.5kg/m ² 未満かつ1年間に2kg以上体重が減少した者/後期高齢者健康診査を受診した者) | | 4.21% | 5.34% | 4.61% | 5.27% | 4.94% | 5.11% | 維持・減少 | 低栄養者が年々増加傾向にある。 一体的実施で低栄養に取り組む市町村への支援が必要である。 | 2 |
| <中長期目標：5) 重複受診割合の増加抑制> | | | | | | | | | | |
| 重複受診者の割合 (重複受診者数/広域連合統計各年3月1日現在被保険者数) | 0.25% | 0.24% | 0.21% | 0.20% | 0.20% | 0.16% | 0.15% | 維持・減少 | 重複受診者は年々減少傾向にある。 今後も継続して、受診行動の改善と医療費の適正化に努めていく。 | 4 |
| | 903 /360,515 | 880 /366,790 | 783 /369,679 | 743 /373,817 | 744 /375,277 | 582 /371,444 | 546 /373,100 | | | |
| <中長期目標：6) 頻回受診割合の増加抑制> | | | | | | | | | | |
| 頻回受診者の割合 (頻回受診者数/広域連合統計各年3月1日現在被保険者数) | 0.37% | 0.29% | 0.23% | 0.28% | 0.27% | 0.17% | 0.17% | 維持・減少 | 頻回受診者は年々減少傾向にある。 今後も継続して、受診行動の改善と医療費の適正化に努めていく。 | 4 |
| | 1,341 /360,515 | 1,079 /366,790 | 846 /369,679 | 1,040 /373,817 | 1,014 /375,277 | 627 /371,444 | 633 /373,100 | | | |
| <中長期目標：7) 服薬相談が必要な被保険者割合の増加抑制> | | | | | | | | | | |
| 服薬相談が必要な者の割合 (服薬相談が必要な者数(基準対象者の抽出時)/実施地域の市町村の被保険者数:4月時点) | — | 1.07% | 0.99% | 0.87% | 0.68% | 0.72% | 0.74% | 維持・減少 | コロナ禍で若干増加傾向に見られるが、経年的に見て相談が必要な者は減少している。 今後も継続して、受診行動の改善と医療費の適正化に努めていく。 | 3 |
| | | 1,178 /109,958 | 1,108 /112,242 | 994 /114,730 | 794 /116,096 | 832 /115,796 | 877 /118,449 | | | |
| <中長期目標：8) ジェネリック医薬品の普及率向上> | | | | | | | | | | |
| ジェネリック医薬品の普及率 | 65.2% | 69.3% | 74.9% | 78.4% | 80.1% | 80.3% | 81.9% | 80.0% | 全国の目標である80%が達成された。 今後も継続して、被保険者に対するジェネリック医薬品の普及啓発と医療費の適正化に努めていく。 | 4 |

エ 第2期データヘルス計画における大目標の評価

| 評価 | 参考データ |
|---|--|
| <p><大目標 1. 生活習慣病の重症化予防></p> <p>・高齢化が進み、被保険者数の増加に伴い、医療費総額は増加している。1人当たりの医療費は、全国と比較すると低い状態が続いているが、R2に新型コロナウイルス感染症の影響(受診控え)により一時減少したものの、その後は再び増加に転じている。</p> <p>・要介護認定状況では、介護認定率が年々増加傾向にあり、特に介護度3以上の者が増加し、全国と比較すると、認定率は同等であるが、介護度の高い人の認定率が高く、また介護度の高い者のサービス利用率も全国に比べ高い。このようなことから、重症化予防の取組を強化していく必要がある。</p> <p>・人工透析の患者数は増加傾向にある。脳血管疾患の死亡率は全国に比べ高い。脳血管疾患・腎不全において、医療費80万円以上の高額疾病の入院患者件数割合をみると、年々増加傾向にある。このようなことから、高血圧・糖尿病等の予防、そしてCKDの重症化予防の取組を強化していく必要がある。</p> <p>・健診対象者数に対する健康状態が不明な高齢者(健診未受診で、かつ医療未受診の者)が、年々増加傾向にある。健診の受診率を高めるとともに、自ら健康づくりに取り組む高齢者を増やすために、ハイリスクアプローチに加え、ポピュレーションアプローチの強化が必要である。</p> | <p>・高齢化率: H28 30.6%⇒R4 33.7%</p> <p>・被保険者数: H28 364,503人⇒R4 380,643人</p> <p>・医療費 医療費総額(百万円): H28 272,697⇒R1 288,532⇒R2 278,371⇒R3 280,122⇒R4 290,246 1人当たり医療費(円): H28 749,341⇒R1 768,523⇒R2 744,230⇒R3 755,225⇒R4 764,714 《新潟県後期高齢者医療疾病分類統計》</p> <p>要介護認定率: 新潟県 H29 19.4%(介護度3以上 7.9%)⇒R4 19.1%(介護度3以上 7.5%) 全国 H29 18.8%(介護度3以上 6.6%)⇒R4 19.5%(介護度3以上 6.8%) 《KDBシステム「健康スコアリング(介護)」》</p> <p>・人工透析の患者数: H28 2,633人 0.73%⇒R4 2,798人 0.75% 《KDBシステムのレセプトデータ》</p> <p>・脳血管疾患の死亡率(人口10万対): 新潟県H28 126.5人⇒R3 126.1人⇒R4 129.0人 全国 H28 87.4人⇒R3 85.2人⇒R4 88.1人 《厚労省人口動態統計》</p> <p>・脳血管疾患・腎不全において、後期高齢者の被保険者数を分母としたレセプトによる中分類で、医療費80万円以上の高額疾病の入院患者件数割合: 脳梗塞 H28 0.923%⇒R4 1.236% 脳内出血 H28 0.229%⇒R4 0.324% 腎不全 H28 0.244%⇒R4 0.445% 《新潟県後期高齢者医療疾病分類統計》</p> <p>・健診対象者数に対する健康状態が不明な高齢者(健診未受診で、かつ医療未受診の者): H28 4.48%⇒R4 5.35% 《KDBシステム「後期高齢者の健診状況」》</p> |
| <p><大目標 2. 加齢に伴う心身機能の低下防止></p> <p>・新潟県のR4の「平均余命と平均自立期間の差」は、男女ともH28に比べ縮小している。全国に比べると、「平均余命と平均自立期間の差」には大きな差がないが、平均余命及び平均自立期間は年々延びているものの、全国に比べ約0.2年短い。市町村や関係団体と連携し取り組んでいく必要がある。</p> <p>・健診受診した者のうち、BMIが21.5kg/m²未満かつ1年間に2kg以上体重が減少している者の割合が年々高くなっており、栄養改善及び心身機能の低下防止を促すことが必要である。</p> <p>・後期高齢者の質問票から、「運動・転倒リスク」ありの回答割合が全国に比べ多い。また、「口腔機能リスク」ありの回答割合は全国に比べ少ないが、増加傾向にある。フレイル予防の取組が重要である。</p> <p>・歯科健康診査を実施する市町村が増加し、歯科健診結果通知の際に歯周疾患に関する予防等の歯科保健指導を合わせて行うことで、治療が必要な者を適切に医療に結び付けることができている。今後も市町村数を増やすとともに、受診率を上げていくことが重要である。</p> | <p>・平均余命と平均自立期間の差: 新潟県 R4 男性1.5年、女性3.4年 《KDBシステム「地域の全体像の把握」》</p> <p>・健診受診した者のうち、BMIが21.5kg/m²未満かつ1年間に2kg以上体重が減少している者の割合: H29 4.21%⇒R4 5.11% 《KDBシステム「保健事業介入支援管理」》</p> <p>・後期高齢者の質問票 「運動・転倒リスク」あり R4 新潟県76.1% 全国73.2% 「口腔機能リスク」あり 新潟県 R2 38.2%⇒R4 39.1% 全国 R2 40.0%⇒R4 39.5% 《KDBシステム「健康スコアリング(健診)」》</p> <p>・歯科健康診査を実施する市町村:H29 13市町村⇒R4 25市町村 《歯科健康診査推進計画より》</p> |

| 評価 | 参考データ |
|---|---|
| <p>＜大目標 3. 必要な受診・その他サービスの利活用による医療費の適正化＞</p> | |
| <p>・医療専門職の効果的な訪問相談支援により、受診行動に一定の改善が見られ、重複受診者及び頻回受診者の割合が減少している。医療費が高額化している中、重複受診・頻回受診などの医療機関への過度な受診者や、重複投薬・併用禁忌薬剤処方が疑われる者に対して、今後も継続して受診行動の改善と医療費の削減に努めていく必要がある。</p> <p>・ジェネリック医薬品の普及率は、全国の目標である80%に達したが、地域差もあることから被保険者に対するジェネリック医薬品の普及啓発の取組を今後も進めていく必要がある。</p> | <p>・重複受診者の割合： H28 0.25%⇒R4 0.15%</p> <p>・頻回受診者の割合： H28 0.37%⇒R4 0.17%</p> <p>《重複・頻回受診者相談事業実施状況より集計》</p> <p>・重複投薬や併用禁忌薬剤処方が疑われる者の割合： H29 1.07%⇒R4 0.74%（実施地域の市町村）</p> <p>《服薬相談事業実施状況より集計》</p> <p>・ジェネリック医薬品の普及率： H28 65.2%⇒R4 81.9% 《国保総合システム》</p> |

第3章 健康・医療情報等の分析・分析結果に 基づく健康課題の抽出

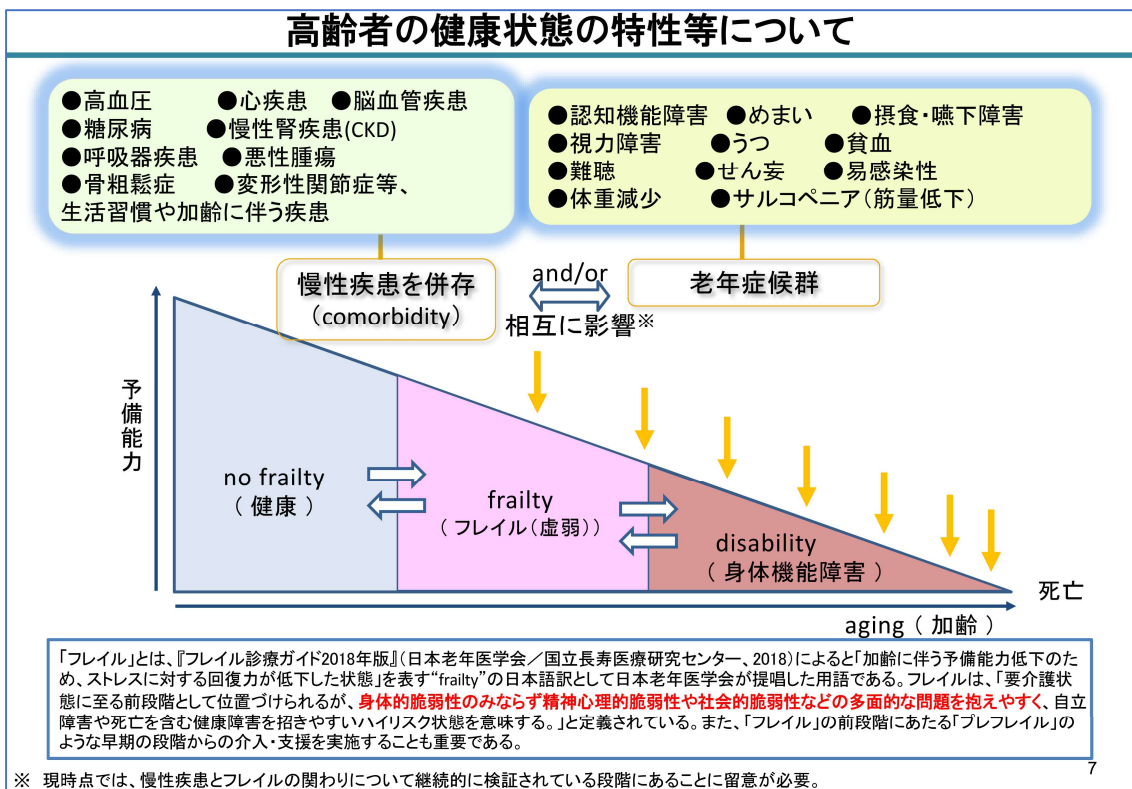
1 健康・医療情報の分析

令和元年10月に厚生労働省から発出された「高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版」では、後期高齢者は、複数疾患の合併のみならず、加齢に伴う諸臓器の機能低下を基盤としたフレイルやサルコペニア、認知症等の進行により個人差が大きくなり、多病・多剤処方の状態に陥るなど、健康上の不安が大きくなることから、こうした不安を取り除き、住み慣れた地域で自立した生活ができる期間の延伸、QOLの維持向上を図るためには、高齢者の特性を踏まえた健康支援・相談を行うことが必要であるとされています。

概念図を見ると、後期高齢者は加齢に伴う虚弱な状態であるフレイルが顕著に進行し、複数の慢性疾患の保有とフレイルなどを要因とする老年症候群の症状が混在するため、包括的な疾病管理がより重要になるとされています。また、後期高齢者は、医療のかかり方として、多医療機関受診、多剤処方、残薬が生じやすいといった課題があり、それらにより薬剤有害事象のリスクが高まり、医療費の増加等にも影響することから、特に慢性疾患管理、服薬管理等が重要となります。

このほか、壮年期における肥満対策に重点を置いた生活習慣病対策（特定保健指導等）から、体重や筋肉量の減少を主因とした低栄養や口腔機能、運動機能、認知機能の低下等のフレイルに着目した対策への転換や、生活習慣病の発症予防より、重症化予防の取組が相対的に重要になります。また、健診や医療も受診していない、または、医療中断などのため保険者でも健康状態が不明な高齢者の状態を把握し、必要に応じて適切な医療・介護サービスにつなぐことなど、高齢者の特性を踏まえた健康支援を行うことが重要です。

(概念図)



出典：高齢者の特性を踏まえた保健事業ガイドライン第2版（厚生労働省）

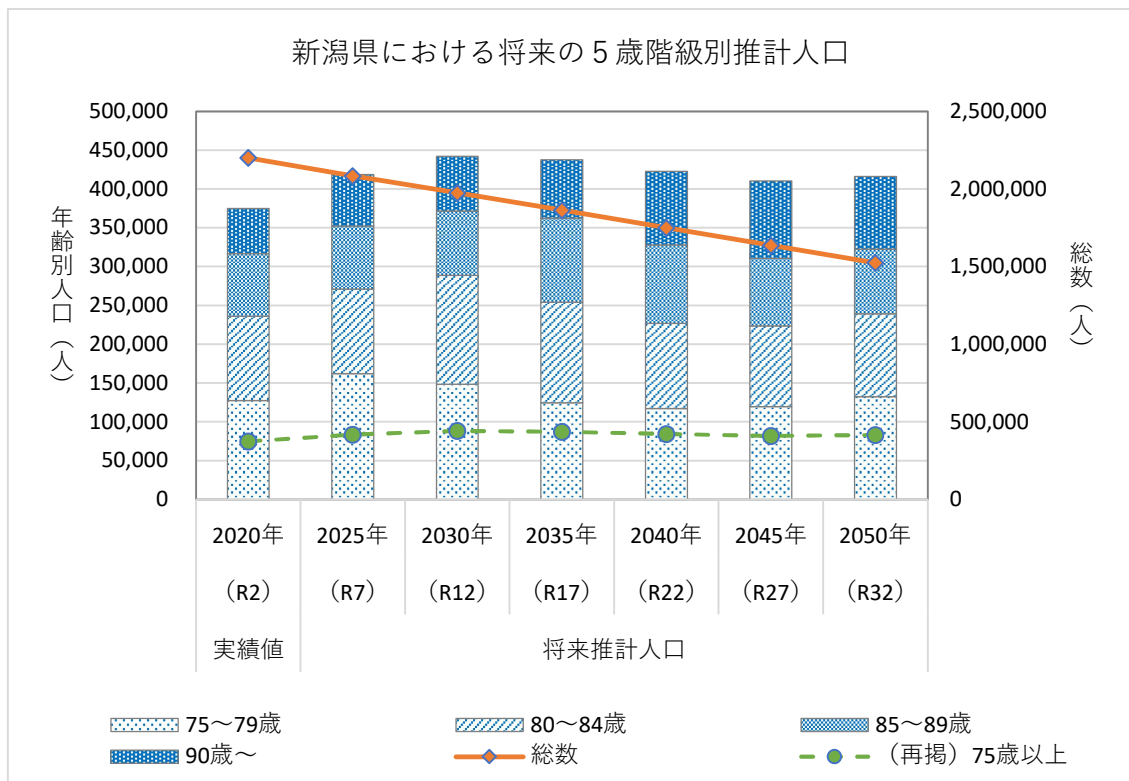
(1) 被保険者構成の将来推計

新潟県における75歳以上の被保険者は、将来推計人口では、総人口に対する割合は増え続ける一方、人数は令和12年頃をピークに徐々に減少していくと見込まれます。75歳以上の年齢構成をみると、高齢化が進んでいく見通しです。

新潟県における将来の5歳階級別推計人口

(単位:人)

| 区分 | 実績値 | 将来推計人口 | | | | | |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 令和2年 | 令和7年 | 令和12年 | 令和17年 | 令和22年 | 令和27年 | 令和32年 |
| 65～69歳 | 169,854 | 141,440 | 131,992 | 133,938 | 147,749 | 133,986 | 114,000 |
| 70～74歳 | 176,709 | 160,961 | 134,598 | 126,008 | 128,172 | 141,637 | 128,704 |
| 75～79歳 | 127,407 | 162,148 | 148,300 | 124,618 | 117,214 | 119,660 | 132,549 |
| 80～84歳 | 108,410 | 108,900 | 140,524 | 129,323 | 109,558 | 103,802 | 106,600 |
| 85～89歳 | 81,035 | 81,109 | 82,584 | 108,703 | 101,037 | 86,843 | 83,407 |
| 90歳～ | 57,863 | 66,430 | 70,833 | 74,797 | 94,923 | 100,139 | 93,297 |
| 総数(全年齢) | 2,201,272 | 2,084,429 | 1,974,466 | 1,863,278 | 1,750,660 | 1,637,004 | 1,525,004 |
| (再掲)65歳以上 | 721,278 | 720,988 | 708,831 | 697,387 | 698,653 | 686,067 | 658,557 |
| (再掲)75歳以上 | 374,715 | 418,587 | 442,241 | 437,441 | 422,732 | 410,444 | 415,853 |
| 年齢別割合 (65歳以上:%) | 32.8 | 34.6 | 35.9 | 37.4 | 39.9 | 41.9 | 43.2 |
| 年齢別割合 (75歳以上:%) | 17.0 | 20.1 | 22.4 | 23.5 | 24.1 | 25.1 | 27.3 |



出典：男女・年齢(5歳)階級別データ『日本の地域別将来推計人口』(令和5(2023)年推計)
(国立社会保障・人口問題研究所)

(2) 将来推計に伴う医療費

【医療費の推移】

新潟県における後期高齢者の医療費は、被保険者数の増加や医療の高度化等を背景に増加を続けていますが、令和2年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大による受診控えが影響し、総医療費、1人当たり医療費ともに減少しました。

なお、1人当たり医療費は、各年度において全国で最も低い値となっています。

75歳以上の被保険者数が、令和12年度頃までは増加が見込まれていることから、これに伴い、総医療費も伸びていくものと推測されます。

総医療費、1人当たり医療費の状況

| | | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-----------------------------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 総医療費 (百万円) | 新潟県 | 272,697 | 279,628 | 282,744 | 288,532 | 278,371 | 280,122 | 290,246 |
| 1人当たり医療費 (円) | 新潟県 | 749,341 | 758,014 | 759,871 | 768,523 | 744,230 | 755,225 | 764,714 |
| (参考) 全国との比較 1人当たり医療費 (円) | 新潟県 | 742,219 | 752,116 | 751,961 | 763,496 | 741,281 | 750,342 | 762,174 |
| | 全国 | 922,352 | 935,253 | 932,054 | 944,567 | 912,746 | 931,607 | 947,672 |
| | 全国順位 | 47位 | 47位 | 47位 | 47位 | 47位 | 47位 | 47位 |

出典：総医療費・1人当たり医療費：医療費の状況（市町村別）（新潟県後期高齢者医療広域連合）

（参考）1人当たり医療費：医療費速報（国民健康保険中央会）

【医療基礎情報】

新潟県における10万人当たりの一般病院数は全国平均と比べ84.2%と下回っていますが、一般病院病床数は全国平均を上回っています。一方で、一般診療所数は全国平均と比べ92.8%と下回り、一般診療所病床数は36.1%と、大きな開きがあります。また、医師数は全国平均を下回っていますが、歯科医師数は全国平均を上回っています。

1人当たり医療費では、合計が全国平均と比べ80.4%と低くなっていますが、入院・入院外と比べると歯科・調剤は全国平均に近い割合となっています。

医療施設数・医師数、1人当たり医療費、受診率の状況

| | | 新潟県 | | 全国 | | 対全国 平均比 |
|---------------------------------------|----------|----------|----|----------|----|------------|
| 10万人当たり 医療施設数・ 医療施設に従事する 医師数 | 一般病院数 | 4.8 | | 5.7 | | 84.2% |
| | 一般病院病床数 | 765.6 | | 706 | | 108.4% |
| | 一般診療所数 | 77.1 | *1 | 83.1 | *1 | 92.8% |
| | 一般診療所病床数 | 24.1 | | 66.7 | | 36.1% |
| | 歯科診療所数 | 51.9 | | 54.1 | | 95.9% |
| | 医師数 | 204.3 | | 256.6 | | 79.6% |
| | 歯科医師数 | 88.5 | *2 | 82.5 | *2 | 107.3% |
| | 薬剤師数 | 174.3 | | 198.6 | | 87.8% |
| 1人当たり医療費 (円) | 合計 | 762,174 | | 947,672 | | 80.4% |
| | 入院 | 364,575 | | 458,824 | | 79.5% |
| | 入院外 | 209,929 | *3 | 274,459 | | 76.5% |
| | 歯科 | 32,352 | | 37,677 | | 85.9% |
| | 調剤 | 132,127 | | 144,444 | *3 | 91.5% |
| 受診率 (100人当たり件数) | 入院 | 62.23 | | 73.21 | | 85.0% |
| | 入院外 | 1,396.70 | | 1,523.98 | | 91.6% |
| | 歯科 | 224.13 | *4 | 259.25 | | 86.5% |
| | 調剤 | 1,060.93 | | 1,075.60 | | 98.6% |

*1 出典：令和3年度医療施設（動態）調査・病院報告の概況（厚生労働省 R4. 9. 30公表）

*2 出典：令和2年度医師・歯科医師・薬剤師調査の概況（厚生労働省 R4. 3. 17公表）

*3 出典：令和4年度年間分医療費速報（国民健康保険中央会（年間分）（令和5年6月発表））

*4 出典：新潟県後期高齢者医療疾病分類統計表（令和4年度）（新潟県後期高齢者医療広域連合）

【市町村別医療費の状況（各年度末時点）】

新潟県の市町村別医療費では、1人当たり医療費は、上位と下位では20万円程度の開きがあり、各市町村で地域差が大きいことが分かります。

市町村別医療費の状況

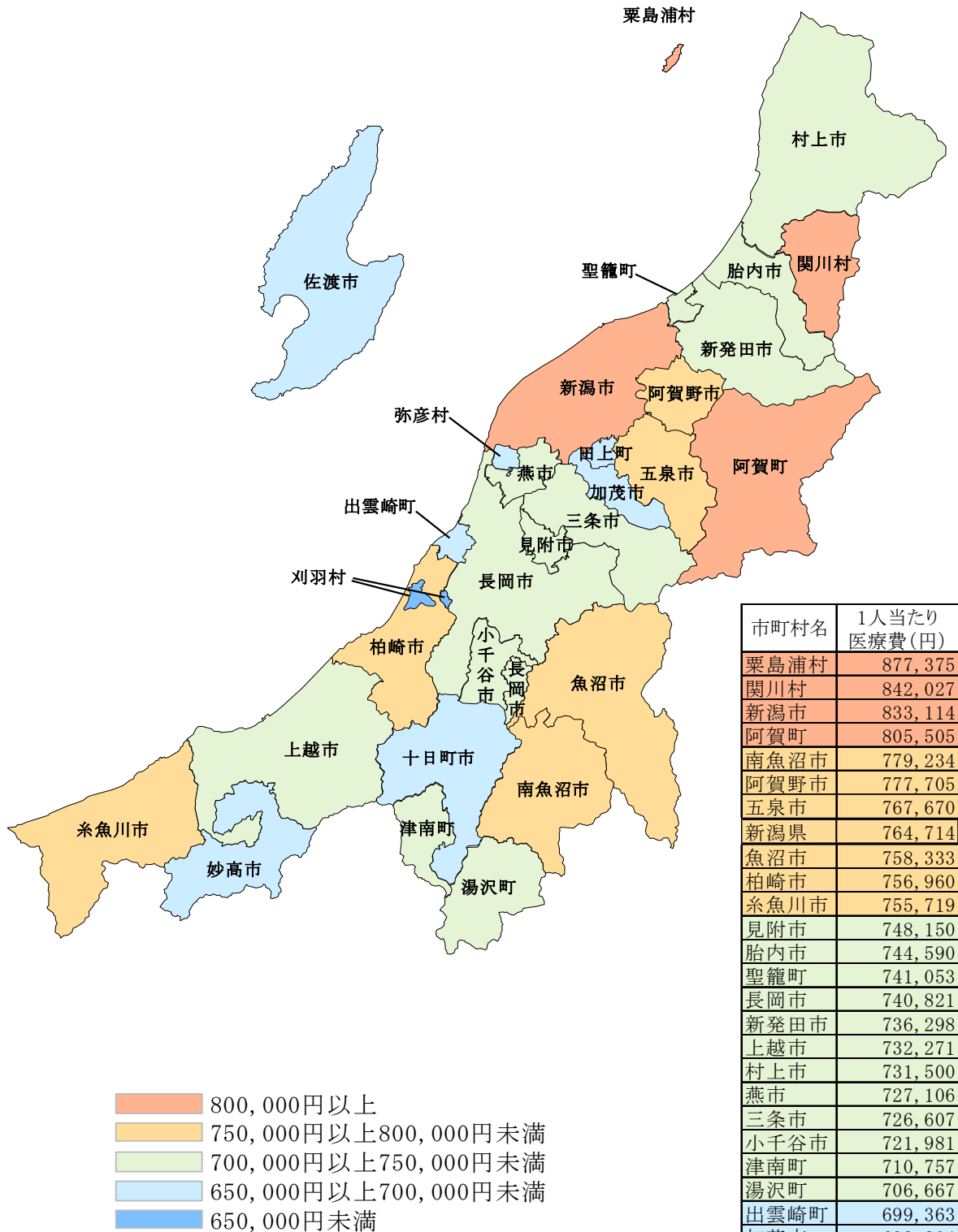
| 市町村名 | R1 | | R2 | | R3 | | R4 | |
|------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | 医療費総計 (百万円) | 1人当たり 医療費(円) | 医療費総計 (百万円) | 1人当たり 医療費(円) | 医療費総計 (百万円) | 1人当たり 医療費(円) | 医療費総計 (百万円) | 1人当たり 医療費(円) |
| 新潟市 | 96,504 | 836,261 | 93,636 | 806,164 | 95,911 | 824,287 | 100,360 | 833,114 |
| 長岡市 | 31,312 | 724,241 | 30,333 | 705,171 | 30,504 | 717,600 | 32,291 | 740,821 |
| 三条市 | 12,319 | 755,468 | 11,911 | 733,146 | 11,944 | 740,271 | 12,046 | 726,607 |
| 柏崎市 | 11,646 | 783,847 | 11,131 | 757,676 | 10,590 | 733,317 | 11,091 | 756,960 |
| 新発田市 | 11,136 | 702,447 | 10,687 | 679,607 | 10,891 | 697,530 | 11,754 | 736,298 |
| 小千谷市 | 4,700 | 735,249 | 4,632 | 729,970 | 4,487 | 715,907 | 4,616 | 721,981 |
| 加茂市 | 3,768 | 737,031 | 3,683 | 722,097 | 3,516 | 698,697 | 3,604 | 699,204 |
| 十日町市 | 7,453 | 662,043 | 7,019 | 632,407 | 6,939 | 637,751 | 7,367 | 670,317 |
| 見附市 | 5,046 | 745,297 | 4,859 | 713,987 | 4,867 | 713,304 | 5,265 | 748,150 |
| 村上市 | 9,963 | 790,847 | 9,373 | 751,127 | 9,139 | 742,440 | 9,087 | 731,500 |
| 燕市 | 9,207 | 728,397 | 9,013 | 711,461 | 9,205 | 727,191 | 9,455 | 727,106 |
| 糸魚川市 | 7,412 | 767,793 | 7,247 | 760,409 | 7,152 | 764,049 | 7,092 | 755,719 |
| 妙高市 | 4,610 | 735,912 | 4,138 | 673,104 | 4,104 | 677,668 | 4,129 | 673,501 |
| 五泉市 | 6,898 | 747,870 | 6,766 | 737,243 | 6,939 | 764,666 | 7,083 | 767,670 |
| 上越市 | 24,541 | 760,621 | 23,320 | 724,077 | 23,810 | 745,469 | 23,968 | 732,271 |
| 阿賀野市 | 5,497 | 771,714 | 5,296 | 752,971 | 5,303 | 761,375 | 5,501 | 777,705 |
| 佐渡市 | 9,171 | 694,095 | 8,713 | 677,848 | 8,324 | 666,237 | 8,278 | 663,889 |
| 魚沼市 | 5,111 | 720,468 | 5,031 | 721,094 | 5,020 | 740,191 | 5,135 | 758,333 |
| 南魚沼市 | 7,276 | 756,691 | 7,184 | 757,688 | 6,969 | 753,142 | 7,270 | 779,234 |
| 胎内市 | 4,026 | 763,606 | 3,912 | 748,876 | 3,788 | 736,715 | 3,905 | 744,590 |
| 聖籠町 | 1,236 | 730,220 | 1,249 | 741,432 | 1,317 | 791,441 | 1,269 | 741,053 |
| 弥彦村 | 889 | 721,873 | 868 | 700,171 | 877 | 703,165 | 878 | 682,012 |
| 田上町 | 1,420 | 684,796 | 1,385 | 662,162 | 1,407 | 670,925 | 1,455 | 677,228 |
| 阿賀町 | 2,408 | 764,825 | 2,185 | 717,550 | 2,205 | 749,798 | 2,353 | 805,505 |
| 出雲崎町 | 709 | 652,100 | 702 | 658,127 | 689 | 660,559 | 725 | 699,363 |
| 湯沢町 | 987 | 639,019 | 1,031 | 663,537 | 1,142 | 726,218 | 1,142 | 706,667 |
| 津南町 | 1,580 | 668,388 | 1,566 | 677,616 | 1,554 | 692,046 | 1,564 | 710,757 |
| 刈羽村 | 510 | 716,604 | 451 | 650,237 | 481 | 712,343 | 454 | 641,920 |
| 関川村 | 1,085 | 815,452 | 955 | 737,644 | 990 | 788,445 | 1,030 | 842,027 |
| 粟島浦村 | 111 | 1,024,144 | 97 | 938,024 | 72 | 750,634 | 79 | 877,375 |
| 新潟県 | 288,532 | 768,523 | 278,371 | 744,230 | 280,122 | 755,255 | 290,246 | 764,714 |

※各年度3月～2月診療分のレセプトを集計しており、P48「医療費の推移」、P49「医療基礎情報」とは合計値が一致しません。

出典：医療費の状況（新潟県後期高齢者医療広域連合）

| | |
|--|-----------------------|
| | 800,000円以上 |
| | 750,000円以上 800,000円未満 |
| | 700,000円以上 750,000円未満 |
| | 650,000円以上 700,000円未満 |
| | 650,000円未満 |

1人あたり医療費（市町村別・令和4年度）



| 市町村名 | 1人あたり医療費(円) |
|------|-------------|
| 粟島浦村 | 877,375 |
| 関川村 | 842,027 |
| 新潟市 | 833,114 |
| 阿賀町 | 805,505 |
| 南魚沼市 | 779,234 |
| 阿賀野市 | 777,705 |
| 五泉市 | 767,670 |
| 新潟県 | 764,714 |
| 魚沼市 | 758,333 |
| 柏崎市 | 756,960 |
| 糸魚川市 | 755,719 |
| 見附市 | 748,150 |
| 胎内市 | 744,590 |
| 聖籠町 | 741,053 |
| 長岡市 | 740,821 |
| 新発田市 | 736,298 |
| 上越市 | 732,271 |
| 村上市 | 731,500 |
| 燕市 | 727,106 |
| 三条市 | 726,607 |
| 小千谷市 | 721,981 |
| 津南町 | 710,757 |
| 湯沢町 | 706,667 |
| 出雲崎町 | 699,363 |
| 加茂市 | 699,204 |
| 弥彦村 | 682,012 |
| 田上町 | 677,228 |
| 妙高市 | 673,501 |
| 十日町市 | 670,317 |
| 佐渡市 | 663,889 |
| 刈羽村 | 641,920 |

(3) 平均余命・平均自立期間の状況

【平均余命・平均自立期間】

新潟県の平均余命と平均自立期間は男女ともに年々延びていますが、全国平均と比べると約0.2年短くなっています。

また、平均余命と平均自立期間との差（不健康期間）は、男女とも縮小し、全国と比べても大きな差はありません。

平均余命と平均自立期間の差

(単位:年)

| 区分 | | | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-----|----|------------|------|------|------|------|------|------|------|
| 新潟県 | 男性 | A 平均自立期間 | 78.7 | 79.1 | 79.2 | 79.3 | 79.4 | 79.4 | 79.9 |
| | | B 平均余命 | 80.3 | 80.7 | 80.8 | 80.8 | 80.9 | 80.9 | 81.4 |
| | | B-A(不健康期間) | 1.6 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 |
| | 女性 | A 平均自立期間 | 83.6 | 83.9 | 83.8 | 83.8 | 83.8 | 83.8 | 84.2 |
| | | B 平均余命 | 87.1 | 87.4 | 87.3 | 87.3 | 87.2 | 87.1 | 87.6 |
| | | B-A(不健康期間) | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3.3 | 3.4 |
| 全国 | 男性 | A 平均自立期間 | 79.0 | 79.3 | 79.5 | 79.6 | 79.8 | 79.9 | 80.1 |
| | | B 平均余命 | 80.6 | 80.8 | 81.0 | 81.1 | 81.3 | 81.5 | 81.7 |
| | | B-A(不健康期間) | 1.6 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.6 | 1.6 |
| | 女性 | A 平均自立期間 | 83.5 | 83.7 | 83.8 | 84.0 | 84.0 | 84.2 | 84.4 |
| | | B 平均余命 | 86.9 | 87.1 | 87.1 | 87.3 | 87.3 | 87.5 | 87.7 |
| | | B-A(不健康期間) | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.3 |

出典：KDBシステム「地域の全体像の把握」

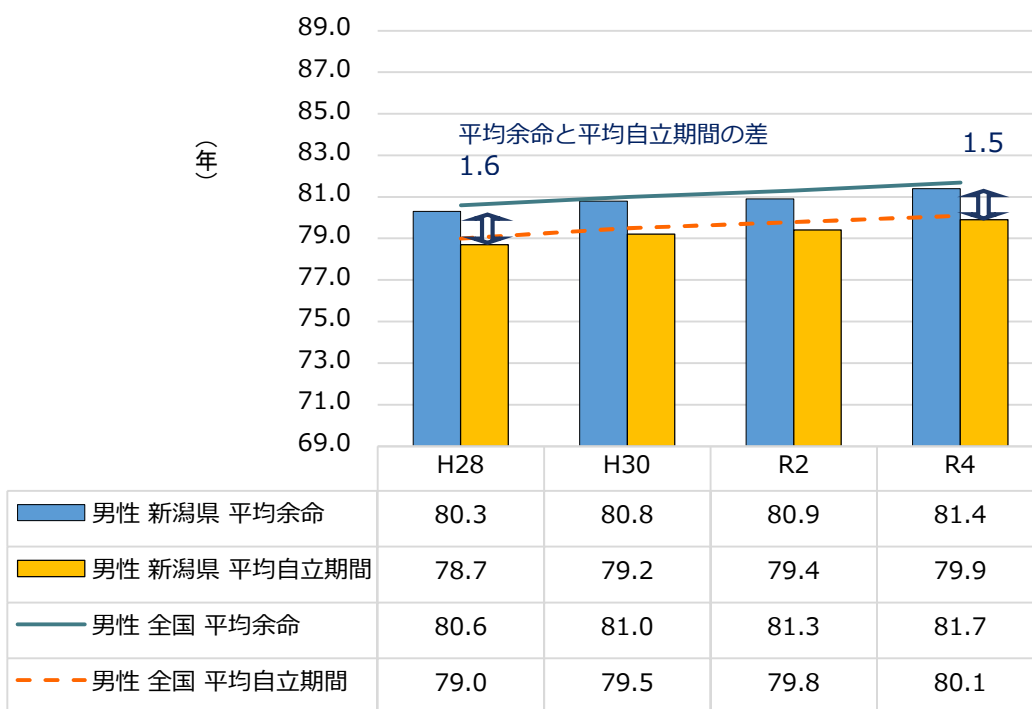
※ 「平均自立期間」とは、日常生活動作が自立している期間の平均

(KDBシステムでは、0歳以上の平均自立期間を対象とするため、40歳以上の要介護2以上認定者を自立していない期間の者とみなす)

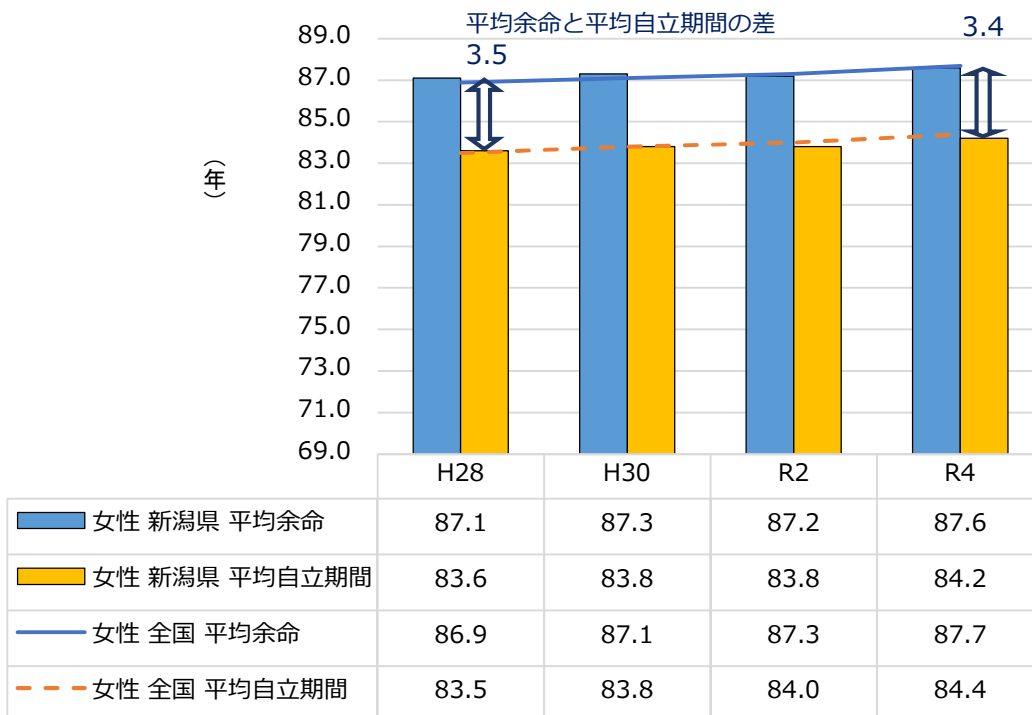
(参考) 平均余命と平均自立期間の増加分の比較 (単位:年)

| H28 から R4 の増加分 | 男性 | 女性 |
|----------------|------|------|
| 平均自立期間 | +1.2 | +0.6 |
| 平均余命 | +1.1 | +0.5 |

平均余命と平均自立期間の推移 - 男性 -



平均余命と平均自立期間の推移 - 女性 -



(4) 死因別死亡割合

【全年齢における主たる死因と順位】

新潟県における脳血管疾患の死亡率（人口10万対）は、経年では横ばい状態ですが、令和4年の全国死亡順位が5位と高い状態です。アルツハイマー病の死亡率（人口10万対）は全国の2倍以上で、令和4年の全国死亡順位は1位であり、年々増加傾向です。また腎不全の死亡率（人口10万対）は、令和4年の全国死亡順位は29位ですが、年々増加傾向にあります。

主な死因の死亡率(人口10万対)・全国順位 (単位:人)

| | 全死因 | | | 悪性新生物 | | | 心疾患 | | | 老衰 | | |
|-----|--------|----|--------|-------|----|-------|-------|----|-------|-------|----|-------|
| | 新潟県 | 順位 | 全国 | 新潟県 | 順位 | 全国 | 新潟県 | 順位 | 全国 | 新潟県 | 順位 | 全国 |
| H30 | 1348.3 | 12 | 1096.8 | 351.5 | 11 | 300.7 | 193.2 | 20 | 167.6 | 142.2 | 4 | 88.2 |
| R1 | 1385.9 | 10 | 1116.2 | 360.7 | 11 | 304.2 | 189.1 | 19 | 167.9 | 155.0 | 3 | 98.5 |
| R2 | 1347.9 | 13 | 1112.5 | 356.0 | 11 | 306.6 | 182.2 | 24 | 166.6 | 158.7 | 7 | 107.3 |
| R3 | 1434.1 | 9 | 1172.7 | 364.0 | 10 | 310.7 | 194.3 | 22 | 174.9 | 179.7 | 5 | 123.8 |
| R4 | 1512.8 | 15 | 1285.8 | 368.3 | 12 | 316.1 | 204.2 | 28 | 190.9 | 191.9 | 13 | 147.1 |

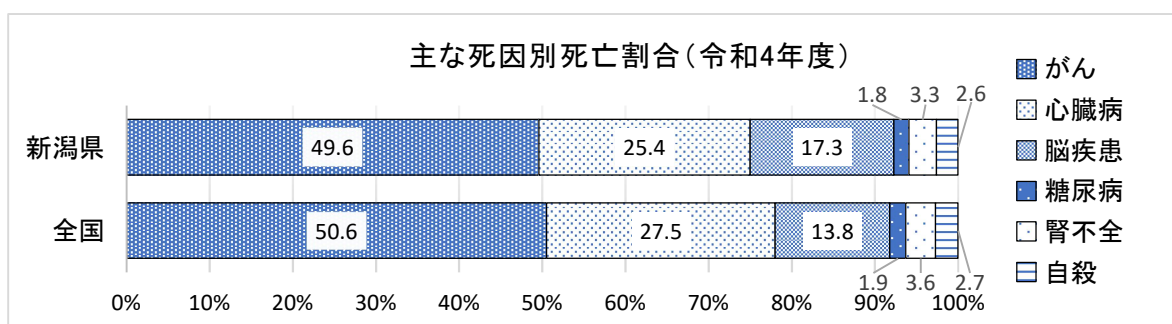
| | 脳血管疾患 | | | 肺炎 | | | 腎不全 | | | アルツハイマー病 | | |
|-----|-------|----|------|------|----|------|------|----|------|----------|----|------|
| | 新潟県 | 順位 | 全国 | 新潟県 | 順位 | 全国 | 新潟県 | 順位 | 全国 | 新潟県 | 順位 | 全国 |
| H30 | 131.8 | 5 | 87.1 | 72.9 | 35 | 76.2 | 22.9 | 26 | 21.0 | 37.2 | 2 | 15.4 |
| R1 | 130.6 | 4 | 86.1 | 78.9 | 31 | 77.2 | 23.9 | 21 | 21.5 | 42.6 | 2 | 16.8 |
| R2 | 124.1 | 4 | 83.5 | 59.5 | 34 | 63.6 | 23.7 | 25 | 21.8 | 46.5 | 1 | 16.9 |
| R3 | 126.1 | 3 | 85.2 | 58.4 | 34 | 59.6 | 24.5 | 28 | 23.4 | 47.4 | 1 | 18.7 |
| R4 | 129.0 | 5 | 88.1 | 55.5 | 37 | 60.7 | 26.2 | 29 | 25.2 | 54.8 | 1 | 20.4 |

出典：人口動態統計（確定）の概況（厚生労働省）

主な死因別死亡割合(6死因全体を100とした割合)(令和4年度) (単位:%)

| | がん | 心臓病 | 脳疾患 | 糖尿病 | 腎不全 | 自殺 |
|-----|------|------|------|-----|-----|-----|
| 新潟県 | 49.6 | 25.4 | 17.3 | 1.8 | 3.3 | 2.6 |
| 全国 | 50.6 | 27.5 | 13.8 | 1.9 | 3.6 | 2.7 |

出典：KDBシステム「地域の全体像の把握」



(5) 健康診査・歯科健康診査・質問票の分析

○健康診査・歯科健康診査の実施状況

【健康診査受診率】

生活習慣病の発見と重症化予防を目的とした後期高齢者健康診査は、全30市町村で実施しています。受診率は年々増加傾向にあり、新型コロナウイルス感染症の影響で令和2年度は減少しましたが、その後は増加がみられます。

市町村別健康診査受診率

(単位：%)

| 市町村名 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 新潟市 | 30.0 | 30.8 | 30.8 | 32.7 | 28.2 | 29.7 | 30.8 |
| 長岡市 | 31.3 | 33.0 | 32.6 | 33.5 | 28.2 | 29.3 | 31.8 |
| 三条市 | 13.3 | 14.6 | 13.7 | 14.4 | 15.1 | 16.5 | 18.1 |
| 柏崎市 | 8.5 | 11.3 | 11.4 | 18.0 | 18.2 | 20.3 | 23.2 |
| 新発田市 | 22.8 | 23.7 | 25.1 | 27.2 | 23.2 | 27.4 | 28.8 |
| 小千谷市 | 16.5 | 18.0 | 18.7 | 21.9 | 20.9 | 21.7 | 23.6 |
| 加茂市 | 23.4 | 25.8 | 25.1 | 26.1 | 20.5 | 22.7 | 24.3 |
| 十日町市 | 20.7 | 22.5 | 22.4 | 23.3 | 5.1 | 17.5 | 18.5 |
| 見附市 | 23.6 | 25.6 | 27.1 | 28.5 | 25.1 | 27.5 | 30.0 |
| 村上市 | 14.5 | 16.7 | 19.0 | 20.4 | 10.4 | 21.0 | 25.2 |
| 燕市 | 25.2 | 26.4 | 26.5 | 27.5 | 10.0 | 13.3 | 15.7 |
| 糸魚川市 | 14.6 | 15.3 | 16.2 | 16.6 | 15.0 | 14.4 | 16.3 |
| 妙高市 | 19.9 | 20.4 | 22.3 | 25.5 | 23.5 | 23.7 | 26.6 |
| 五泉市 | 17.5 | 17.5 | 18.1 | 17.8 | 16.7 | 16.2 | 17.3 |
| 上越市 | 18.2 | 20.5 | 21.8 | 22.9 | 16.0 | 17.1 | 22.7 |
| 阿賀野市 | 11.9 | 12.9 | 12.9 | 13.5 | 13.2 | 15.7 | 18.2 |
| 佐渡市 | 19.7 | 23.9 | 24.4 | 24.7 | 19.5 | 27.4 | 31.3 |
| 魚沼市 | 16.9 | 17.1 | 18.3 | 18.8 | 13.0 | 15.2 | 18.7 |
| 南魚沼市 | 23.1 | 24.0 | 23.2 | 26.4 | 10.5 | 20.7 | 22.6 |
| 胎内市 | 15.2 | 16.4 | 17.5 | 18.3 | 18.7 | 19.0 | 21.6 |
| 聖籠町 | 29.2 | 27.8 | 30.4 | 32.1 | 23.9 | 28.7 | 31.6 |
| 弥彦村 | 26.0 | 27.0 | 26.8 | 25.3 | 24.8 | 27.6 | 28.6 |
| 田上町 | 15.5 | 17.2 | 19.1 | 20.1 | 19.8 | 20.7 | 21.9 |
| 阿賀町 | 22.3 | 20.6 | 19.9 | 18.7 | 16.2 | 15.1 | 16.3 |
| 出雲崎町 | 29.8 | 30.4 | 28.1 | 28.7 | 26.7 | 29.3 | 31.8 |
| 湯沢町 | 35.6 | 35.0 | 34.6 | 33.0 | 21.2 | 24.8 | 27.7 |
| 津南町 | 28.1 | 28.2 | 27.7 | 28.1 | 31.8 | 31.7 | 33.8 |
| 刈羽村 | 35.3 | 38.9 | 28.4 | 44.6 | 33.2 | 39.1 | 43.8 |
| 関川村 | 12.3 | 12.7 | 12.2 | 13.1 | 10.2 | 11.3 | 14.2 |
| 粟島浦村 | 88.6 | 86.1 | 82.5 | 74.7 | 39.6 | 84.7 | 83.5 |
| 新潟県 | 23.4 | 24.8 | 25.1 | 26.7 | 21.4 | 24.0 | 26.3 |

$$\text{受診率 (\%)} = \frac{\left[\begin{array}{l} \text{受診者+} \\ \text{人間ドック受診者で結果提出及び保健事業への活用に同意した者} \end{array} \right]}{\left[\text{被保険者-除外者} \right]} \times 100$$

※除外者はR6国基準により算出
(長期入院者や施設入所者等)

出典：新潟県後期高齢者医療広域連合調べ

【歯科健康診査受診率】

歯は、「食事をおいしく味わって食べる」「楽しく会話する」など、生きがいを持った日常生活を送る上で欠かせない「生きる力」を支えています。また、口腔ケアや口腔機能の維持は、誤嚥性肺炎や要介護状態移行への予防効果があるといわれています。

歯科健康診査の受診率に大きな伸びはありませんが、実施する市町村数が、平成28年度の11市町村から令和4年度は25市町村に増加しました。歯科健康診査の実施市町村を増やすとともに、受診率の向上が課題です。

市町村別歯科健康診査受診率

(単位:%)

| 市町村名 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|
| 新潟市 | | | | 5.9 | 12.6 | 6.6 | 8.2 |
| 長岡市 | 15.5 | 19.5 | 19.7 | 20.4 | 18.7 | 19.3 | 20.5 |
| 三条市 | 10.1 | 8.5 | 8.2 | 8.9 | 10.7 | 9.9 | 11.7 |
| 柏崎市 | 3.0 | 4.2 | 1.7 | 4.4 | 3.6 | 2.9 | 3.3 |
| 新発田市 | 18.7 | 17.7 | 26.9 | 27.1 | 26.7 | 27.6 | 27.6 |
| 小千谷市 | | | | | | | 16.1 |
| 加茂市 | | | | | | 14.2 | 18.1 |
| 十日町市 | | | | | | | 17.5 |
| 見附市 | 6.5 | 7.8 | 8.2 | 9.3 | 12.6 | 11.3 | 10.8 |
| 村上市 | | | | | | | |
| 燕市 | 17.8 | 9.8 | 8.4 | 10.9 | 10.8 | 12.8 | 11.7 |
| 糸魚川市 | 11.6 | 11.2 | 15.0 | 15.3 | 15.2 | 14.2 | 15.8 |
| 妙高市 | | 5.8 | 9.7 | 7.3 | 12.5 | 11.2 | 12.4 |
| 五泉市 | | 10.8 | 10.9 | 15.9 | 15.6 | 18.5 | 17.2 |
| 上越市 | 6.4 | 14.8 | 18.0 | 17.2 | 16.0 | 14.6 | 14.8 |
| 阿賀野市 | | | | | 15.4 | 12.1 | 16.2 |
| 佐渡市 | | | | 12.8 | 17.3 | 11.1 | 11.0 |
| 魚沼市 | | | 11.8 | 14.9 | 13.1 | 13.6 | 15.8 |
| 南魚沼市 | 13.7 | 15.3 | 16.2 | 17.9 | 16.7 | 19.5 | 18.4 |
| 胎内市 | | | | 16.3 | 18.0 | 18.3 | 19.8 |
| 聖籠町 | | | | | 8.1 | 12.5 | 12.6 |
| 弥彦村 | | | 10.1 | 8.5 | 14.0 | 10.6 | 16.7 |
| 田上町 | | | | | 14.0 | 18.8 | 14.4 |
| 阿賀町 | 3.6 | 7.3 | 8.8 | 8.0 | 8.1 | 8.7 | 9.7 |
| 出雲崎町 | | | | | | | |
| 湯沢町 | | | | | | | |
| 津南町 | | | | | | | 6.5 |
| 刈羽村 | 8.3 | 10.2 | 13.8 | 17.2 | 15.1 | 14.1 | 15.9 |
| 関川村 | | | | | | | |
| 粟島浦村 | | | | | | | |
| 新潟県 | 11.6 | 13.3 | 14.6 | 13.0 | 14.7 | 12.0 | 13.1 |
| 実施市町村数 | 11 | 13 | 15 | 18 | 21 | 22 | 25 |

受診率 (%) = 受診者 ÷ (対象年齢の被保険者※1 - 除外者) × 100

※1 ①実施年度の前年度に75歳に達した被保険者 ②実施年度中に80歳に達する被保険者

出典：歯科健康診査推進計画（新潟県後期高齢者医療広域連合）

○健康診査・歯科健康診査の結果の状況

【後期高齢者健康診査の結果】

生活習慣病リスク保有者の割合は、全国と比較するとほぼ同等ですが、やせリスク、血糖リスク、血圧リスクが増加傾向にあります。

また、医療未受診者のうち受診勧奨判定値にある者が年々増加傾向にあり、特に血糖・脂質のリスクが高くなっています。

CKD（慢性腎臓病（糖尿病性腎症を含む））による人工透析患者数は年々増加傾向にあり、男性の患者割合が女性の倍以上となっています。また、人工透析患者のうち約5割が糖尿病を有しており、年々増加傾向にあります。

日本腎臓学会のCKD重症度分類表に基づくリスク中・高の該当者の割合が年々増えています。また、リスクがある者のうち医療未受診の者の割合は、リスク中・高の該当者で高い状態です。

低栄養状態の者の割合も年々増加傾向にあります。

これらのことから、後期高齢者健康診査受診者の受診勧奨判定値にある者の減少が課題であり、そのためにはCKDのリスク中・高の該当者の医療機関未受診の減少を図り、CKDの増加を抑制することと、低栄養状態にある者を減少させることが必要となります。

健診受診者で医療未受診者のうち受診勧奨判定値にある者・健康状態不明者

| | | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|---|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 健診対象者 | 人数 | 369,218 | 372,476 | 377,394 | 378,817 | 375,078 | 379,518 | 390,313 |
| 健診受診者 (分母：健診対象者) | 人数 | 79,323 | 83,784 | 86,209 | 89,163 | 73,655 | 81,927 | 90,757 |
| | 割合 | 21.48% | 22.49% | 22.84% | 23.54% | 19.64% | 21.59% | 23.25% |
| 医療未受診者 (分母：健診受診者) | 人数 | 1,285 | 1,296 | 1,328 | 1,361 | 1,123 | 1,291 | 1,438 |
| | 割合 | 1.62% | 1.55% | 1.54% | 1.53% | 1.52% | 1.58% | 1.58% |
| 受診勧奨判定値にある者 (分母：医療未受診者) | 人数 | 804 | 794 | 834 | 859 | 712 | 829 | 928 |
| | 割合 | 62.57% | 61.27% | 62.80% | 63.12% | 63.40% | 64.21% | 64.53% |
| 医療受診者 (分母：健診受診者) | 人数 | 78,038 | 82,488 | 84,881 | 87,802 | 72,532 | 80,636 | 89,319 |
| | 割合 | 98.38% | 98.45% | 98.46% | 98.47% | 98.48% | 98.42% | 98.42% |
| 生活習慣病で医療受診者 (分母：医療受診者) | 人数 | 74,306 | 78,681 | 80,954 | 83,764 | 69,407 | 77,151 | 85,421 |
| | 割合 | 95.22% | 95.38% | 95.37% | 95.40% | 95.69% | 95.68% | 95.64% |
| 受診勧奨判定値にある者 (分母：生活習慣病で医療受診者) | 人数 | 45,657 | 48,841 | 48,534 | 50,594 | 43,375 | 48,184 | 52,713 |
| | 割合 | 61.44% | 62.07% | 59.95% | 60.40% | 62.49% | 62.45% | 61.71% |
| 健診も医療も受診していない者 (分母：健診対象者) 【健康状態不明者】 | 人数 | 16,558 | 17,979 | 17,543 | 17,642 | 19,445 | 21,007 | 20,876 |
| | 割合 | 4.48% | 4.83% | 4.65% | 4.66% | 5.18% | 5.54% | 5.35% |

出典：KDBシステム「後期高齢者の健診状況」

生活習慣病リスク保有者の割合

(単位:%)

| | 新潟県 | | | | | 年次比較 | 全国 |
|----------|------|------|------|------|------|----------|------|
| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | (R4-H30) | R4 |
| 肥満リスクあり | 24.5 | 24.5 | 25.0 | 24.6 | 23.9 | -0.6 | 23.7 |
| やせリスクあり | 8.0 | 7.9 | 7.9 | 8.0 | 8.3 | 0.3 | 8.6 |
| 血糖リスクあり | 9.7 | 10.1 | 10.7 | 11.0 | 11.1 | 1.4 | 11.0 |
| 血圧リスクあり | 32.6 | 32.1 | 35.7 | 35.5 | 35.0 | 2.4 | 35.2 |
| 肝機能リスクあり | 4.1 | 4.0 | 4.3 | 4.1 | 3.9 | -0.2 | 3.8 |
| 脂質リスクあり | 22.2 | 22.2 | 22.2 | 21.6 | 19.8 | -2.4 | 19.8 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（健診）」

※全国の値を基準に性・年齢調整済み

被保険者に占める人工透析患者で糖尿病のある者の状況

| | | | 新潟県 | | | | | 年次比較 |
|------------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | (R4-H30) |
| 被保険者 | 男性 | 人数 | 142,347 | 144,830 | 145,552 | 143,632 | 147,515 | 5,168 |
| | 女性 | 人数 | 230,571 | 232,591 | 231,680 | 228,756 | 231,334 | 763 |
| | 総数 | 人数 | 372,918 | 377,421 | 377,232 | 372,388 | 378,849 | 5,931 |
| 被保険者のうち人工透析患者 | 男性 | 人数 | 1,341 | 1,392 | 1,422 | 1,410 | 1,430 | 89 |
| | | 割合 | 0.94% | 0.96% | 0.98% | 0.98% | 0.97% | 0.03% |
| | 女性 | 人数 | 801 | 826 | 814 | 785 | 746 | -55 |
| | | 割合 | 0.35% | 0.36% | 0.35% | 0.34% | 0.32% | -0.02% |
| | 総数 | 人数 | 2,142 | 2,218 | 2,236 | 2,195 | 2,176 | 34 |
| | | 割合 | 0.57% | 0.59% | 0.59% | 0.59% | 0.57% | 0.00% |
| 人工透析患者のうち糖尿病のある者 | 男性 | 人数 | 694 | 723 | 723 | 736 | 754 | 60 |
| | | 割合 | 51.75% | 51.94% | 50.84% | 52.20% | 52.73% | 0.97% |
| | 女性 | 人数 | 344 | 365 | 357 | 337 | 334 | -10 |
| | | 割合 | 42.95% | 44.19% | 43.86% | 42.93% | 44.77% | 1.83% |
| | 総数 | 人数 | 1,038 | 1,088 | 1,080 | 1,073 | 1,088 | 50 |
| | | 割合 | 48.46% | 49.05% | 48.30% | 48.88% | 50.00% | 1.54% |

出典：KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-7)人工透析のレセプト分析」毎年5月レセプト(7月作成)

CKDリスク分布と医療未受診者の状況

(単位:%)

| | | 新潟県 | | | | | 年次比較 |
|--|------|------|------|------|------|------|----------|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | (R4-H30) |
| CKDの重症化分類におけるリスク中・高該当者の割合（分母：健診でeGFR、尿蛋白検査実施者） | | 18.8 | 19.2 | 19.3 | 19.6 | 19.4 | 0.6 |
| CKDの重症化分類におけるリスク中・高該当者で未受診者の割合 | リスク中 | 58.9 | 59.3 | 58.7 | 57.3 | 55.9 | -3.0 |
| | リスク高 | 43.7 | 44.7 | 45.1 | 41.7 | 41.8 | -1.9 |

出典：KDBシステム「後期高齢者の健診結果一覧」及び医療費分析等データベースシステムより集計（新潟県後期高齢者医療広域連合）

低栄養状態が疑われる者の割合

(単位:%)

| | 新潟県 | | | 年次比較 |
|--|------|------|------|---------|
| | R2 | R3 | R4 | (R4-R2) |
| 被保険者に占める健診受診者のうち、BMI20.0kg/m ² 以下かつ後期高齢者の質問票で「6ヶ月間で2～3kg以上の体重減少があった」と回答した者の割合 | 0.56 | 0.62 | 0.67 | 0.11 |

出典：一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出」

【歯科健康診査の結果】

歯科健康診査を実施する市町村が増え、また、歯科健康診査を受け要治療とされた者のうち、9割以上が医療に結び付いています。

要治療者が医療に結び付いた割合

(単位:%)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-----------------|------|------|------|------|------|
| 要治療者が医療に結び付いた割合 | 96.5 | 95.4 | 95.4 | 95.3 | 93.4 |

出典：歯科健康診査推進計画（新潟県後期高齢者医療広域連合）

○質問票調査結果の状況（生活習慣）

【後期高齢者質問票（※）の回答状況】

質問票で「健康状態がよい・まあよい」「毎日の生活に満足・やや満足」「週に1回以上外出している」と答える者の割合が、全国に比べ高くなっています。

口腔状態で「半年前に比べて固いものが食べにくい」「お茶や汁物でむせる」と答える者、また、食習慣で「1日3食きちんと食べる」者は、全国に比べると良好ですが、令和4年度は悪化傾向にあります。

運動機能で「以前に比べ歩く速度が遅い」と答える者が増加傾向にあり、「ウォーキング等の運動を週1回以上する」と答える者の割合は全国に比べ低くなっています。

※ 後期高齢者の特性を踏まえた健康状態を総合的に把握するために、健康診査時等に実施する質問票

後期高齢者質問票の回答状況

(単位:%)

| | 新潟県 | | | 全国 |
|--------------------|------|------|------|------|
| | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 健康状態がよい・まあよい | 41.8 | 42.1 | 42.1 | 41.8 |
| 毎日の生活に満足・やや満足 | 91.7 | 92.8 | 92.7 | 91.2 |
| 週に1回以上外出している | 90.4 | 90.5 | 91.8 | 90.6 |
| 半年前に比べて固いものが食べにくい | 27.1 | 27.8 | 27.6 | 27.7 |
| お茶や汁物でむせる | 19.3 | 19.7 | 20.2 | 20.9 |
| 1日3食きちんと食べる | 96.4 | 96.2 | 96.1 | 94.6 |
| 以前に比べ歩く速度が遅い | 59.0 | 60.1 | 59.4 | 59.1 |
| ウォーキング等の運動を週1回以上する | 53.5 | 53.2 | 54.4 | 62.9 |

出典：KDBシステム「地域の全体像の把握」

【生活習慣にリスクを有する者の割合】

質問票の集計結果から生活習慣にリスクがある者の割合をみると、年次推移（令和2年度と令和4年度の比較）では、「喫煙リスク」「食習慣リスク」が高くなっています。そのうちの「喫煙リスク」が全国平均より高くなっています。

生活習慣にリスクを有する者の割合

(単位:%)

| | 新潟県 | | | 全国 |
|----------------|------|------|------|------|
| | R2 | R3 | R4 | R4 |
| ソーシャルサポートリスクあり | 5.4 | 5.1 | 4.9 | 4.9 |
| 健康状態リスクあり | 10.3 | 9.8 | 9.9 | 10.0 |
| 社会参加リスクあり | 14.6 | 14.4 | 12.6 | 12.9 |
| 心の健康状態リスクあり | 9.2 | 9.0 | 8.7 | 8.8 |
| 喫煙リスクあり | 22.8 | 23.6 | 24.4 | 22.9 |
| 食習慣リスクあり | 5.0 | 5.1 | 5.4 | 5.4 |
| 認知機能リスクあり | 31.7 | 31.6 | 30.8 | 31.4 |
| 口腔機能リスクあり | 39.4 | 39.6 | 39.0 | 39.5 |
| 運動・転倒リスクあり | 72.9 | 73.0 | 72.5 | 73.2 |
| 体重変化リスクあり | 12.1 | 11.5 | 11.6 | 11.7 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（健診）」

※全国値を基準に性・年齢調整済み

自ら健康づくりに取り組む高齢者を増やすために、ポピュレーションアプローチを強化し、運動・転倒、低栄養、口腔機能に係るリスクを減少させ、フレイル予防を一層推進していく必要があります。

○健康状態不明者の状況

【健康状態不明者】

健康診査を受けず、医療も受診していないため、健康状態が不明な人が5.35%と増加傾向にあります。

医療受診者のうち、生活習慣病で受診している者が95.64%いることを考えると、健康状態不明者の中にも生活習慣病の者が相当数いると考えられます。

健診・医療のいずれも受診せず、かつ介護保険を利用していない健康状態不明者を減らし、また、不明者の健康状態や生活実態を把握し、必要に応じて医療やサービスにつなげる取組や、フレイル状態を悪化させないための働きかけが必要です。

健康状態不明者の状況

(単位:%)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--|------|------|------|------|------|
| 健診対象者のうち、健診も医療も受診していない者の割合（介護保険利用者を含む） | 4.65 | 4.66 | 5.18 | 5.54 | 5.35 |

出典：KDBシステム「後期高齢者の健診状況」

(6) 医療関係の分析

【医療費の推移】

1人当たり医療費は、全国で最も低い状況が続いています。疾病別で見ると、外来医療費では、糖尿病、不整脈、慢性腎臓病で、また、入院医療費では骨折、不整脈、慢性腎臓病で増加傾向がみられます。

1人当たり医療費 (単位:円)

| | 新潟県 | | | | | 全国 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 外来医療費 | 377,639 | 387,147 | 375,000 | 377,199 | 374,961 | 379,221 |
| 入院医療費 | 412,416 | 420,202 | 407,550 | 407,060 | 414,261 | 406,564 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（医療）」

※全国のを基準に性・年齢調整済み

疾病別1人当たりの外来医療費 (単位:円)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 糖尿病 | 21,925 | 22,754 | 23,144 | 23,652 | 24,038 |
| 不整脈 | 21,813 | 23,628 | 23,360 | 23,953 | 23,931 |
| 高血圧症 | 29,055 | 27,622 | 26,571 | 24,934 | 23,867 |
| 慢性腎臓病 | 14,859 | 15,854 | 15,772 | 15,706 | 15,261 |
| 関節疾患 | 16,416 | 17,011 | 16,151 | 15,753 | 14,764 |
| 骨粗しょう症 | 14,839 | 15,195 | 13,423 | 11,966 | 11,662 |
| 脂質異常症 | 11,491 | 11,565 | 10,493 | 10,113 | 9,263 |

出典：医療費点数…KDBシステム「医療費分析(1)細小分類」

被保険者数…KDBシステム「地域の全体像の把握」より算出

疾病別1人当たりの入院医療費 (単位:円)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 骨折 | 24,304 | 26,237 | 26,478 | 27,244 | 26,121 |
| 脳梗塞 | 21,656 | 21,841 | 22,184 | 21,831 | 21,223 |
| 不整脈 | 9,563 | 10,042 | 9,832 | 9,722 | 10,077 |
| 関節疾患 | 9,921 | 9,917 | 9,624 | 9,644 | 9,922 |
| 肺炎 | 13,676 | 13,674 | 10,652 | 9,838 | 9,427 |
| 慢性腎臓病 | 6,884 | 7,460 | 8,262 | 7,841 | 7,765 |
| 統合失調症 | 7,135 | 7,158 | 7,602 | 7,611 | 7,718 |
| 認知症 | 6,549 | 6,730 | 6,796 | 6,840 | 6,547 |

出典：医療費点数…KDBシステム「医療費分析(1)細小分類」

被保険者数…KDBシステム「地域の全体像の把握」より算出

【生活習慣病患者の推移】

患者千人当たりの生活習慣病患者数を見ると、脳梗塞は年々減少傾向にありますが、全国と比較すると約1.2倍と多く、また、脂質異常症・糖尿病・がんが増えています。また、認知症を含む精神疾患が全国に比べ多くなっています。

被保険者に占める各疾患の患者割合を男女別にみると、糖尿病は男性に多く、脂質異常症は女性に多くなっています。

重症化した疾病（医療費50万円以上の高額疾病）で見ると、脳血管疾患や腎不全の入院者の割合が増え、また、人工透析患者の割合も増えています。

生活習慣病が重症化すると、生活の質を損なうだけでなく、医療費の高額化により自己負担額の増加をもたらします。早期の介入による重症化予防の取組が必要になります。

患者千人当たりの生活習慣病患者数 (単位:人)

| | 新潟県 | | | | | 全国 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 高血圧症 | 670.2 | 667.6 | 666.5 | 668.5 | 664.9 | 676.5 |
| 筋・骨格 | 635.2 | 632.6 | 628.4 | 629.3 | 625.4 | 660.5 |
| 脂質異常症 | 427.3 | 433.2 | 437.7 | 446.0 | 452.4 | 487.7 |
| 精神 | 307.9 | 305.4 | 304.4 | 301.7 | 293.8 | 270.8 |
| 糖尿病 | 283.7 | 285.3 | 288.1 | 293.3 | 297.9 | 321.7 |
| 脳梗塞 | 205.9 | 197.7 | 191.2 | 184.4 | 174.2 | 145.7 |
| がん | 138.9 | 140.2 | 140.4 | 143.2 | 144.7 | 156.9 |

出典：KDBシステム「医療費分析（1）細小分類」

被保険者に占める各疾患の患者の割合 (単位:%)

| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--------------|----|------|------|------|------|------|
| 生活習慣病を有している者 | | 75.5 | 74.7 | 70.2 | 72.1 | 71.8 |
| 脳血管疾患 | 男性 | 20.1 | 19.5 | 17.5 | 17.7 | 17.1 |
| | 女性 | 19.1 | 18.1 | 16.4 | 16.5 | 15.7 |
| | 総数 | 19.5 | 18.6 | 16.9 | 16.9 | 16.3 |
| 糖尿病 | 男性 | 26.2 | 26.4 | 24.6 | 25.9 | 26.2 |
| | 女性 | 20.9 | 20.7 | 19.3 | 20.4 | 20.6 |
| | 総数 | 22.9 | 22.9 | 21.4 | 22.5 | 22.8 |
| 高血圧症 | 男性 | 52.9 | 52.4 | 48.5 | 50.4 | 50.3 |
| | 女性 | 55.4 | 54.4 | 50.5 | 52.3 | 51.7 |
| | 総数 | 54.5 | 53.6 | 49.7 | 51.6 | 51.2 |
| 脂質異常症 | 男性 | 28.6 | 29.0 | 27.3 | 29.1 | 29.8 |
| | 女性 | 38.1 | 37.9 | 35.5 | 37.4 | 37.5 |
| | 総数 | 34.5 | 34.5 | 32.3 | 34.2 | 34.5 |

出典：KDBシステム「厚生労働省様式（様式3-1）生活習慣病全体のレセプト分析」

脳血管疾患・腎不全の高額医療入院患者の割合 (単位:%)

| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-------------------------------|-------|------|------|------|------|------|
| 被保険者に占める医療費50万円以上の高額疾病の入院者の割合 | 脳血管疾患 | 3.92 | 3.88 | 3.77 | 3.77 | 3.78 |
| | 腎不全 | 0.40 | 0.41 | 0.40 | 0.40 | 0.40 |

出典：KDBシステム「厚生労働省様式（様式1-1）基準金額以上となったレセプト一覧」

人工透析患者の割合 (単位:%)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| 被保険者数に占める人工透析患者の割合 | 0.74 | 0.74 | 0.73 | 0.74 | 0.75 |

出典：医療費分析等データベースシステムより集計（新潟県後期高齢者医療広域連合）

【後発医薬品（ジェネリック医薬品）の普及率】

後発医薬品の普及率は年々上昇し、令和2年度からは国が目標とする普及率80%を達成しています。

後発医薬品の普及率 (単位:%)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-----|------|------|------|------|------|
| 普及率 | 74.9 | 78.4 | 80.1 | 80.3 | 81.9 |

出典：国保総合システム「数量シェア集計表」

【医療の適正化】

後期高齢者医療では、医療機関の多受診、多剤処方、残薬が生じやすいという課題があります。医療機関への受診頻度が多くなると、処方される医薬品の種類が増え、重複投薬や併用禁忌薬剤処方のリスクも高くなります。お薬手帳の活用や、かかりつけ医・かかりつけ薬局を持つなど、医療機関への適切なかかり方が重要です。

重複・多剤投薬患者や重複・頻回受診者に対する効果的な訪問相談支援を実施したことにより、対象者の割合は年々減少傾向にあります。

重複・多剤投薬患者の割合 (単位:人)

| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数 | | 372,918 | 377,421 | 377,232 | 372,388 | 378,849 |
| 重複投薬患者 | 投薬患者数 | 2,658 | 2,596 | 1,973 | 1,820 | 1,926 |
| | 投薬患者割合 | 0.71% | 0.69% | 0.52% | 0.49% | 0.51% |
| 多剤投薬患者 | 投薬患者数 | 11,091 | 10,497 | 8,253 | 8,494 | 8,688 |
| | 投薬患者割合 | 2.97% | 2.78% | 2.19% | 2.28% | 2.29% |

出典：KDBシステム「重複・多剤処方の状況」

重複投薬：同月中に2医療機関以上から1剤以上重複処方を受けた者

多剤投薬：同月中に15剤以上の処方を1日以上受けた者

診療年月：毎年5月

重複・頻回受診者の割合 (単位:人)

| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 被保険者数 | | 369,679 | 373,817 | 375,277 | 371,444 | 373,100 |
| 重複受診者 | 受診者数 | 783 | 743 | 744 | 582 | 546 |
| | 受診者割合 | 0.21% | 0.20% | 0.20% | 0.16% | 0.15% |
| 頻回受診者 | 受診者数 | 846 | 1,040 | 1,014 | 627 | 633 |
| | 受診者割合 | 0.23% | 0.28% | 0.27% | 0.17% | 0.17% |

出典：新潟県後期高齢者医療広域連合のレセプトデータ

重複受診：3か月連続して同月中に同一の疾病で2医療機関以上受診している者

頻回受診：3か月連続して同月中に同一医療機関を12回以上受診している者

被保険者数…3月1日時点

(7) 介護関係の分析

【要介護認定率の状況】

第1号被保険者の5割以上、要介護・要支援認定者の約9割を75歳以上が占めています。第1号被保険者の認定率は全国と同等ですが、新潟県は介護度の高い者（要介護3以上）の認定率が高く、また、認定者の介護サービス利用は、特に介護度の高い者の利用率が全国に比べ高くなっています。

要介護認定者(第1号被保険者)の状況 (単位:人)

| | | 新潟県 | | | | 全国 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R3 |
| 第1号被保険者数 | 人数 | 713,626 | 718,362 | 721,218 | 721,452 | 35,887千人 |
| | うち75歳以上 | | | | | |
| | 人数 | 374,557 | 375,275 | 370,957 | 375,164 | 18,735千人 |
| | 割合 | 52.5% | 52.2% | 51.4% | 52.0% | 52.2% |
| 要介護・要支援認定者数 | 人数 | 133,617 | 134,882 | 135,501 | 134,682 | 6,766千人 |
| | うち75歳以上 | | | | | |
| | 人数 | 120,843 | 121,774 | 121,720 | 121,034 | 6,013千人 |
| | 割合 | 90.4% | 90.3% | 89.8% | 89.9% | 88.9% |

出典：介護保険事業状況報告（年報）（厚生労働省）

第1号被保険者の要介護認定率の状況 (単位:%)

| | | 新潟県 | | | | | 全国 |
|----------------------|--------------------|------|------|------|------|------|------|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 要介護認定 (分母:被保険者) | 認定率 | 19.8 | 20.0 | 20.0 | 20.1 | 19.1 | 19.5 |
| | 要介護3以上の 認定率 | 8.0 | 8.0 | 7.9 | 7.8 | 7.5 | 6.8 |
| 介護サービス利用 (分母:認定者) | サービス利用率 | 81.5 | 81.4 | 81.4 | 81.7 | 81.7 | 77.6 |
| | 要介護3以上の サービス利用率 | 37.3 | 36.7 | 36.6 | 36.5 | 36.3 | 31.9 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（介護）」

【介護給付費の推移】

介護給付費の総額は、被保険者数の増加に伴い年々増加傾向にあります。

65歳以上の1人当たり介護給付費では、居宅サービス・施設サービス共に年々増加し、特に施設サービスが増えています。全国と比べると、居宅サービスの1人当たり介護給付費は若干低いですが、施設サービスは全国の約1.5倍と高くなっています。

介護給付費の状況 (単位:円)

| | | 新潟県 | | | | | 全国 |
|-----------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 総介護給付費(単位:百万円) | | 219,312 | 223,118 | 226,963 | 226,880 | 225,467 | |
| 人口(65歳以上) 1人当たり 介護給付費 | 居宅サービス | 13,968 | 14,165 | 14,362 | 14,440 | 13,640 | 15,157 |
| | 施設サービス | 12,258 | 12,528 | 12,799 | 12,704 | 12,195 | 8,570 |

出典：総介護給付費…KDBシステム「市区町村別データ」

出典：人口(65歳以上)1人当たり介護給付費…KDBシステム「健康スコアリング（介護）」

【要介護認定有の者の有病状況】

要介護認定有の者の有病状況をみると、糖尿病・脂質異常がある者の割合は、全国と比べると低いですが、年々増加傾向にあります。要介護度別では、筋・骨格、糖尿病、心臓病は、要支援の有病率が高く、脳疾患、精神疾患は、介護度が高くなるほど有病率は高くなり、全国と比べても割合が高くなっています。

要介護認定有の者の有病状況 (単位:%)

| | 新潟県 | | | | | 全国 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 心臓病 | 59.3 | 59.1 | 58.1 | 58.4 | 58.4 | 60.3 |
| 高血圧 | 52.0 | 52.0 | 51.2 | 51.5 | 51.6 | 53.3 |
| 筋・骨格 | 49.8 | 50.0 | 49.1 | 49.5 | 49.8 | 53.4 |
| 精神疾患 | 39.6 | 39.7 | 39.1 | 39.1 | 38.9 | 36.8 |
| 脂質異常 | 27.7 | 28.2 | 28.1 | 28.9 | 29.5 | 32.6 |
| 脳疾患 | 27.6 | 26.8 | 25.7 | 25.0 | 24.2 | 22.6 |
| 糖尿病 | 21.7 | 21.7 | 21.4 | 21.9 | 22.2 | 24.3 |

出典：KDBシステム「医療・介護の突合（有病状況 S25-006）」

要介護度別の有病状況(令和4年度) (単位:%)

| | 要支援1～2 | 要介護1～2 | 要介護3～5 |
|------|--------|--------|--------|
| 心臓病 | 64.9 | 59.9 | 58.2 |
| 筋・骨格 | 62.7 | 51.0 | 45.5 |
| 精神疾患 | 24.3 | 41.7 | 48.4 |
| 脳疾患 | 20.8 | 23.4 | 27.9 |
| 糖尿病 | 27.1 | 23.7 | 19.7 |

出典：KDBシステム「要介護（支援）者有病状況」

【通いの場の展開状況】

新潟県ではすべての市町村に介護予防に資する住民主体の通いの場があり、その半数以上の通いの場が、主な活動内容として体操（運動）を行っています。令和2年度から高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施が始まり、市町村では通いの場を利用したポピュレーションアプローチ事業が増え、参加者も増加しています。

介護予防に資する住民主体の通いの場の展開状況（令和3年度）

| | | 新潟県 | 全国 |
|-----------------|---------------------|-------------------|----------------------|
| 全市町村数 | | 30 | 1,741 |
| | 住民主体の通いの場 有の市町村数 | 30 (100.0%) | 1,678 (96.4%) |
| | 無の市町村数 | 0 (0.0%) | 63 (3.6%) |
| 通いの場の箇所数(箇所) | | 2,533 | 123,890 |
| 参加者実人数(人) | | 37,874 | 1,973,552 |
| 体操(運動)の 実施状況 | 通いの場の箇所数(箇所) | 1,348 (53.2%) | 75,889 (61.3%) |
| | 参加者実人数(人) | 19,315 (51.0%) | 1,200,154 (60.8%) |

出典：令和3年度 介護予防・日常生活支援総合事業（地域支援事業）の実施状況に関する調査結果（厚生労働省）

通いの場における一体的実施のポピュレーションアプローチ事業の実施状況

| | R3 | R4 |
|------------------|-------|--------|
| 実施市町村数 | 16 | 20 |
| 実施した通いの場の箇所数(箇所) | 1,089 | 1,436 |
| 参加者人数(延数) | 9,389 | 11,967 |

出典：新潟県後期高齢者医療広域連合調べ

(8) 介護・医療のクロス分析

75歳以上の被保険者のうち、令和4年度の介護認定者で、介護サービスを利用して
しているものの医療受診していない者が17.0%います。このような方は施設に入
所している方と思われませんが、年齢が上がるに従い割合が増えています。

また、介護の認定を受けており、介護が必要な状態にもかかわらず、介護サー
ビスを使わず、かつ医療受診もしていない者が3.1%いることから、このような
方の健康状態を把握する必要があります。

介護・医療のクロス分析(1人当たりの医療費) (単位:円)

| | | 新潟県 | | | | | 全国 |
|----|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 外来 | 介護認定ありの者 | 455,257 | 467,903 | 459,234 | 467,025 | 469,217 | 480,497 |
| | 介護認定ありの者 (要介護2以上) | 426,279 | 439,720 | 436,324 | 444,984 | 450,615 | 462,365 |
| | 介護認定なしの者 | 285,476 | 292,428 | 282,797 | 286,940 | 285,950 | 286,122 |
| 入院 | 介護認定ありの者 | 817,138 | 832,222 | 809,553 | 815,707 | 839,083 | 852,919 |
| | 介護認定ありの者 (要介護2以上) | 1,055,696 | 1,080,117 | 1,067,744 | 1,072,089 | 1,107,461 | 1,137,545 |
| | 介護認定なしの者 | 167,707 | 166,748 | 158,199 | 158,149 | 160,873 | 159,285 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（介護）」

※全国 の値を基準に性・年齢調整済み

年代別介護と医療のクロス分析(令和4年度) (単位:人)

| 年齢 | 介護認定者 | 介護給付あり 医療機関受診なし | 割合 | 介護給付なし 医療機関受診なし | 割合 |
|----------|---------|--------------------|-------|--------------------|------|
| 75歳から89歳 | 76,678 | 12,045 | 15.7% | 2,723 | 3.6% |
| 90歳以上 | 47,244 | 9,047 | 19.1% | 1,068 | 2.3% |
| 計 | 123,922 | 21,092 | 17.0% | 3,791 | 3.1% |

出典：KDBシステム「医療機関受診と介護認定・給付の関係表」

2 健康・医療情報等の分析に基づく健康課題の抽出

健康・医療情報等の分析より、当広域連合がアプローチしなければならない課題、また、その課題の解決に係る取組の方向性について次のように整理しました。

- 1 健康の保持増進につながる健康状態の把握と生活習慣病の早期発見のために、後期高齢者の健康診査受診率の向上、歯科健康診査の実施市町村の増加と受診率の向上を図る。また、健康状態不明者の状態把握と早期対応を図る。
- 2 要介護度の重度化を防止し、平均余命と平均自立期間の差を縮小するために、生活習慣病の重症化予防を図る。
- 3 人工透析患者及び脳血管疾患の増加を抑制するために、受診勧奨判定値にある者への取組を強化する。
- 4 運動・転倒リスク、低栄養リスク及び口腔機能リスクのある者を減少させ、自ら健康づくりに取り組む者を増加させるために、ポピュレーションアプローチを強化する。
- 5 重複・頻回受診者や重複・多剤投薬が疑われる者の増加を抑制するために、適切な服薬・受診行動の推進を図る。

第4章 目標達成へ向けた事業計画

1 第3期データヘルス計画の取組

第2章の第2期データヘルス計画の取組の評価から見えてきた健康課題、及び第3章の各データ分析に基づく現状から明らかとなった健康課題から、第3期データヘルス計画で当広域連合が取り組むべき健康課題として下記の3つを設定します。また、これらの課題が解決された状態を目指すべき目的とし、その目的を達成するために必要な目標を下図のとおり設定します。目標については、「大目標」「中・長期的目標」「短期的目標」の各目標を設定し、広域連合及び構成市町村が実施する保健事業との関連性を体系図により整理します。

※中・長期的目標：計画の最終年度までに達成を目指す目標

短期的目標：年度ごとに中長期的目標を達成するために必要な保健事業等について、年度ごとに実施状況や達成度合の目標

| 健康課題の設定 |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">○ 高齢化の進展のため被保険者数が増加し、医療費も増加傾向である。介護度の高い人の介護認定率が全国より高く、人工透析の患者数の増加や脳血管疾患の重症化も進んでいます。健康状態が不明な高齢者を減らすとともに、高血圧・糖尿病等の予防、CKDの重症化予防の取組を強化していく必要があります。○ 運動・転倒リスクが高い者は減少傾向にあるが国と比べ高く、また低栄養、口腔機能リスクが高い者が増加している傾向にあります。健康診査の受診率を高めるとともに、自ら健康づくりに取り組む高齢者を増やすために、ハイリスクアプローチに加え、ポピュレーションアプローチの強化が必要です。○ 「重複受診や頻回受診などの医療機関への過度な受診者」や「重複投薬や多剤投薬が疑われる者」に対する医療専門職の効果的な訪問相談により、今後も継続して受診行動の改善に努めていく必要があります。 |



| 目的 |
|-----------------------------------|
| 被保険者が住み慣れた地域で可能な限り自立した生活を送ることができる |

| 大目標 |
|-------------------------------|
| 1. 生活習慣病の重症化予防のための行動をとることができる |
| 2. フレイル予防のための行動を実践することができる |
| 3. 適切な服薬・受診行動をとることができる |

【第3期データヘルス計画の体系図】

| | |
|----|-----------------------------------|
| 目的 | 被保険者が住み慣れた地域で可能な限り自立した生活を送ることができる |
|----|-----------------------------------|

| 大目標 |
|-------------------------------|
| 1. 生活習慣病の重症化予防のための行動をとることができる |
| 2. フレイル予防のための行動を実践することができる |
| 3. 適切な服薬・受診行動をとることができる |

| 中長期的な目標 | 短期的な目標 |
|---|---|
| 1)人工透析患者の増加抑制 2)脳血管疾患の増加抑制 3)重症化する被保険者の増加抑制 | #1 糖尿病・高血圧・CKD未治療者の減少 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #6 健康状態が不明な高齢者の減少 |
| 4)生活に支障のない期間の維持 | #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔機能の維持・改善者の増加 #4 栄養改善・維持を図れる者の増加 #6 健康状態が不明な高齢者の減少 |
| 5)重複受診割合の増加抑制 6)頻回受診割合の増加抑制 7)服薬相談が必要な被保険者割合の増加抑制 | #5 適切な受診行動・服薬行動がとれる者の増加 |

| 分類 | 保健事業 |
|-------|--|
| 健康診査 | ① 健康診査事業(#1,2,6) ② 歯科健康診査事業(#2,3) ③ 在宅要介護者歯科保健事業(#2,3) |
| 一体的実施 | ④ 重症化予防(#1) ⑤ 低栄養(#2,4) ⑥ 健康状態不明者(#6) ⑦ 口腔(#2,3) ⑧ 投薬(重複・多剤)(#5) ⑨ フレイル予防(#2,3,4,6) |
| その他 | ⑩ 重複・頻回受診者訪問相談事業(#5) ⑪ 在宅訪問栄養食事相談事業(#2,4) ⑫ 服薬相談事業(#5) |

| |
|--|
| <p>【目標達成に向けた取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広域連合主体の取組：広報、保健事業実施体制の検討、データ分析 ・市町村との連携による取組：市町村ごとの分析結果等の情報提供、意見交換の場の設置、市町村の高齢者健康づくり事業等の支援 ・その他関係機関との連携による取組：情報や課題の共有化、新潟県保険者協議会を活用した効果的な保健事業の実施、被用者保険等との連携 |
|--|

第3期データヘルス計画 中長期的な目標

| データヘルス計画の中長期的な目標 評価指標 | 資料(データ元、帳票等) | 実績値 | 目指す 方向性 目標値 |
|---|--|---------------|-------------------|
| | | R4 (スタート時) | |
| <中長期目標：1) 人工透析患者の増加抑制> | | | |
| 人工透析患者の割合 (人工透析患者(4~3月診療分)／被保険者) | 医療費分析等データベースシステムより | 0.75% | 維持・減少 |
| 糖尿病性腎症による医療受診者の割合 (糖尿病性腎症による医療受診者／被保険者※) | KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-1)生活習慣病全体のレセプト分析」より | 1.29% | 維持・減少 |
| <中長期目標：2) 脳血管疾患の増加抑制> | | | |
| 脳血管疾患による医療受診者の割合 (脳血管疾患による医療受診者／被保険者※) | KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-1)生活習慣病全体のレセプト分析」より | 16.23% | 維持・減少 |
| 脳血管疾患による死亡率(人口10万対) | 人口動態統計(確定)の状況(厚生労働省)より | 129.0 | 維持・減少 |
| <中長期目標：3) 重症化する被保険者の増加抑制> | | | |
| 重症化した脳血管疾患で入院した者の割合(中分類名:904~908) (脳血管疾患の入院者／被保険者) | KDBシステム「厚生労働省様式(様式1-1)基準金額以上となったレセプト一覧」より 医療費50万円以上のレセプトを疾病ごとに診療行為を点数分解し、医療費を算出 | 3.78% | 維持・減少 |
| 重症化した腎不全で入院した者の割合(中分類名) (腎不全の入院者／被保険者) | KDBシステム「厚生労働省様式(様式1-1)基準金額以上となったレセプト一覧」より 医療費50万円以上のレセプトを疾病ごとに診療行為を点数分解し、医療費を算出 | 0.40% | 維持・減少 |
| 要介護3以上の認定率 (要介護3以上の認定者／被保険者※) | KDBシステム「健康スコアリング(介護)」より | 7.5% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合:重症化予防(コントロール不良者) (健診でHbA1c8.0%以上 または 血圧160/100以上 かつ レセプト(医科・DPC・調剤)に対応する糖尿病・高血圧の薬剤処方履歴 (1年間)なしの者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 6_重症化予防(受診勧奨事業)」より | 0.59% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合:重症化予防(糖尿病等治療中断者) (抽出年度の健診履歴なし かつ レセプトで抽出前年度以前の3年間に糖尿病・高血圧の薬剤処方履歴あり かつ 抽出年度に薬剤処方履歴なしの者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 7_重症化予防(受診中断者)」より | 7.28% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合:重症化予防(基礎疾患保有+フレイル) (基礎疾患のレセプトで糖尿病治療中もしくは中断、または HbA1c7.0%以上、または 心不全、脳卒中等循環器疾患あり かつ 質問票①健康状態⑥体重変化⑧転倒⑨外出頻度のいずれかに該当する者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 8_重症化予防(糖尿病フレイル合併)」より | 4.56% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合:重症化予防(腎機能不良未受診者) (健診でeGFR45未満 または 尿蛋白(+)以上 かつ レセプトで医療(入院・外来・歯科)未受診の者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 9_重症化予防(腎症・CKD)」より | 0.02% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合:健康状態不明者対策 (抽出年度および抽出前年度の2年度において 健診受診なし かつ レセプトで医療(入院・外来・歯科)履歴なし かつ 要介護認定なしの者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 10_健康状態不明者」より | 1.43% | 維持・減少 |

| データヘルス計画の中長期的な目標 評価指標 | 資料(データ元、帳票等) | 実績値 | 目指す 方向性 目標値 |
|--|--|--------------------|-------------------|
| | | R4 (スタート時) | |
| <中長期目標：4) 生活に支障のない期間の維持> | | | |
| 平均余命と平均自立期間の差 | KDBシステム「地域の全体像の把握」より | 男：1.5年 女：3.4年 | 維持・縮小 |
| 【共通】平均自立期間 (要介護2以上を日常生活動作が自立していないとみなす) | KDBシステム「地域の全体像の把握」より | 男：79.9年 女：84.2年 | 維持・延伸 |
| 【共通】ハイリスク者割合：低栄養 (健診でBMI20.0kg/m ² 以下 かつ 質問票⑥体重変化に該当する者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 1_低栄養」より | 0.67% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合：口腔 (質問票④咀嚼機能⑤嚥下機能のいずれかに該当 かつ レセプトで過去1年間歯科受診なしの者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 2_口腔」より | 3.13% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合：身体的フレイル(ロコモ含む) (質問票①健康状態に該当 かつ ⑦歩行速度に該当 または 質問票⑦歩行速度に該当 かつ ⑧転倒に該当する者 ／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 5_身体的フレイル」より | 4.56% | 維持・減少 |
| <中長期目標：5) 重複受診割合の増加抑制> | | | |
| 重複受診者の割合 (重複受診者／被保険者) | レセプトより 重複受診とは、3か月連続して同月中に同一の疾 病で2医療機関以上受診している者 | 0.15% | 維持・減少 |
| <中長期目標：6) 頻回受診割合の増加抑制> | | | |
| 頻回受診者の割合 (頻回受診者／被保険者) | レセプトより 頻回受診とは、3か月連続して同月中に同一医療 機関を12回以上受診している者 (ただし人工透 析患者は除く) | 0.17% | 維持・減少 |
| <中長期目標：7) 服薬相談が必要な被保険者割合の増加抑制> | | | |
| 【共通】ハイリスク者割合：服薬(多剤) (処方薬剤数が15剤以上の者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 3_服薬(多剤)」より | 2.39% | 維持・減少 |
| 【共通】ハイリスク者割合：服薬(睡眠薬) (睡眠薬処方あり かつ 質問票⑧転倒に該当 または 質問票⑩認知：物忘れ⑪認知：失見当 識の2つともに該当する者／被保険者) | 一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 4_服薬(睡眠薬服薬指導)」より | 1.69% | 維持・減少 |

※ KDBシステムから抽出した被保険者数による。(※印以外は新潟県後期高齢者医療広域連合統計4月1日現在の被保険者数)

【共通】は、厚生労働省が設定する全国の後期高齢者医療広域連合で共通の評価指標

第3期データヘルス計画 短期的な目標

| データヘルス計画の短期的な目標 評価指標 | 資料(データ元、帳票等) | 実績値 | 目指す 方向性 目標値 |
|--|---|---------------|-------------------|
| | | R4 (スタート時) | |
| <短期目標: #1 糖尿病・高血圧・CKD未治療者の減少> | | | |
| CKDの重症度分類の中・高リスクで糖尿病またはCKDで未受診の割合 | KDBシステム「後期高齢者の健診結果一覧」及び医療費分析等データベースシステムより 健診受診者のうち、CKD(慢性腎臓病)のリスク分布のリスク中・高で「慢性腎臓病」または「糖尿病」のレセプトがない者の割合 | 51.1% | 50%以下 |
| 受診勧奨判定値の未治療者が医療に結び付いた割合 (健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者/受診勧奨判定値の未治療者) | レセプトより 健診結果が受診勧奨判定値の未治療者で健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者の割合(受診勧奨判定値の者とは、新潟県健診ガイドラインによる受診勧奨判定値に該当する者) | 43.0% | 50%以上 |
| <短期目標: #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加> | | | |
| 健康診査受診率 (受診者/被保険者-健診対象除外者) | 健康診査推進計画より | 26.3% | 前年度比 増加 |
| 受診勧奨判定値の未治療者が医療に結び付いた割合 (健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者/受診勧奨判定値の未治療者) | レセプトより 健診結果が受診勧奨判定値の未治療者で健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者の割合(受診勧奨判定値の者とは、新潟県健診ガイドラインによる受診勧奨判定値に該当する者) | 43.0% | 50%以上 |
| 通いの場等の参加者数(延べ人数) (一体的実施事業における参加者数) | 一体的実施事業実施報告書より | 16,632人 | 前年度比 増加 |
| <短期目標: #3 口腔機能の維持・改善者の増加> | | | |
| 歯科健康診査受診率 (受診者/対象年齢の被保険者-歯科健診対象除外者) | 歯科健康診査推進計画より | 13.1% | 前年度比 増加 |
| 歯科健診受診者(実施年度に76歳・80歳に達する被保険者)の健診結果が要治療で医療に結び付いた割合 (健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者/歯科健診で要治療と判定された者) | レセプトより 歯科健診結果が要治療で、健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者の割合 | 93.4% | 95%以上 |
| 訪問歯科健診の健診結果が要治療で、医療に結び付いた割合 (健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者/訪問歯科健診で要治療と判定された者) | レセプトより 訪問歯科健診結果が要治療で、健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者の割合 | 90.4% | 90%以上 |
| <短期目標: #4 栄養改善・維持を図れる者の増加> | | | |
| 栄養相談により体重が維持・改善できた割合 (体重が維持・改善できた者/支援実施者) | 健診結果より 翌年度の健診結果で、体重が維持・増加できた者の割合 | 79.0% | 80%以上 |
| <短期目標: #5 適切な受診行動・服薬行動がとれる者の増加> | | | |
| 相談実施により重複受診の対象者に該当しなくなった割合 (相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者/相談実施者) | レセプトより 相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者(重複受診とは、3か月連続して同月中に同一の疾病で2医療機関以上受診している者) | 63.5% | 70%以上 |
| 相談実施により頻回受診の対象者に該当しなくなった割合 (相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者/相談実施者) | レセプトより 相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者(頻回受診とは、3か月連続して同月中に同一医療機関を12回以上受診している者) | 64.4% | 70%以上 |
| 服薬相談実施者で対象者に該当しなくなった割合 (相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者/相談実施者) | レセプトより 相談実施者で実施月の翌月から3か月間のレセプトにより対象に該当しなくなった者(相談対象者とは、3か月連続して、同月中に2医療機関以上受診し、重複投薬や多剤投薬、併用禁忌薬処方等の状況が疑われ、服薬に関する確認や相談、調整が必要な状況が疑われる者) | 58.2% | 70%以上 |
| <短期目標: #6 健康状態が不明な高齢者の減少> | | | |
| 健康状態が不明な高齢者の割合 (健診・医療のどちらも未受診の者/健診対象者) | KDBシステム「後期高齢者の健診状況」より | 5.35% | 前年度比 減少 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|---|------|------|
| 事業番号 | ① | 事業分類 | 健康診査 |
| 事業名 | 健康診査事業 | | |
| 大目標 | 1 生活習慣病の重症化予防のための行動をとることができる | | |
| 中長期的な目標 | 1)人工透析患者の増加抑制 2)脳血管疾患の増加抑制 3)重症化する被保険者の増加抑制 | | |
| 短期的な目標 | #1 糖尿病・高血圧・CKD未治療者の減少 #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #6 健康状態が不明な高齢者の減少 | | |
| 事業の目的 | 生活習慣病の早期発見をし、適切に医療につなげることで、重症化を予防する。 | | |
| 事業の概要 | 対象者に健康診査を実施し、(新潟県健診ガイドラインによる) 受診勧奨判定値の者に対して受診勧奨等を行う。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|---------------------------|--|
| アウトカム (成果) | 1 | 受診勧奨判定値の未治療者で医療に結び付いた者の割合 | (健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者/受診勧奨判定値の未治療者) ※レセプトデータで確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 健診受診率 | (健診受診者(人間ドック受診者含む)/健診対象者(被保険者一国の定める除外対象者)) |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 43.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | 26.3% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 円滑な健康診査の実施、周知 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・契約時や健康診査推進計画作成時に調査票で意見の聴取を実施 ・保険証更新時に同封する健診受診勧奨チラシの作成 |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・予算計上及び事業費補助金の申請、報告 ・健康診査推進計画の策定 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|--|------|------|
| 事業番号 | ② | 事業分類 | 健康診査 |
| 事業名 | 歯科健康診査事業 | | |
| 大目標 | 2 フレイル予防のための行動を実践することができる | | |
| 中長期的な目標 | 4)生活に支障のない期間の維持 | | |
| 短期的な目標 | #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔機能の維持・改善者の増加 | | |
| 事業の目的 | 歯や歯肉の状態や口腔清掃状況等をチェックすることで、口腔機能の低下や肺炎等の疾病を予防し、心身機能の低下を防止する。 | | |
| 事業の概要 | 対象者に歯科健康診査を実施し、歯や歯肉の状態や口腔清掃状況等の要治療者に対して、適切な医療につなげる。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|-------------------------------------|---|
| アウトカム (成果) | 1 | 歯科健診結果が要治療で健診受診月の翌月以降に歯科レセプトのある人の割合 | (健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者/歯科健診結果が要治療の者) ※レセプトデータで確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 歯科健診実施市町村数 | 事業を実施している市町村数 |
| | 2 | 歯科健診受診率 | (受診者/対象者数) |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 93.4% | 95.0% | 95.0% | 95.0% | 95.0% | 95.0% | 95.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | (R5) 26市町村 | 27市町村 | 28市町村 | 28市町村 | 29市町村 | 29市町村 | 30市町村 |
| | 2 | 13.1% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|------|--|
| プロセス (方法) | 概要 | 円滑な歯科健康診査の実施 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・契約時や歯科健康診査推進計画作成時に調査票で意見の聴取を実施 ・未実施市町村への歯科健康診査実施のための支援 |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・予算計上及び事業費補助金の申請、報告 ・歯科健康診査推進計画の策定 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|--|------|------|
| 事業番号 | ③ | 事業分類 | 健康診査 |
| 事業名 | 在宅要介護者歯科保健事業 | | |
| 大目標 | 2 フレイル予防のための行動を実践することができる | | |
| 中長期的な目標 | 4)生活に支障のない期間の維持 | | |
| 短期的な目標 | #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔機能の維持・改善者の増加 | | |
| 事業の目的 | 通院による歯科保健医療サービスを受けることが困難な要介護者に対して、在宅において歯科健診や歯科保健指導等を行うことにより、口腔機能の維持回復を促し、高齢者の健康維持を図る。 | | |
| 事業の概要 | 対象者へ次の内容の実施 ・ 歯科医師及び歯科衛生士等による訪問歯科健診 ・ 歯科健診結果の通知と口腔ケア指導及び健康教育 ・ その他必要な相談及び援助 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|---------------------------------------|---|
| アウトカム (成果) | 1 | 訪問歯科健診結果が要治療で健診受診月の翌月以降に歯科レセプトのある人の割合 | (健診受診月の翌月以降に歯科レセプトがある者/訪問歯科健診結果が要治療の者) ※レセプトデータで確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 訪問歯科健診受診者数 | ※委託事業者の実績報告書により確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 90.4% | 90.0% | 90.0% | 90.0% | 90.0% | 90.0% | 90.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | 64人 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|------|--|
| プロセス (方法) | 概要 | 円滑な訪問歯科健康診査の実施 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> 効果的な対象者の選定 居宅介護支援事業所への事業の周知 |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、関係機関との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> 予算計上および特別調整交付金の申請、報告 新潟市歯科医師会や関係機関との連携体制の強化 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|--|------|-------|
| 事業番号 | ④ | 事業分類 | 一体的実施 |
| 事業名 | 重症化予防 | | |
| 大目標 | 1 生活習慣病の重症化予防のための行動をとることができる | | |
| 中長期的な目標 | 1)人工透析患者の増加抑制 3)重症化する被保険者の増加抑制 | | |
| 短期的な目標 | #1 糖尿病・高血圧・CKD 未治療者の減少 | | |
| 事業の目的 | 後期高齢者健診の結果等から、高血圧や高血糖などの医療が必要な状態にもかかわらず未治療の者に対し受診勧奨を実施し、適切な医療受診による重症化する被保険者の増加抑制を図る。また、糖尿病の未治療者や治療中断者に対し受診勧奨を実施することで、糖尿病性腎症等の合併症の発症や重症化を予防し、人工透析患者数の増加抑制を図る。 | | |
| 事業の概要 | 後期高齢者健診の結果等から抽出された医療が必要な状態にある者で、医療機関への未受診者・治療中断者に対し、保健師や管理栄養士等の医療専門職による保健指導の実施や、専門医等などの適正な医療への受診勧奨等を実施する。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|--|--|
| アウトカム (成果) | 1 | 受診が確認できた者の割合 (うち糖尿病性腎症事業の 対象者が占める割合) | (医療機関受診者/支援できた者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 事業実施市町村数 | 一体的実施において事業を実施している市町村数 |
| | 2 | 支援実施率 | (支援できた者/支援対象者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 57.5% (68.7%) | 60.0% (70.0%) | 60.0% (70.0%) | 60.0% (70.0%) | 60.0% (70.0%) | 60.0% (70.0%) | 60.0% (70.0%) |
| アウトプット (実施量) | 1 | (R5) 25 市町村 | 26 市町村 | 27 市町村 | 28 市町村 | 29 市町村 | 30 市町村 | 30 市町村 |
| | 2 | 80.8% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|---------------------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 関係機関との連携を強化 |
| | 実施内容 | ・保健事業担当者連絡会議を開催し、取組事例などの情報提供 ・事業の企画・調整やKDBシステムを活用した地域の健康課題の分析、対象者の把握等の個別支援 |
| | 実施後のフォロー ・モニタリング | 事業評価表を活用し、市町村の実施事業の評価や事業の拡充などを図る |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | ・実施市町村と委託契約を締結 ・予算の計上および特別調整交付金の申請、報告 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|---|------|-------|
| 事業番号 | ⑤ | 事業分類 | 一体的実施 |
| 事業名 | 低栄養 | | |
| 大目標 | 2 フレイル予防のための行動を実践することができる | | |
| 中長期的な目標 | 4)生活に支障のない期間の維持 | | |
| 短期的な目標 | #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #4 栄養改善・維持を図れる者の増加 | | |
| 事業の目的 | 低栄養状態及びフレイル状態の後期高齢者医療制度被保険者に対し、個々の状況に合わせて実効的な栄養相談を行うことで、栄養改善及び心身機能の低下予防を促すとともに、生活機能の維持・改善を図る。 | | |
| 事業の概要 | 後期高齢者健診の結果や高齢者の質問票から抽出した対象者に対し、保健師や管理栄養士等の医療専門職による栄養相談を実施する。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|-----------------|---|
| アウトカム (成果) | 1 | 体重が維持・改善できた者の割合 | (翌年度の健診結果で維持・改善できた者/支援できた者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 事業実施市町村数 | 一体的実施において事業を実施している市町村数 |
| | 2 | 支援実施率 | (支援できた者/支援対象者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 76.7% | 80.0% | 80.0% | 80.0% | 80.0% | 80.0% | 80.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | (R5) 8市町村 | 9市町村 | 10市町村 | 11市町村 | 12市町村 | 13市町村 | 15市町村 |
| | 2 | 45.7% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|---------------------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 関係機関との連携を強化 |
| | 実施内容 | ・保健事業担当者連絡会議を開催し、取組事例などの情報提供 ・事業の企画・調整やKDBシステムを活用した地域の健康課題の分析、対象者の把握等の個別支援 |
| | 実施後のフォロー ・モニタリング | 事業評価表を活用し、市町村の実施事業の評価や事業の拡充などを図る |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | ・実施市町村と委託契約を締結 ・予算の計上および特別調整交付金の申請、報告 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|---|------|-------|
| 事業番号 | ⑥ | 事業分類 | 一体的実施 |
| 事業名 | 健康状態不明者 | | |
| 大目標 | 1 生活習慣病の重症化予防のための行動をとることができる 2 フレイル予防のための行動を実践することができる | | |
| 中長期的な目標 | 1)人工透析患者の増加抑制 2)脳血管疾患の増加抑制 3)重症化する被保険者の増加抑制 4)生活に支障のない期間の維持 | | |
| 短期的な目標 | #6 健康状態が不明な高齢者の減少 | | |
| 事業の目的 | 健康状態未把握者に保健指導等を実施し、健診や医療受診、介護サービス等につなげることで、健康状態未把握者の減少につなげる。 | | |
| 事業の概要 | 保健師や管理栄養士、看護師等による個別訪問や電話等で、生活状況や健康状態を把握して保健指導等を行い、必要に応じて受診勧奨や介護サービス等につなぐ。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|--|---|
| アウトカム (成果) | 1 | 健診受診した者の割合 | (翌年度健診受診者/健康状態把握者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |
| | 2 | 医療・介護サービスが必要と判断される者のうち、医療・介護サービスにつながった者の割合 | (医療機関受診者・介護サービス等につながった者/サービス等を必要とする者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 事業実施市町村数 | 一体的実施において事業を実施している市町村数 |
| | 2 | 健康状態把握率 | (健康状態把握者/対象者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | (R3) 9.7% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% | 10.0% |
| | 2 | (R3) 49.2% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% | 50.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | (R5) 15市町村 | 15市町村 | 18市町村 | 21市町村 | 24市町村 | 27市町村 | 30市町村 |
| | 2 | 82.9% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|---------------------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 関係機関との連携を強化 |
| | 実施内容 | ・保健事業担当者連絡会議を開催し、取組事例などの情報提供 ・事業の企画・調整やKDBシステムを活用した地域の健康課題の分析、対象者の把握等の個別支援 |
| | 実施後のフォロー ・モニタリング | 事業評価表を活用し、市町村の実施事業の評価や事業の拡充などを図る |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | ・実施市町村と委託契約を締結 ・予算の計上および特別調整交付金の申請、報告 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|--|------|-------|
| 事業番号 | ⑦ | 事業分類 | 一体的実施 |
| 事業名 | 口腔 | | |
| 大目標 | 2 フレイル予防のための行動を実践することができる | | |
| 中長期的な目標 | 4)生活に支障のない期間の維持 | | |
| 短期的な目標 | #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔機能の維持・改善者の増加 | | |
| 事業の目的 | オーラルフレイル・口腔機能低下者を抽出して歯科健診につなげ、口腔機能低下防止を図る。 | | |
| 事業の概要 | 口腔機能の低下が疑われる被保険者に対し、訪問等により個別指導を実施することで、口腔機能低下を予防し、身体機能の維持・改善を図る。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|----------------|--|
| アウトカム (成果) | 1 | 自覚症状が改善された者の割合 | (翌年度の後期高齢者の質問票で④⑤に該当しなかった者/支援できた者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 事業実施市町村数 | 一体的実施において事業を実施している市町村数 |
| | 2 | 支援実施率 | (支援できた者/支援対象者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | (R3) 23.8% | 25.0% | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 |
| アウトプット (実施量) | 1 | (R5) 3市町村 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 |
| | 2 | 4.2% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|---------------------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 関係機関との連携を強化 |
| | 実施内容 | ・保健事業担当者連絡会議を開催し、取組事例などの情報提供 ・事業の企画・調整やKDBシステムを活用した地域の健康課題の分析、対象者の把握等の個別支援 |
| | 実施後のフォロー ・モニタリング | 事業評価表を活用し、市町村の実施事業の評価や事業の拡充などを図る |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | ・実施市町村と委託契約を締結 ・予算の計上および特別調整交付金の申請、報告 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|--|------|-------|
| 事業番号 | ⑧ | 事業分類 | 一体的実施 |
| 事業名 | 投薬（重複・多剤） | | |
| 大目標 | 3 適切な服薬・受診行動をとることができる | | |
| 中長期的な目標 | 7)服薬相談が必要な被保険者割合の増加抑制 | | |
| 短期的な目標 | #5 適切な服薬・受診行動がとれる者の増加 | | |
| 事業の目的 | 多剤投薬者や睡眠薬服用者を抽出し、服薬指導・服薬支援につなげることで、残薬を減らすとともに、転倒等の薬物有害事象を防止する。 | | |
| 事業の概要 | 服薬や生活状況等の実態を把握し、個人に応じた服薬や生活習慣に関する指導を行う。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|----------------|---|
| アウトカム (成果) | 1 | 服薬状況が改善された者の割合 | (介入後3か月のレセプトにより抽出から外れた者/支援できた者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 事業実施市町村数 | 一体的実施において事業を実施している市町村数 |
| | 2 | 支援実施率 | (支援できた者/支援対象者) ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 100.0% | 50.0% (注) | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 |
| アウトプット (実施量) | 1 | (R5) 1市町村 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 | 前年度比 維持・増加 |
| | 2 | 33.3% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

(注) 令和4年度の実績が1市町村(実施者2名、改善者2名)のため、広域連合が実施している服薬相談事業の過去の実績を参考に令和6年度の目標値を設定した。

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|---------------------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 関係機関との連携を強化 |
| | 実施内容 | ・保健事業担当者連絡会議を開催し、取組事例などの情報提供 ・事業の企画・調整やKDBシステムを活用した地域の健康課題の分析、対象者の把握等の個別支援 |
| | 実施後のフォロー ・モニタリング | 事業評価表を活用し、市町村の実施事業の評価や事業の拡充などを図る |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | ・実施市町村と委託契約を締結 ・予算の計上および特別調整交付金の申請、報告 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|--|------|-------|
| 事業番号 | ⑨ | 事業分類 | 一体的実施 |
| 事業名 | フレイル予防 | | |
| 大目標 | 1 生活習慣病の重症化予防のための行動をとることができる 2 フレイル予防のための行動を実践することができる | | |
| 中長期的な目標 | 1)人工透析患者の増加抑制 2)脳血管疾患の増加抑制 3)重症化する被保険者の増加抑制 4)生活に支障のない期間の維持 | | |
| 短期的な目標 | #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #3 口腔機能の維持・改善者の増加 #4 栄養改善・維持が図れる者の増加 #6 健康状態が不明な高齢者の減少 | | |
| 事業の目的 | 住民主体の通いの場等を活用して、保健師、管理栄養士、歯科衛生士等の医療専門職が関与することにより、高齢者が健康状態に関心を持ち、また広くフレイル予防に関心を持つ機会と位置づけることによって、高齢者に対してフレイル予防の重要性について浸透を図る。 | | |
| 事業の概要 | 通いの場等に保健師・管理栄養士等が出向き、フレイル予防等の普及啓発活動や運動・栄養・口腔等のフレイル予防などの健康教育・健康相談を実施する。また、後期高齢者の質問票を活用するなど、フレイル状態にある高齢者等を把握し、低栄養や筋力低下等の状態に応じた保健指導や生活機能向上に向けた支援等を行う。 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|---------------|------------------------|
| アウトプット (実施量) | 1 | 実施する通いの場の数の増加 | ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |
| | 2 | 参加者数（延べ人数）の増加 | ※一体的実施で事業を実施している市町村に確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトプット (実施量) | 1 | 1,575 箇所 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |
| | 2 | 16,632人 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|---------------------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 関係機関との連携を強化 |
| | 実施内容 | ・保健事業担当者連絡会議を開催し、取組事例などの情報提供 ・事業の企画・調整やKDBシステムを活用した地域の健康課題の分析、対象者の把握等の個別支援 |
| | 実施後のフォロー ・モニタリング | 事業評価表を活用し、市町村の実施事業の評価や事業の拡充などを図る |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | ・実施市町村と委託契約を締結 ・予算の計上および特別調整交付金の申請、報告 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|---|------|-----|
| 事業番号 | ⑩ | 事業分類 | その他 |
| 事業名 | 重複・頻回受診者訪問相談事業 | | |
| 大目標 | 3 適切な服薬・受診行動をとることができる | | |
| 中長期的な目標 | 5)重複受診割合の増加抑制 6)頻回受診割合の増加抑制 | | |
| 短期的な目標 | #5 適切な服薬・受診行動がとれる者の増加 | | |
| 事業の目的 | 重複・頻回受診傾向にある被保険者及びその家族に対し、保健師、看護師等が訪問し、療養上の日常生活に関する助言及び受診に関する健康相談等を行うことにより、生活習慣病の重症化予防を図るとともに、被保険者の適正な受診を促すことで、自己負担額の軽減や医療費の適正化を図る。 | | |
| 事業の概要 | <p>下記に該当する対象者に専門職（保健師、看護師等）による健康相談を実施し、適正な受診、かかりつけ医、かかりつけ薬局を持つことに関する意識啓発を行う。</p> <p>重複受診：3か月連続して、同月中に同一の疾病で2医療機関以上受診している者 頻回受診：3か月連続して同月中に同一医療機関を12回以上受診している者。</p> <p>ただし、人工透析患者は対象外とする。</p> | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|------------------|--|
| アウトカム (成果) | 1 | 重複受診状況が改善された者の割合 | (重複受診相談の実施月の翌月から3か月間のレセプトで対象者に該当しなくなった者/重複受診の相談実施者) ※レセプトデータで確認 |
| | 2 | 頻回受診状況が改善された者の割合 | (頻回受診相談の実施月の翌月から3か月間のレセプトで対象者に該当しなくなった者/頻回受診の相談実施者) ※レセプトデータで確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 重複受診者の相談実施率 | (相談実施者/事業案内者) ※実施報告書により確認 |
| | 2 | 頻回受診者の相談実施率 | (相談実施者/事業案内者) ※実施報告書により確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 63.5% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% |
| | 2 | 64.4% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | 35.1% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |
| | 2 | 42.6% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 効果的な事業の実施 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> 各種広報媒体による意識啓発の実施 高齢者の特性を踏まえた対象疾病の優先順位付け等による対象者の抽出及び対象者の市町村との共有 |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、市町村との訪問相談結果共有等による連携体制の強化 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> 予算計上および特別調整交付金の申請、報告 前年度相談結果を市町村と共有し、引き続き見守りを行う体制を強化 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|---|------|-----|
| 事業番号 | ⑪ | 事業分類 | その他 |
| 事業名 | 在宅訪問栄養食事相談事業 | | |
| 大目標 | 2 フレイル予防のための行動を実践することができる | | |
| 中長期的な目標 | 4)生活に支障のない期間の維持 | | |
| 短期的な目標 | #2 自ら健康づくりに取り組む高齢者の増加 #4 栄養改善・維持を図れる者の増加 | | |
| 事業の目的 | 低栄養状態及びフレイル状態の後期高齢者医療制度被保険者の居宅を訪問し、個々の状況に合わせて実効的な栄養相談を行うことで、栄養改善及び心身機能の低下予防を促すとともに、生活機能の維持・改善を図る。 | | |
| 事業の概要 | <p>下記の内容で訪問栄養食事相談を実施し、栄養状態の改善と心身機能の低下防止を促す。</p> <p>対象者：前年度の健康診査結果で、BMIが21.5kg/m²未満かつ1年間に2kg以上体重が減少している者</p> <p>内容：原則、6か月間に3回訪問、手紙・電話による支援1回、6か月後にフォローアップ訪問1回</p> | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|---------------------------------------|--|
| アウトカム (成果) | 1 | 相談実施者の体重が維持(±0.9kg)・改善(+1kg以上)できた者の割合 | (相談1回目と相談3回目のBMIを比較して、維持・改善者/相談実施者) ※委託事業者の実績報告書により確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 訪問相談実施率 | (相談実施者/申請者) ※委託事業者の実績報告書により確認 |
| | 2 | 訪問相談3回終了者率 | (訪問3回終了者/相談実施者) ※委託事業者の実績報告書により確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 81.6% | 80.0% | 80.0% | 80.0% | 80.0% | 80.0% | 80.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | 69.0% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |
| | 2 | 81.6% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|------|---|
| プロセス (方法) | 概要 | 効果的な事業の実施 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者の特性を踏まえた対象者の抽出 ・フロー図に沿った適切な進捗管理実施 |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、関係機関との連携体制の強化、訪問相談に必要な管理栄養士の育成・確保 |
| | 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・予算計上および特別調整交付金の申請、報告 ・市町村、新潟県栄養士会、かかりつけ医及び地域包括支援センター等関係機関との連携体制の強化 ・訪問相談が実施可能な管理栄養士の確保、育成研修の実施 |

第3期データヘルス計画 個別事業

【基本事項】

| | | | |
|---------|--|------|-----|
| 事業番号 | ⑫ | 事業分類 | その他 |
| 事業名 | 服薬相談事業 | | |
| 大目標 | 3 適切な服薬・受診行動をとることができる | | |
| 中長期的な目標 | 7) 服薬相談が必要な被保険者割合の増加抑制 | | |
| 短期的な目標 | #5 適切な服薬・受診行動がとれる者の増加 | | |
| 事業の目的 | 後期高齢者は、医療のかかり方として、重複頻回受診や残薬等が生じやすいという課題がある。後期高齢者の居宅を薬剤師が訪問し薬の管理や飲み方の提案等を行うことで、被保険者の適正な服薬を促し、もって被保険者の日常生活の改善及び健康の保持増進を図るとともに、自己負担額の軽減や医療費の適正化を図る。 | | |
| 事業の概要 | 下記に該当する対象者に薬剤師による薬に関する相談を実施し、適正な受診やかかりつけ医、かかりつけ薬局を持つことに関する意識啓発を行う。 ・重複投薬や多剤投薬、併用禁忌薬剤処方状況が疑われ、服薬に関する確認や相談、調整が必要な状況が疑われる者 | | |

【アウトカム・アウトプット評価指標】

| 項目 | | 評価指標 | 評価対象・方法 |
|-----------------|---|----------------|---|
| アウトカム (成果) | 1 | 服薬状況が改善された者の割合 | (介入後3か月のレセプトにより抽出から外れた者/相談実施者) ※レセプトデータで確認 |
| アウトプット (実施量) | 1 | 訪問相談実施率 | (相談実施者/申請者) ※委託事業者の実績報告書により確認 |

| 項目 | | 計画策定時 実績 (R4) | 目標値 | | | | | |
|-----------------|---|---------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | | 2024年度 (R6) | 2025年度 (R7) | 2026年度 (R8) | 2027年度 (R9) | 2028年度 (R10) | 2029年度 (R11) |
| アウトカム (成果) | 1 | 56.6% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% | 70.0% |
| アウトプット (実施量) | 1 | 76.3% | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 | 前年度比 増加 |

【プロセス・ストラクチャー】

| | | |
|-----------------|------|--|
| プロセス (方法) | 概要 | 効果的な事業の実施 |
| | 実施内容 | ・後期高齢者の特性を踏まえた対象者の抽出 ・前年度の評価を踏まえた事業の実施 |
| ストラクチャー (体制) | 概要 | 予算の確保、関係機関との連携体制の強化 |
| | 実施内容 | ・予算計上および特別調整交付金の申請、報告 ・市町村や薬剤師会、関係機関との連携体制の強化 |

2 目標達成に向けた取組

広域連合では、保健事業を着実に実施し、目標（好転した状態）に向けて、下記の取組を推進します。

(1) 広域連合主体の取組

- ① 被保険者の健康増進を目的とした効果的な広報の実施
- ② 保健事業の実施体制の検討
- ③ KDBシステム等を活用した医療や介護、健康診査などに係る継続したデータ分析

(2) 市町村との連携による取組

- ① KDBシステム等による、市町村ごとの分析結果や健康課題等の情報提供
- ② 地域課題や保健事業等に関する意見交換（市町村訪問・保健事業担当者連絡会議等）
- ③ 市町村が行う、高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施の取組への支援

(3) その他関係機関との連携による取組

- ① 保健事業等にかかる情報や課題の共有化
- ② 国保連合会が実施する「国保・後期高齢者ヘルスサポート事業※1」の活用
- ③ 新潟県保険者協議会を活用した、各保険者との連携による効果的な保健事業の実施、及び県が策定する医療費適正化計画を踏まえた後発医薬品の使用促進事業の実施

※1 保険者がPDCAサイクルに沿った効果的・効率的な保健事業を展開できることを目的に、有識者からなる保健事業支援・評価委員会を設置し、データヘルス計画の策定、保健事業の実施及び評価について助言・支援を行う事業

第5章 計画の評価・見直し等

1 計画の評価・見直し

短期的な目標として評価指標を設定したものについては毎年度評価を行い、中長期的な目標については計画の最終年度に評価を行います。

ただし、いずれも計画期間の中間地点に当たる令和8年度中に前年度までの評価を行うこととし、その評価に応じて別途計画の見直しを行います。

また、評価に当たっては国保連合会が実施する「国保・後期高齢者医療ヘルスサポート」を活用するとともに、会議等を通じ外部有識者等からも意見聴取を行います。

2 計画の公表・周知

本計画及び評価内容についてはホームページへ掲載し、冊子を県や市町村をはじめとした関係者へ配布するなどして、広く被保険者が閲覧できるようにします。

3 個人情報の取扱い

本計画の推進に当たり、個人情報の保護に関する法律（平成15年法律第57号）及び新潟県後期高齢者医療広域連合個人情報保護法施行条例（令和5年2月14日条例第1号）を遵守します。

また、組織内の安全管理措置について定めた情報セキュリティポリシーを職員に周知徹底することにより個人情報を保護します。

4 地域包括ケアに係る取組及びその他の留意事項

国保や健康づくり、介護保険の保険者である市町村や、地域の関係団体との連携の下、後期高齢者の保健事業を実施します。事業結果や効果を市町村や関係団体と共有し、後期高齢者を地域全体で見守り、支えていく体制を構築します。

また、KDBシステム等を活用して地域が抱える課題を抽出・分析し、関係者と共有するとともに、新潟県や市町村等からの求めに応じて、地域包括ケア事業に必要な各種データを情報提供し、関係者の取組を支援します。

用語集

| | 用語 | 説明 |
|----------------------|--|---|
| あ行 | アウトカム評価 | 事業の目的・目標の達成度、成果の数値目標に対する評価のこと。 |
| | アウトプット評価 | 目的・目標を達成するため、行われる事業の結果に対する評価のこと。 |
| | オーラルフレイル | 口腔機能における咀嚼 ^{そしゃく} 、嚥下 ^{えんげ} 機能の低下や活舌が悪くなるなどの軽微な衰えのこと。これを見逃すと全身的な機能低下が進むといわれている。 |
| か行 | 介護予防 | 高齢者が要介護状態等となることの予防、または要介護状態等の軽減若しくは進行の防止を目的として行うもの。 |
| | 通いの場 | 高齢者をはじめとする地域住民が主体となり、介護予防やフレイル予防等を目的に、運動や茶話会等を行う地域の活動の場や機会のこと。 |
| | 健康寿命 | 健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる期間のこと。 |
| | 口腔機能 | 咀嚼 ^{そしゃく} (かみ砕く)、嚥下 ^{えんげ} (飲み込む)、発音、唾液の分泌などに関わる機能のこと。 |
| | 口腔ケア | 歯石の除去や義歯の手入れ等の清掃のこと。口腔機能の維持・改善を目的とした訓練までを含む場合がある。 |
| | 後発医薬品(ジェネリック医薬品) | これまで有効性や安全性が実証されてきた新薬(先発医薬品)と品質や安全性が同等と認められた低価格な薬のことで、主に新薬の特許が切れてから別会社が製造・販売しているもの。 |
| | 高齢化率 | WHO(世界保健機関)と国際連合の定義による総人口に占める 65 歳以上人口の割合のこと。 割合が 7%超で「高齢化社会」 割合が 14%超で「高齢社会」 割合が 21%超で「超高齢社会」 |
| 高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施 | 高齢者の心身の多様な課題に対応し、きめ細かな支援を実施するため、後期高齢者の保健事業について、広域連合と市町村の連携内容を明示し、市町村において、国民健康保険の保健事業や介護保険の地域支援事業と一体的に実施するもの。 | |
| さ行 | サルコペニア | 加齢による筋肉量の減少および筋力の低下のこと。 |
| | 疾病分類 | 世界保健機関(WHO)が国際的に統一した疾病・傷害および死因の統計分類のこと。 |
| | 人工透析 | 慢性腎臓病が進行すると、腎臓は体内の老廃物や余分な塩分・水分を十分に取り除くことができなくなり、「尿毒症」というさまざまな症状が現れる。そのため、腎臓の働きを代わりをして老廃物や余分な塩分・水分を排出する治療法のこと。 |
| | 生活習慣病 | 食習慣、運動習慣、休養、喫煙、飲酒等の生活習慣が、その発症・進行に関与する疾患群のこと。 |
| た行 | 地域包括ケアシステム | 医療・介護・介護予防・住まい・生活支援を連携させながら、高齢者が可能な限り住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けることができるよう、地域全体で高齢者を支える仕組みのこと。 |
| | 重複受診 | 同じ病気で、同時に複数の医療機関にかかること。 |
| | データヘルス計画 | 医療保険の保険者が被保険者の健康の保持増進を目的として策定する計画で、健康診査等の結果やレセプトデータ等の健康・医療情報を活用して、保険者が行う保健事業を効果的かつ効率的に実施するために定めるもの。 |

| | 用語 | 説明 |
|-----|------------------------|---|
| は行 | ハイリスクアプローチ | 保健事業の対象者を疾患リスクの高い対象者に絞り込んで対処していく方法のこと。 |
| | 1人当たり医療費 | ある特定の集団における医療費の水準を考える代表的な指標のこと。 (1人当たり医療費)=(医療費総額)÷(被保険者数) |
| | 頻回受診 | 同じ病気で同じ医療機関を頻回に受診していること。 |
| | フレイル | 「虚弱」を意味する英語「frailty」を語源として作られた言葉で、加齢により心身の活力(筋力、認知機能、社会とのつながりなど)が低下した状態のこと。多くの人が健康な状態からこのフレイルの段階を経て、要介護状態に陥ると考えられている。 |
| | 平均寿命 | 生まれた年における、その時代の死亡率を基に算出され、ある年齢に達した人々が、平均的に何歳まで生きられるかを表したもの。 |
| | 平均余命 | ある年齢に達した人々が、その時点から平均的にあと何年生きられるかを表したもの。 |
| | ポピュレーションアプローチ | 保健事業の対象者を一部に限定せずに集団全体へ働きかけを行い、全体としてリスクを下げる方法のこと。 |
| ら行 | レセプト(診療報酬明細書) | 保険医療機関・保険薬局が保険者に医療費を請求する際に使用する請求明細のこと。 |
| | ロコモ(ロコモティブシンドローム) | 骨、関節、筋肉などの運動器障害で、ADL(日常生活動作)が不自由となり、自立度が低下するもので、移動能力が低下している状態のこと。 |
| A～Z | BMI | 体重と身長の関係から算出される、肥満度を表す体格指数のこと。 BMI 指数=体重(kg)÷(身長(m)×身長(m)) |
| | CKD(慢性腎臓病) | 腎臓の働き(GFR)が健康な人の60%以下に低下する(GFRが60ml/分/1.73㎡未満)、あるいは蛋白尿が出るといった腎臓の異常が続く状態のこと。 |
| | DPC | DPCとは厚生労働省が定める診断群分類。DPC制度は急性期入院医療を対象とした診療報酬の計算方法で、DPCに基づき入院1日当たりの点数を定額で計算する。 |
| | eGFR | 腎臓の機能を表す値のことで、血清クレアチニン値、年齢、性別から推算するもの。 |
| | HbA1c | 血液検査でわかる糖代謝の指標のこと。 HbA1cは、過去約1～2か月間の血糖値の平均を反映している。この値が高いと、高血糖の状態が長く続いていたことを表し、糖尿病の診断に使われている。 |
| | HDL コレステロール | 「善玉コレステロール」と言われ、血管壁に蓄積したLDLコレステロールを回収し、動脈硬化を防ぐ働きをするもの。 |
| | KDB システム(国保データベースシステム) | 国保保険者や後期高齢者医療広域連合における保健事業の計画の作成や実施を支援するため、健診・保健指導、医療、介護の各種データを併せて分析できるシステムのこと。 |
| | LDL コレステロール | 「悪玉コレステロール」と言われ、増加すると血管壁に蓄積し、動脈硬化を引き起こす原因となるもの。 |
| | PDCA サイクル | Plan(計画)→Do(実行)→Check(評価)→Act(改善)を繰り返すことで、業務を継続的に実施・改善していく手法。計画から実施を1サイクルとし、何度もサイクルを回して継続的に業務を改善すること。 |
| | QOL(クオリティ・オブ・ライフ) | 日常生活上で必要とされている満足感や幸福感、安心感、生きがいを含む生命・人生・生活の質のこと。 |

資料編

資料編 目次

1. 健康・医療情報等の分析

| | | |
|-------|--|-----|
| 資料 1 | 【市町村別】 平均余命と平均自立期間の差（令和 4 年度） | 99 |
| 資料 2 | 【年次別】 主な死因の死亡率（人口 10 万対）・全国順位 | 100 |
| 資料 3 | 【市町村別】 主な死因の死亡率（年次比較） | 101 |
| 資料 4 | 【市町村別】 主な死因別死亡割合（6 死因全体を 100 とした割合） （令和 4 年度） | 102 |
| 資料 5 | 【市町村別】 健診受診者で医療未受診者のうち受診勧奨判定値にある者 ・健康状態不明者（令和 4 年度） | 103 |
| 資料 6 | 【年次別】 受診勧奨判定値の未治療者で医療に結び付いた割合 | 104 |
| 資料 7 | 【年次別】 CKD（慢性腎臓病）の重症度分類におけるリスク分布 | 105 |
| 資料 8 | 【年次別】 CKD（慢性腎臓病）リスク分布と医療未受診状況 | 106 |
| 資料 9 | 【市町村別】 後期高齢者質問票の回答状況（令和 4 年度） | 107 |
| 資料 10 | 【市町村別】 生活習慣にリスクを有する者の割合（令和 4 年度） | 108 |
| 資料 11 | 【市町村別】 1 人当たり医療費（外来・入院） | 109 |
| 資料 12 | 【市町村別】 患者千人当たりの生活習慣病患者数（令和 4 年度） | 110 |
| 資料 13 | 【年次別】 被保険者に占める各疾患の患者の割合 | 111 |
| 資料 14 | 【市町村別】 被保険者に占める各疾患の患者の割合（令和 4 年度） | 112 |
| 資料 15 | 【年次別】 脳血管疾患のレセプト分析 | 113 |
| 資料 16 | 【市町村別】 脳血管疾患のレセプト分析（令和 4 年度） | 114 |
| 資料 17 | 【年次別】 人工透析のレセプト分析 | 115 |
| 資料 18 | 【市町村別】 人工透析のレセプト分析（令和 4 年度） | 116 |
| 資料 19 | 【年次別】 脳血管疾患・腎不全の高額医療入院患者の割合 | 117 |
| 資料 20 | 【年次別】 人工透析患者の割合 | 118 |
| 資料 21 | 【市町村別】 人工透析患者の割合 | 119 |
| 資料 22 | 【市町村別】 後発医薬品（ジェネリック医薬品）の普及率 | 120 |
| 資料 23 | 【年次別】 後発医薬品（ジェネリック医薬品）差額通知書の発送状況と 切替効果 | 121 |
| 資料 24 | 【年次別】 要介護認定者（第 1 号被保険者）の状況 | 122 |
| 資料 25 | 【全国比較】 第 1 号被保険者の要介護認定率の状況 | 123 |
| 資料 26 | 【市町村別】 第 1 号被保険者の要介護認定率の状況（令和 4 年度） | 124 |
| 資料 27 | 【市町村別】 要介護認定者の介護サービス利用率の状況（令和 4 年度） | 125 |
| 資料 28 | 【市町村別】 1 人当たり介護給付費の状況（令和 4 年度） | 126 |
| 資料 29 | 【年次別】 介護と医療のクロス分析 | 127 |

2. 共通評価指標

| | | |
|-------|-----------------------------|-----|
| 資料 30 | ハイリスク者割合：低栄養 | 128 |
| 資料 31 | ハイリスク者割合：口腔 | 129 |
| 資料 32 | ハイリスク者割合：服薬（多剤） | 130 |
| 資料 33 | ハイリスク者割合：服薬（睡眠薬） | 131 |
| 資料 34 | ハイリスク者割合：身体的フレイル（ロコモ含む） | 132 |
| 資料 35 | ハイリスク者割合：重症化予防（コントロール不良者） | 133 |
| 資料 36 | ハイリスク者割合：重症化予防（糖尿病等治療中断者） | 134 |
| 資料 37 | ハイリスク者割合：重症化予防（基礎疾患保有＋フレイル） | 135 |
| 資料 38 | ハイリスク者割合：重症化予防（腎機能不良未受診者） | 136 |
| 資料 39 | ハイリスク者割合：健康状態不明者対策 | 137 |

【市町村別】平均余命と平均自立期間の差(令和4年度)

(単位:年)

| 市町村名 | 男性 | | | 女性 | | |
|------|-------------|-----------|----------------|-------------|-----------|----------------|
| | 平均自立期間 A | 平均余命 B | B-A (不健康期間) | 平均自立期間 A | 平均余命 B | B-A (不健康期間) |
| 新潟市 | 80.1 | 81.8 | 1.7 | 84.2 | 87.8 | 3.6 |
| 長岡市 | 79.7 | 81.3 | 1.6 | 84.0 | 87.4 | 3.4 |
| 三条市 | 79.9 | 81.0 | 1.1 | 84.2 | 86.8 | 2.6 |
| 柏崎市 | 79.1 | 80.5 | 1.4 | 84.3 | 87.6 | 3.3 |
| 新発田市 | 79.0 | 80.1 | 1.1 | 84.4 | 87.0 | 2.6 |
| 小千谷市 | 80.4 | 82.1 | 1.7 | 84.7 | 87.9 | 3.2 |
| 加茂市 | 80.1 | 81.6 | 1.5 | 83.1 | 86.1 | 3.0 |
| 十日町市 | 80.6 | 82.2 | 1.6 | 84.1 | 87.6 | 3.5 |
| 見附市 | 80.4 | 81.7 | 1.3 | 84.1 | 87.2 | 3.1 |
| 村上市 | 78.6 | 79.8 | 1.2 | 83.3 | 86.4 | 3.1 |
| 燕市 | 79.5 | 81.0 | 1.5 | 83.8 | 87.3 | 3.5 |
| 糸魚川市 | 80.3 | 81.9 | 1.6 | 84.8 | 88.2 | 3.4 |
| 妙高市 | 78.1 | 79.5 | 1.4 | 83.6 | 86.7 | 3.1 |
| 五泉市 | 79.3 | 80.7 | 1.4 | 83.8 | 86.6 | 2.8 |
| 上越市 | 79.7 | 81.5 | 1.8 | 84.3 | 87.8 | 3.5 |
| 阿賀野市 | 78.9 | 80.4 | 1.5 | 84.4 | 87.6 | 3.2 |
| 佐渡市 | 76.8 | 78.3 | 1.5 | 83.3 | 86.5 | 3.2 |
| 魚沼市 | 80.2 | 82.1 | 1.9 | 84.3 | 88.4 | 4.1 |
| 南魚沼市 | 79.6 | 81.3 | 1.7 | 84.2 | 87.7 | 3.5 |
| 胎内市 | 79.5 | 80.6 | 1.1 | 84.3 | 87.4 | 3.1 |
| 聖籠町 | 79.2 | 80.8 | 1.6 | 83.8 | 86.9 | 3.1 |
| 弥彦村 | 76.4 | 77.8 | 1.4 | 84.2 | 87.5 | 3.3 |
| 田上町 | 79.5 | 80.8 | 1.3 | 84.3 | 88.2 | 3.9 |
| 阿賀町 | 77.5 | 78.5 | 1.0 | 84.1 | 86.9 | 2.8 |
| 出雲崎町 | 80.8 | 82.1 | 1.3 | 85.1 | 87.8 | 2.7 |
| 湯沢町 | 80.7 | 82.2 | 1.5 | 84.8 | 87.3 | 2.5 |
| 津南町 | 80.3 | 81.7 | 1.4 | 82.5 | 85.6 | 3.1 |
| 刈羽村 | 80.4 | 82.5 | 2.1 | 82.0 | 88.4 | 6.4 |
| 関川村 | 79.5 | 81.0 | 1.5 | 85.6 | 88.6 | 3.0 |
| 粟島浦村 | 80.6 | 81.7 | 1.1 | 88.2 | 93.1 | 4.9 |
| 新潟県 | 79.9 | 81.4 | 1.5 | 84.2 | 87.6 | 3.4 |
| 全国 | 80.1 | 81.7 | 1.6 | 84.4 | 87.8 | 3.4 |

出典:KDBシステム「地域の全体像の把握」

【年次別】主な死因の死亡率(人口10万対)・全国順位

(単位:人)

| | | 新潟県 | | | 全国 | |
|----------|-----|--------|---------|-----|-----------|---------|
| | | 死亡数 | 死亡率 | 順位 | 死亡数 | 死亡率 |
| 全死因 | H30 | 30,068 | 1,348.3 | 12位 | 1,362,470 | 1,096.8 |
| | R1 | 30,572 | 1,385.9 | 10位 | 1,381,093 | 1,116.2 |
| | R2 | 29,455 | 1,347.9 | 13位 | 1,372,755 | 1,112.5 |
| | R3 | 30,990 | 1,434.1 | 9位 | 1,439,856 | 1,172.7 |
| | R4 | 32,313 | 1,512.8 | 15位 | 1,569,050 | 1,285.8 |
| 悪性新生物 | H30 | 7,838 | 351.5 | 11位 | 373,584 | 300.7 |
| | R1 | 7,957 | 360.7 | 11位 | 376,425 | 304.2 |
| | R2 | 7,779 | 356.0 | 11位 | 378,385 | 306.6 |
| | R3 | 7,866 | 364.0 | 10位 | 381,505 | 310.7 |
| | R4 | 7,867 | 368.3 | 12位 | 385,797 | 316.1 |
| 心疾患 | H30 | 4,309 | 193.2 | 20位 | 208,221 | 167.6 |
| | R1 | 4,171 | 189.1 | 19位 | 207,714 | 167.9 |
| | R2 | 3,982 | 182.2 | 24位 | 205,596 | 166.6 |
| | R3 | 4,199 | 194.3 | 22位 | 214,710 | 174.9 |
| | R4 | 4,361 | 204.2 | 28位 | 232,964 | 190.9 |
| 老衰 | H30 | 3,170 | 142.2 | 4位 | 109,605 | 88.2 |
| | R1 | 3,419 | 155.0 | 3位 | 121,863 | 98.5 |
| | R2 | 3,467 | 158.7 | 7位 | 132,440 | 107.3 |
| | R3 | 3,884 | 179.7 | 5位 | 152,027 | 123.8 |
| | R4 | 4,100 | 191.9 | 13位 | 179,529 | 147.1 |
| 脳血管疾患 | H30 | 2,939 | 131.8 | 5位 | 108,186 | 87.1 |
| | R1 | 2,882 | 130.6 | 4位 | 106,552 | 86.1 |
| | R2 | 2,712 | 124.1 | 4位 | 102,978 | 83.5 |
| | R3 | 2,725 | 126.1 | 3位 | 104,595 | 85.2 |
| | R4 | 2,755 | 129.0 | 5位 | 107,481 | 88.1 |
| 肺炎 | H30 | 1,626 | 72.9 | 35位 | 94,661 | 76.2 |
| | R1 | 1,741 | 78.9 | 31位 | 95,518 | 77.2 |
| | R2 | 1,301 | 59.5 | 34位 | 78,450 | 63.6 |
| | R3 | 1,262 | 58.4 | 34位 | 73,194 | 59.6 |
| | R4 | 1,185 | 55.5 | 37位 | 74,013 | 60.7 |
| 腎不全 | H30 | 510 | 22.9 | 26位 | 26,081 | 21.0 |
| | R1 | 528 | 23.9 | 21位 | 26,644 | 21.5 |
| | R2 | 517 | 23.7 | 25位 | 26,948 | 21.8 |
| | R3 | 529 | 24.5 | 28位 | 28,688 | 23.4 |
| | R4 | 560 | 26.2 | 29位 | 30,739 | 25.2 |
| アルツハイマー病 | H30 | 830 | 37.2 | 2位 | 19,095 | 15.4 |
| | R1 | 939 | 42.6 | 2位 | 20,730 | 16.8 |
| | R2 | 1,016 | 46.5 | 1位 | 20,852 | 16.9 |
| | R3 | 1,025 | 47.4 | 1位 | 22,960 | 18.7 |
| | R4 | 1,171 | 54.8 | 1位 | 24,860 | 20.4 |

出典:人口動態統計(確定)の概況(厚生労働省)

【市町村別】主な死因の死亡率(年次比較)

(単位:人)

| 市町村名 | 全死因 | | 悪性新生物 | | 心疾患 | | 老衰 | | 脳血管疾患 | | 肺炎 | | 腎不全 | |
|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| | H30 | R4 | H30 | R4 | H30 | R4 | H30 | R4 | H30 | R4 | H30 | R4 | H30 | R4 |
| 新潟市 | 11.3 | 12.9 | 319.4 | 325.8 | 156.8 | 164.9 | 95.2 | 139.5 | 104.7 | 110.8 | 64.2 | 50.6 | 19.7 | 23.0 |
| 長岡市 | 13.1 | 13.9 | 340.2 | 348.6 | 189.2 | 196.3 | 136.9 | 187.1 | 136.2 | 132.1 | 54.9 | 38.9 | 18.6 | 24.4 |
| 三条市 | 13.4 | 15.0 | 352.4 | 365.0 | 194.9 | 163.5 | 154.4 | 189.5 | 131.6 | 143.0 | 61.2 | 47.7 | 19.7 | 18.4 |
| 柏崎市 | 13.7 | 16.7 | 336.4 | 369.6 | 170.6 | 255.3 | 134.8 | 191.8 | 115.7 | 118.1 | 101.4 | 73.7 | 26.2 | 31.8 |
| 新発田市 | 13.7 | 15.3 | 329.3 | 418.8 | 184.9 | 208.9 | 137.1 | 180.9 | 136.1 | 106.6 | 78.9 | 48.4 | 36.4 | 36.6 |
| 小千谷市 | 13.5 | 15.2 | 270.3 | 343.3 | 222.0 | 289.1 | 185.0 | 186.7 | 130.9 | 138.5 | 54.1 | 54.2 | 25.6 | 36.1 |
| 加茂市 | 17.3 | 18.6 | 466.9 | 505.5 | 205.0 | 291.8 | 261.9 | 291.8 | 208.8 | 135.6 | 34.2 | 57.5 | 26.6 | 20.5 |
| 十日町市 | 16.3 | 16.8 | 399.4 | 417.8 | 235.4 | 175.5 | 154.4 | 192.2 | 185.2 | 156.7 | 84.9 | 64.8 | 21.2 | 23.0 |
| 見附市 | 12.8 | 13.8 | 359.3 | 377.1 | 175.9 | 205.5 | 180.9 | 267.9 | 130.6 | 98.8 | 60.3 | 39.0 | 17.6 | 26.0 |
| 村上市 | 17.5 | 20.0 | 405.8 | 449.6 | 284.1 | 277.4 | 295.9 | 357.2 | 164.0 | 165.0 | 106.5 | 110.6 | 16.9 | 30.8 |
| 燕市 | 13.2 | 14.4 | 327.3 | 372.6 | 193.8 | 208.0 | 156.6 | 181.7 | 130.9 | 160.6 | 79.6 | 35.6 | 30.8 | 19.8 |
| 糸魚川市 | 16.2 | 20.7 | 391.8 | 425.7 | 178.1 | 234.5 | 228.0 | 395.1 | 140.1 | 145.3 | 85.5 | 79.0 | 28.5 | 35.7 |
| 妙高市 | 17.1 | 17.4 | 426.1 | 386.4 | 328.2 | 290.6 | 183.1 | 218.8 | 148.3 | 126.5 | 145.2 | 119.7 | 37.9 | 20.5 |
| 五泉市 | 16.7 | 17.7 | 411.5 | 410.8 | 213.9 | 221.7 | 258.7 | 308.6 | 173.1 | 141.3 | 89.6 | 56.5 | 18.3 | 26.1 |
| 上越市 | 13.3 | 15.0 | 352.9 | 383.5 | 229.4 | 218.1 | 108.9 | 156.1 | 132.4 | 131.1 | 69.3 | 57.7 | 17.2 | 26.1 |
| 阿賀野市 | 14.5 | 16.6 | 417.0 | 422.9 | 222.9 | 264.3 | 146.2 | 171.2 | 146.2 | 158.6 | 100.7 | 73.0 | 24.0 | 27.7 |
| 佐渡市 | 22.2 | 25.8 | 524.7 | 508.7 | 323.3 | 343.9 | 227.2 | 435.4 | 230.9 | 170.9 | 168.1 | 107.8 | 44.3 | 57.0 |
| 魚沼市 | 14.7 | 18.1 | 360.4 | 414.0 | 214.0 | 241.7 | 177.4 | 178.3 | 121.1 | 178.3 | 42.2 | 45.3 | 5.6 | 30.2 |
| 南魚沼市 | 13.5 | 15.4 | 298.1 | 317.3 | 158.8 | 179.2 | 247.0 | 266.9 | 151.7 | 123.2 | 56.4 | 37.3 | 24.7 | 22.4 |
| 胎内市 | 13.7 | 16.0 | 347.0 | 350.0 | 206.1 | 216.5 | 168.4 | 194.8 | 137.4 | 115.5 | 82.5 | 61.3 | 27.5 | 39.7 |
| 聖籠町 | 10.6 | 10.0 | 256.7 | 247.2 | 249.6 | 141.3 | 107.0 | 105.9 | 71.3 | 120.1 | 35.7 | 28.3 | 28.5 | 21.2 |
| 弥彦村 | 15.8 | 14.5 | 452.7 | 281.1 | 213.8 | 227.5 | 163.5 | 200.8 | 226.3 | 147.2 | 37.7 | 80.3 | 25.1 | 0.0 |
| 田上町 | 12.8 | 16.5 | 283.0 | 479.0 | 171.5 | 193.5 | 171.5 | 322.4 | 137.2 | 147.4 | 77.2 | 27.6 | 17.1 | 9.2 |
| 阿賀町 | 25.4 | 24.7 | 554.9 | 437.3 | 301.0 | 309.3 | 310.4 | 426.6 | 272.8 | 181.3 | 150.5 | 74.7 | 65.8 | 53.3 |
| 出雲崎町 | 24.7 | 27.7 | 542.1 | 755.1 | 259.3 | 402.7 | 70.7 | 151.0 | 235.7 | 226.5 | 117.8 | 50.3 | 70.7 | 50.3 |
| 湯沢町 | 15.3 | 19.1 | 490.1 | 430.6 | 125.7 | 313.2 | 188.5 | 117.4 | 125.7 | 234.9 | 25.1 | 52.2 | 50.3 | 0.0 |
| 津南町 | 21.6 | 22.2 | 595.1 | 451.8 | 255.0 | 278.0 | 223.2 | 312.8 | 201.9 | 173.8 | 127.5 | 150.6 | 95.6 | 57.9 |
| 刈羽村 | 10.7 | 13.6 | 407.1 | 327.9 | 128.6 | 210.8 | 85.7 | 140.5 | 64.3 | 93.7 | 42.9 | 70.3 | 0.0 | 23.4 |
| 関川村 | 20.3 | 27.1 | 460.3 | 538.4 | 349.8 | 538.4 | 221.0 | 559.1 | 276.2 | 103.5 | 92.1 | 41.4 | 55.2 | 41.4 |
| 粟島浦村 | 11.0 | 17.9 | 274.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 298.5 | 274.7 | 298.5 | 274.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 新潟県 | 13.5 | 15.1 | 351.5 | 368.3 | 193.2 | 204.2 | 142.2 | 191.9 | 131.8 | 129.0 | 72.9 | 55.5 | 22.9 | 26.2 |

出典:人口動態統計の概況(確定数)(新潟県)

*全死因の死亡率:人口千対、主な死因の死亡率:人口10万対

【市町村別】主な死因別死亡割合(6死因全体を100とした割合)(令和4年度)

(単位:%)

| 市町村名 | がん | 心臓病 | 脳疾患 | 糖尿病 | 腎不全 | 自殺 |
|------|------|------|------|-----|-----|-----|
| 新潟市 | 52.8 | 23.5 | 16.4 | 1.4 | 3.6 | 2.3 |
| 長岡市 | 47.6 | 26.5 | 18.4 | 1.6 | 3.1 | 2.9 |
| 三条市 | 50.9 | 23.5 | 18.5 | 2.4 | 1.8 | 3.0 |
| 柏崎市 | 48.0 | 28.5 | 14.3 | 2.5 | 4.1 | 2.5 |
| 新発田市 | 49.8 | 22.8 | 17.7 | 1.9 | 4.3 | 3.6 |
| 小千谷市 | 43.4 | 28.7 | 21.5 | 1.6 | 3.2 | 1.6 |
| 加茂市 | 52.2 | 25.1 | 14.0 | 2.4 | 3.4 | 2.9 |
| 十日町市 | 51.0 | 21.5 | 19.9 | 1.6 | 3.4 | 2.6 |
| 見附市 | 48.8 | 24.4 | 15.5 | 2.1 | 3.9 | 5.3 |
| 村上市 | 42.5 | 33.0 | 17.2 | 1.7 | 3.4 | 2.2 |
| 燕市 | 48.7 | 25.6 | 17.1 | 2.0 | 2.8 | 3.9 |
| 糸魚川市 | 51.0 | 18.3 | 22.4 | 1.6 | 4.8 | 1.9 |
| 妙高市 | 47.5 | 29.2 | 14.2 | 1.4 | 4.1 | 3.7 |
| 五泉市 | 50.5 | 26.7 | 15.2 | 2.9 | 2.6 | 2.1 |
| 上越市 | 47.5 | 29.7 | 15.5 | 2.6 | 2.4 | 2.2 |
| 阿賀野市 | 42.7 | 25.6 | 24.2 | 2.7 | 1.4 | 3.4 |
| 佐渡市 | 48.5 | 26.8 | 18.5 | 1.1 | 3.7 | 1.4 |
| 魚沼市 | 53.3 | 23.1 | 15.7 | 0.4 | 3.5 | 3.9 |
| 南魚沼市 | 46.0 | 22.9 | 22.6 | 1.6 | 4.0 | 2.9 |
| 胎内市 | 51.6 | 23.9 | 15.5 | 2.3 | 2.8 | 3.8 |
| 聖籠町 | 44.0 | 26.2 | 22.6 | 0.0 | 4.8 | 2.4 |
| 弥彦村 | 43.6 | 30.9 | 23.6 | 0.0 | 1.8 | 0.0 |
| 田上町 | 54.7 | 13.3 | 26.7 | 1.3 | 1.3 | 2.7 |
| 阿賀町 | 41.1 | 31.9 | 21.5 | 0.9 | 3.7 | 0.9 |
| 出雲崎町 | 41.7 | 41.7 | 13.9 | 2.8 | 0.0 | 0.0 |
| 湯沢町 | 46.3 | 26.9 | 16.4 | 4.5 | 3.0 | 3.0 |
| 津南町 | 52.4 | 28.6 | 11.4 | 1.9 | 2.9 | 2.9 |
| 刈羽村 | 55.2 | 27.6 | 13.8 | 3.4 | 0.0 | 0.0 |
| 関川村 | 41.7 | 28.3 | 20.0 | 0.0 | 5.0 | 5.0 |
| 粟島浦村 | 66.7 | 33.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 新潟県 | 49.6 | 25.4 | 17.3 | 1.8 | 3.3 | 2.6 |
| 全国 | 50.6 | 27.5 | 13.8 | 1.9 | 3.6 | 2.7 |

出典:KDBシステム「地域の全体像の把握」

【市町村別】健診受診者で医療未受診者のうち受診勧奨判定値にある者・健康状態不明者(令和4年度)

(単位:人)

| | 健診対象者 | 健診受診者(B) | 受診率 | (B)のうち医療未受診者(C) | | (C)のうち受診勧奨判定値にある者(D) | | | (C)のうち重症度の高いレベルの者(E) | | | (B)のうち医療受診者(うち生活習慣病)(F) | | (F)のうち受診勧奨判定値にある者(G) | | | (F)のうち重症度の高いレベルの者(H) | | | 健診も医療も受診していない者 | |
|------|---------|----------|--------|-----------------|-------|----------------------|-------|---------|----------------------|-------|--------|-------------------------|---------|----------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|----------------|--------|
| | A | B | B/A | C | C/B | D | D/B | D/C | E | E/B | E/C | F | F/B | G | G/B | G/F | H | H/B | H/F | I | I/A |
| 新潟市 | 124,773 | 33,887 | 27.16% | 276 | 0.81% | 175 | 0.52% | 63.41% | 46 | 0.14% | 16.67% | 32,408 | 95.64% | 19,996 | 59.01% | 61.70% | 6,117 | 18.05% | 18.87% | 7,725 | 6.19% |
| 長岡市 | 44,742 | 12,488 | 27.91% | 164 | 1.31% | 94 | 0.75% | 57.32% | 21 | 0.17% | 12.80% | 11,856 | 94.94% | 7,545 | 60.42% | 63.64% | 2,251 | 18.03% | 18.99% | 2,141 | 4.79% |
| 三条市 | 16,885 | 2,691 | 15.94% | 71 | 2.64% | 43 | 1.60% | 60.56% | 8 | 0.30% | 11.27% | 2,461 | 91.45% | 1,469 | 54.59% | 59.69% | 355 | 13.19% | 14.43% | 878 | 5.20% |
| 柏崎市 | 14,981 | 3,104 | 20.72% | 57 | 1.84% | 38 | 1.22% | 66.67% | 15 | 0.48% | 26.32% | 2,902 | 93.49% | 1,826 | 58.83% | 62.92% | 437 | 14.08% | 15.06% | 683 | 4.56% |
| 新発田市 | 16,286 | 4,160 | 25.54% | 86 | 2.07% | 64 | 1.54% | 74.42% | 26 | 0.63% | 30.23% | 3,886 | 93.41% | 2,447 | 58.82% | 62.97% | 779 | 18.73% | 20.05% | 752 | 4.62% |
| 小千谷市 | 6,668 | 1,364 | 20.46% | 40 | 2.93% | 27 | 1.98% | 67.50% | 9 | 0.66% | 22.50% | 1,246 | 91.35% | 786 | 57.62% | 63.08% | 247 | 18.11% | 19.82% | 334 | 5.01% |
| 加茂市 | 5,297 | 1,125 | 21.24% | 9 | 0.80% | 8 | 0.71% | 88.89% | 3 | 0.27% | 33.33% | 1,054 | 93.69% | 623 | 55.38% | 59.11% | 180 | 16.00% | 17.08% | 319 | 6.02% |
| 十日町市 | 11,321 | 1,826 | 16.13% | 54 | 2.96% | 39 | 2.14% | 72.22% | 11 | 0.60% | 20.37% | 1,677 | 91.84% | 1,056 | 57.83% | 62.97% | 296 | 16.21% | 17.65% | 518 | 4.58% |
| 見附市 | 7,216 | 1,923 | 26.65% | 67 | 3.48% | 48 | 2.50% | 71.64% | 9 | 0.47% | 13.43% | 1,731 | 90.02% | 1,119 | 58.19% | 64.64% | 341 | 17.73% | 19.70% | 342 | 4.74% |
| 村上市 | 12,620 | 2,831 | 22.43% | 65 | 2.30% | 42 | 1.48% | 64.62% | 13 | 0.46% | 20.00% | 2,609 | 92.16% | 1,619 | 57.19% | 62.05% | 508 | 17.94% | 19.47% | 624 | 4.94% |
| 燕市 | 13,306 | 1,842 | 13.84% | 37 | 2.01% | 30 | 1.63% | 81.08% | 14 | 0.76% | 37.84% | 1,738 | 94.35% | 1,092 | 59.28% | 62.83% | 300 | 16.29% | 17.26% | 687 | 5.16% |
| 糸魚川市 | 9,533 | 1,407 | 14.76% | 37 | 2.63% | 25 | 1.78% | 67.57% | 7 | 0.50% | 18.92% | 1,242 | 88.27% | 676 | 48.05% | 54.43% | 180 | 12.79% | 14.49% | 553 | 5.80% |
| 妙高市 | 6,300 | 1,475 | 23.41% | 33 | 2.24% | 24 | 1.63% | 72.73% | 4 | 0.27% | 12.12% | 1,371 | 92.95% | 754 | 51.12% | 55.00% | 192 | 13.02% | 14.00% | 315 | 5.00% |
| 五泉市 | 9,501 | 1,444 | 15.20% | 23 | 1.59% | 17 | 1.18% | 73.91% | 3 | 0.21% | 13.04% | 1,339 | 92.73% | 815 | 56.44% | 60.87% | 213 | 14.75% | 15.91% | 488 | 5.14% |
| 上越市 | 33,574 | 6,861 | 20.44% | 138 | 2.01% | 91 | 1.33% | 65.94% | 22 | 0.32% | 15.94% | 6,447 | 93.97% | 3,602 | 52.50% | 55.87% | 961 | 14.01% | 14.91% | 1,447 | 4.31% |
| 阿賀野市 | 7,226 | 1,160 | 16.05% | 31 | 2.67% | 12 | 1.03% | 38.71% | 2 | 0.17% | 6.45% | 1,065 | 91.81% | 544 | 46.90% | 51.08% | 150 | 12.93% | 14.08% | 348 | 4.82% |
| 佐渡市 | 12,545 | 3,516 | 28.03% | 75 | 2.13% | 47 | 1.34% | 62.67% | 16 | 0.46% | 21.33% | 3,270 | 93.00% | 2,158 | 61.38% | 65.99% | 620 | 17.63% | 18.96% | 557 | 4.44% |
| 魚沼市 | 6,974 | 1,147 | 16.45% | 28 | 2.44% | 18 | 1.57% | 64.29% | 5 | 0.44% | 17.86% | 1,059 | 92.33% | 660 | 57.54% | 62.32% | 166 | 14.47% | 15.68% | 380 | 5.45% |
| 南魚沼市 | 9,561 | 1,925 | 20.13% | 56 | 2.91% | 29 | 1.51% | 51.79% | 7 | 0.36% | 12.50% | 1,773 | 92.10% | 1,168 | 60.68% | 65.88% | 359 | 18.65% | 20.25% | 431 | 4.51% |
| 胎内市 | 5,435 | 1,010 | 18.58% | 22 | 2.18% | 12 | 1.19% | 54.55% | 4 | 0.40% | 18.18% | 934 | 92.48% | 584 | 57.82% | 62.53% | 180 | 17.82% | 19.27% | 293 | 5.39% |
| 聖籠町 | 1,813 | 476 | 26.25% | 7 | 1.47% | 5 | 1.05% | 71.43% | 2 | 0.42% | 28.57% | 450 | 94.54% | 285 | 59.87% | 63.33% | 96 | 20.17% | 21.33% | 109 | 6.01% |
| 弥彦村 | 1,328 | 331 | 24.92% | 6 | 1.81% | 4 | 1.21% | 66.67% | 0 | 0.00% | 0.00% | 312 | 94.26% | 178 | 53.78% | 57.05% | 47 | 14.20% | 15.06% | 84 | 6.33% |
| 田上町 | 2,248 | 424 | 18.86% | 8 | 1.89% | 4 | 0.94% | 50.00% | 1 | 0.24% | 12.50% | 400 | 94.34% | 243 | 57.31% | 60.75% | 72 | 16.98% | 18.00% | 150 | 6.67% |
| 阿賀町 | 2,978 | 432 | 14.51% | 13 | 3.01% | 10 | 2.31% | 76.92% | 4 | 0.93% | 30.77% | 399 | 92.36% | 250 | 57.87% | 62.66% | 72 | 16.67% | 18.05% | 167 | 5.61% |
| 出雲崎町 | 1,089 | 303 | 27.82% | 6 | 1.98% | 4 | 1.32% | 66.67% | 2 | 0.66% | 33.33% | 287 | 94.72% | 178 | 58.75% | 62.02% | 63 | 20.79% | 21.95% | 87 | 7.99% |
| 湯沢町 | 1,724 | 417 | 24.19% | 11 | 2.64% | 6 | 1.44% | 54.55% | 0 | 0.00% | 0.00% | 379 | 90.89% | 278 | 66.67% | 73.35% | 96 | 23.02% | 25.33% | 157 | 9.11% |
| 津南町 | 2,242 | 677 | 30.20% | 12 | 1.77% | 9 | 1.33% | 75.00% | 3 | 0.44% | 25.00% | 638 | 94.24% | 464 | 68.54% | 72.73% | 154 | 22.75% | 24.14% | 110 | 4.91% |
| 刈羽村 | 788 | 294 | 37.31% | 5 | 1.70% | 2 | 0.68% | 40.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 280 | 95.24% | 169 | 57.48% | 60.36% | 56 | 19.05% | 20.00% | 101 | 12.82% |
| 関川村 | 1,297 | 155 | 11.95% | 1 | 0.65% | 1 | 0.65% | 100.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 146 | 94.19% | 85 | 54.84% | 58.22% | 21 | 13.55% | 14.38% | 85 | 6.55% |
| 粟島浦村 | 80 | 62 | 77.50% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 62 | 100.00% | 44 | 70.97% | 70.97% | 13 | 20.97% | 20.97% | 11 | 13.75% |
| 新潟県 | 390,313 | 90,757 | 23.25% | 1,438 | 1.58% | 928 | 1.02% | 64.53% | 257 | 0.28% | 17.87% | 85,421 | 94.12% | 52,713 | 58.08% | 61.71% | 15,522 | 17.10% | 18.17% | 20,876 | 5.35% |

出典:KDBシステム「後期高齢者の健診状況」

【年次別】受診勧奨判定値の未治療者で医療に結び付いた割合

(単位:人)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 健診受診者(A) | 86,203 | 90,752 | 71,812 | 79,848 | 88,869 |
| 受診勧奨判定値該当者(B) | 47,047 | 49,412 | 41,988 | 46,622 | 49,563 |
| 健診受診者の中で 受診勧奨判定値に該当した者の割合 (B/A) | 54.6% | 54.4% | 58.5% | 58.4% | 55.8% |
| 受診勧奨判定値の未治療者(C) | 9,731 | 10,263 | 8,573 | 9,497 | 8,012 |
| 受診勧奨判定値該当者の中で 未治療者の割合(C/B) | 20.7% | 20.8% | 20.4% | 20.4% | 16.2% |
| 受診勧奨判定値の未治療者で 医療に結び付いた者(D) | 4,501 | 4,753 | 3,930 | 4,600 | 3,448 |
| 受診勧奨判定値の未治療者で 医療に結び付いた割合(D/C) | 46.3% | 46.3% | 45.8% | 48.4% | 43.0% |

出典:医療費分析等データベースシステムより集計(新潟県後期高齢者医療広域連合)

*健診受診者には、人間ドック受診者の人数を含めない

*受診勧奨判定値該当者とは、新潟県健(検)診ガイドラインによる受診勧奨判定値に該当する者

 血压 収縮期血压 140mmHg 以上 または 拡張期血压 90mmHg 以上

 血中脂質検査 中性脂肪 300mg/dl以上 または LDL 140mg/dl または HDL 34mg/dl以下

 血糖検査 空腹時血糖、随時血糖(食直後除く) 126mg/dl以上 または HbA1c 6.5%以上

*未治療者とは、健診受診前3か月分のレセプトに生活習慣病の記載がない者

*医療に結び付いた者とは、健診受診月の翌月以降に生活習慣病に関する治療レセプトがある者

【年次別】CKD(慢性腎臓病)の重症度分類におけるリスク分布

(単位:人)

| 年度 | eGFRによる腎機能区分 | A1 | | A2 | | A3 | |
|-----|---------------|--------|-------|--------|------|------------|------|
| | | 正常(-) | | 尿蛋白(±) | | 尿蛋白(+、++~) | |
| | | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| H30 | G1(90以上) | 4,104 | 4.8% | 774 | 0.9% | 250 | 0.3% |
| | G2(60以上90未満) | 39,281 | 46.0% | 7,536 | 8.8% | 2,721 | 3.2% |
| | G3a(45以上60未満) | 17,635 | 20.7% | 4,119 | 4.8% | 2,087 | 2.4% |
| | G3b(30以上45未満) | 3,738 | 4.4% | 1,099 | 1.3% | 1,045 | 1.2% |
| | G4(15以上30未満) | 383 | 0.4% | 160 | 0.2% | 376 | 0.4% |
| | G5(15未満) | 21 | 0.0% | 9 | 0.0% | 58 | 0.1% |
| R1 | G1(90以上) | 3,657 | 4.1% | 804 | 0.9% | 251 | 0.3% |
| | G2(60以上90未満) | 39,652 | 44.9% | 8,341 | 9.5% | 2,718 | 3.1% |
| | G3a(45以上60未満) | 18,791 | 21.3% | 4,378 | 5.0% | 2,285 | 2.6% |
| | G3b(30以上45未満) | 4,031 | 4.6% | 1,133 | 1.3% | 1,164 | 1.3% |
| | G4(15以上30未満) | 387 | 0.4% | 150 | 0.2% | 396 | 0.4% |
| | G5(15未満) | 13 | 0.0% | 6 | 0.0% | 59 | 0.1% |
| R2 | G1(90以上) | 2,506 | 3.4% | 310 | 0.4% | 130 | 0.2% |
| | G2(60以上90未満) | 33,237 | 45.7% | 4,125 | 5.7% | 1,843 | 2.5% |
| | G3a(45以上60未満) | 18,491 | 25.4% | 2,984 | 4.1% | 1,942 | 2.7% |
| | G3b(30以上45未満) | 4,198 | 5.8% | 931 | 1.3% | 1,047 | 1.4% |
| | G4(15以上30未満) | 392 | 0.5% | 147 | 0.2% | 323 | 0.4% |
| | G5(15未満) | 13 | 0.0% | 7 | 0.0% | 50 | 0.1% |
| R3 | G1(90以上) | 2,495 | 3.1% | 336 | 0.4% | 155 | 0.2% |
| | G2(60以上90未満) | 36,110 | 44.7% | 4,584 | 5.7% | 1,986 | 2.5% |
| | G3a(45以上60未満) | 21,427 | 26.5% | 3,381 | 4.2% | 2,105 | 2.6% |
| | G3b(30以上45未満) | 4,842 | 6.0% | 1,073 | 1.3% | 1,238 | 1.5% |
| | G4(15以上30未満) | 446 | 0.6% | 157 | 0.2% | 345 | 0.4% |
| | G5(15未満) | 22 | 0.0% | 8 | 0.0% | 66 | 0.1% |
| R4 | G1(90以上) | 2,760 | 3.1% | 369 | 0.4% | 164 | 0.2% |
| | G2(60以上90未満) | 40,332 | 45.2% | 5,378 | 6.0% | 2,330 | 2.6% |
| | G3a(45以上60未満) | 23,134 | 25.9% | 3,863 | 4.3% | 2,291 | 2.6% |
| | G3b(30以上45未満) | 5,062 | 5.7% | 1,150 | 1.3% | 1,324 | 1.5% |
| | G4(15以上30未満) | 515 | 0.6% | 143 | 0.2% | 417 | 0.5% |
| | G5(15未満) | 19 | 0.0% | 9 | 0.0% | 60 | 0.1% |

| | |
|--|------|
| | 正常 |
| | リスク低 |
| | リスク中 |
| | リスク高 |

出典:KDBシステム「後期高齢者の健診結果一覧」

【年次別】CKD(慢性腎臓病)の重症度分類におけるリスク分類別総計

(単位:人)

| 年度 | 合計 | 正常 | | リスク低 | | リスク中 | | リスク高 | |
|-----|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 人数 | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) | 人数 | 割合(%) |
| H30 | 85,396 | 43,385 | 50.8% | 25,945 | 30.4% | 10,828 | 12.7% | 5,238 | 6.1% |
| R1 | 88,216 | 43,309 | 49.1% | 27,936 | 31.7% | 11,378 | 12.9% | 5,593 | 6.3% |
| R2 | 72,676 | 35,743 | 49.2% | 22,926 | 31.5% | 9,155 | 12.6% | 4,852 | 6.7% |
| R3 | 80,776 | 38,605 | 47.8% | 26,347 | 32.6% | 10,364 | 12.8% | 5,460 | 6.8% |
| R4 | 89,320 | 49,092 | 55.0% | 28,881 | 32.3% | 11,419 | 12.8% | 5,928 | 6.6% |

【年次別】CKD(慢性腎臓病)リスク分布と医療未受診状況

(単位:人)

| | H30 | | R1 | | R2 | | R3 | | R4 | |
|----------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 | 人数 | 割合 |
| 検査実施者 | 85,396 | | 88,216 | | 72,676 | | 80,776 | | 89,320 | |
| リスク中該当者 | 10,828 | 12.7% | 11,378 | 12.9% | 9,155 | 12.6% | 10,364 | 12.8% | 11,419 | 12.8% |
| うち医療未受診者 | 6,382 | 58.9% | 6,745 | 59.3% | 5,375 | 58.7% | 5,940 | 57.3% | 6,386 | 55.9% |
| リスク高該当者 | 5,238 | 6.1% | 5,593 | 6.3% | 4,852 | 6.7% | 5,460 | 6.8% | 5,928 | 6.6% |
| うち医療未受診者 | 2,290 | 43.7% | 2,499 | 44.7% | 2,189 | 45.1% | 2,275 | 41.7% | 2,476 | 41.8% |

出典:KDBシステム「後期高齢者の健診結果一覧」及び医療費分析等データベースシステムより集計

*「検査実施者」とは、健康診査でeGFR、尿蛋白検査を実施した者をいう

*「CKDリスク中」とは、「エビデンスに基づくCKD診療ガイド2023(日本腎臓学会編集)」のCKDの重症度分類(P4)のオレンジ色部分をいう

*「CKDリスク高」とは、「エビデンスに基づくCKD診療ガイド2023(日本腎臓学会編集)」のCKDの重症度分類(P4)の赤色部分をいう

*「医療未受診」とは、レセプト傷病名に「糖尿病」または「腎不全」の出現があるが、医療機関を受診していないことをいう

【市町村別】後期高齢者質問票の回答状況（令和4年度）

（単位：％）

| 市町村名 | 健康状態 がよい・ま あよい | 毎日の生 活に満 足・やや 満足 | 1日3食さ ちんと食 べる | 半年前に 比べて固 いものが 食べにく い | お茶や汁 物でむせ る | 6ヶ月で2 ～3kg以 上の体重 減少 | 以前に比 べ歩く速 度が遅い | この1年 間に転倒 した | ウォーキ ング等の 運動を週 1回以上 する | 週に1回 以上外出 している |
|------|----------------------|---------------------------|---------------------|-----------------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------|--------------------|------------------------------------|----------------------|
| 新潟市 | 45.3 | 93.0 | 95.2 | 27.0 | 22.1 | 9.7 | 60.1 | 18.3 | 56.5 | 90.2 |
| 長岡市 | 37.7 | 93.0 | 96.9 | 29.3 | 19.0 | 9.9 | 62.0 | 17.3 | 54.6 | 90.9 |
| 三条市 | 48.9 | 93.5 | 96.9 | 24.1 | 16.5 | 8.6 | 55.0 | 15.8 | 52.1 | 93.4 |
| 柏崎市 | 49.2 | 89.7 | 97.0 | 27.0 | 19.3 | 10.0 | 57.5 | 16.2 | 58.3 | 92.7 |
| 新発田市 | 45.2 | 94.1 | 95.7 | 25.7 | 19.3 | 10.4 | 57.7 | 15.6 | 53.2 | 94.3 |
| 小千谷市 | 38.3 | 91.2 | 97.1 | 25.1 | 19.9 | 9.0 | 60.0 | 16.1 | 47.0 | 94.0 |
| 加茂市 | 36.7 | 89.6 | 96.9 | 29.1 | 20.9 | 10.9 | 59.4 | 16.5 | 52.3 | 89.9 |
| 十日町市 | 53.1 | 95.0 | 97.5 | 29.1 | 17.5 | 9.4 | 59.5 | 16.5 | 48.4 | 93.4 |
| 見附市 | 41.6 | 94.1 | 97.3 | 28.4 | 19.7 | 11.2 | 57.5 | 12.2 | 55.7 | 95.4 |
| 村上市 | 43.1 | 91.8 | 96.3 | 25.3 | 19.5 | 9.0 | 57.1 | 16.8 | 50.7 | 91.6 |
| 燕市 | 38.5 | 91.8 | 96.6 | 30.3 | 21.7 | 8.8 | 55.0 | 15.4 | 54.1 | 93.5 |
| 糸魚川市 | 41.3 | 93.3 | 97.3 | 26.2 | 19.1 | 10.0 | 53.4 | 15.6 | 58.0 | 94.7 |
| 妙高市 | 35.5 | 92.7 | 96.7 | 27.2 | 17.5 | 12.2 | 55.7 | 16.3 | 47.9 | 90.7 |
| 五泉市 | 43.2 | 91.9 | 97.0 | 30.1 | 19.4 | 8.9 | 58.7 | 16.5 | 54.5 | 95.5 |
| 上越市 | 30.5 | 92.1 | 96.7 | 27.1 | 17.4 | 10.0 | 58.8 | 16.8 | 49.4 | 92.3 |
| 阿賀野市 | 49.2 | 96.1 | 96.7 | 26.9 | 17.1 | 10.7 | 50.7 | 13.3 | 53.6 | 95.3 |
| 佐渡市 | 39.2 | 92.4 | 96.1 | 29.2 | 19.3 | 9.0 | 62.3 | 17.7 | 64.3 | 93.4 |
| 魚沼市 | 38.4 | 93.7 | 96.7 | 28.4 | 19.2 | 11.3 | 61.6 | 18.5 | 53.8 | 95.2 |
| 南魚沼市 | 46.4 | 88.3 | 96.4 | 32.2 | 23.2 | 12.7 | 60.8 | 18.1 | 49.0 | 93.0 |
| 胎内市 | 51.3 | 92.2 | 96.1 | 27.1 | 18.9 | 9.9 | 49.3 | 15.1 | 51.3 | 95.7 |
| 聖籠町 | 41.3 | 93.4 | 92.6 | 30.6 | 21.5 | 9.9 | 59.4 | 20.9 | 41.5 | 91.8 |
| 弥彦村 | 40.3 | 92.2 | 93.8 | 22.9 | 19.8 | 12.7 | 57.3 | 18.8 | 41.5 | 95.4 |
| 田上町 | 40.2 | 90.7 | 97.2 | 23.9 | 15.8 | 9.5 | 54.0 | 17.1 | 51.5 | 94.7 |
| 阿賀町 | 37.5 | 92.6 | 97.0 | 26.2 | 16.9 | 11.3 | 53.9 | 16.4 | 51.2 | 92.4 |
| 出雲崎町 | 37.9 | 92.1 | 97.4 | 28.4 | 15.8 | 7.9 | 62.4 | 14.9 | 52.1 | 93.4 |
| 湯沢町 | 45.1 | 91.0 | 95.1 | 31.7 | 20.6 | 11.9 | 57.2 | 20.9 | 62.4 | 91.5 |
| 津南町 | 31.6 | 89.0 | 98.7 | 31.7 | 19.9 | 10.4 | 71.1 | 22.5 | 40.6 | 91.8 |
| 刈羽村 | 41.4 | 90.2 | 96.9 | 33.3 | 22.4 | 11.9 | 59.0 | 15.3 | 50.5 | 95.6 |
| 関川村 | 38.5 | 90.3 | 96.3 | 25.2 | 17.8 | 12.5 | 64.0 | 12.6 | 39.7 | 94.8 |
| 粟島浦村 | 43.6 | 85.5 | 100.0 | 30.6 | 25.8 | 11.3 | 71.0 | 24.2 | 40.3 | 88.7 |
| 新潟県 | 42.1 | 92.7 | 96.1 | 27.6 | 20.2 | 9.9 | 59.4 | 17.2 | 54.4 | 91.8 |
| 全国 | 41.8 | 91.2 | 94.6 | 27.7 | 20.9 | 11.7 | 59.1 | 18.1 | 62.9 | 90.6 |

出典：KDBシステム「地域の全体像の把握」

【市町村別】生活習慣にリスクを有する者の割合（令和4年度）

(単位:%)

| 市町村名 | ソーシャルサポートリスクあり | 健康状態リスクあり | 社会参加リスクあり | 心の健康状態リスクあり | 喫煙リスクあり | 食習慣リスクあり | 認知機能リスクあり | 口腔機能リスクあり | 運動・転倒リスクあり | 体重変化リスクあり |
|------|----------------|-----------|-----------|-------------|---------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 新潟市 | 4.0 | 10.1 | 11.8 | 7.4 | 23.5 | 3.9 | 31.5 | 39.6 | 76.6 | 10.0 |
| 長岡市 | 4.0 | 10.3 | 12.1 | 7.5 | 23.1 | 3.9 | 32.1 | 39.9 | 77.2 | 10.0 |
| 三条市 | 4.1 | 9.7 | 10.7 | 7.4 | 25.5 | 3.9 | 29.5 | 38.4 | 75.3 | 9.9 |
| 柏崎市 | 4.0 | 9.3 | 10.2 | 7.1 | 25.7 | 3.9 | 28.7 | 37.8 | 74.3 | 9.7 |
| 新発田市 | 4.1 | 9.8 | 10.8 | 7.3 | 24.9 | 3.8 | 29.9 | 38.6 | 75.7 | 9.9 |
| 小千谷市 | 4.1 | 9.5 | 10.4 | 7.1 | 28.0 | 3.8 | 29.3 | 38.1 | 74.9 | 9.8 |
| 加茂市 | 4.1 | 10.2 | 12.2 | 7.5 | 24.1 | 3.9 | 32.1 | 39.8 | 77.0 | 10.1 |
| 十日町市 | 4.2 | 9.7 | 10.6 | 7.2 | 28.5 | 3.8 | 29.7 | 38.3 | 75.3 | 9.9 |
| 見附市 | 4.1 | 9.6 | 10.5 | 7.2 | 27.7 | 3.8 | 29.4 | 38.2 | 75.0 | 9.8 |
| 村上市 | 4.0 | 9.9 | 10.8 | 7.3 | 24.5 | 3.8 | 30.3 | 38.9 | 76.0 | 9.9 |
| 燕市 | 4.1 | 9.5 | 10.3 | 7.2 | 27.7 | 3.8 | 29.2 | 38.0 | 74.9 | 9.8 |
| 糸魚川市 | 4.1 | 9.3 | 10.0 | 7.1 | 28.5 | 3.8 | 28.5 | 37.6 | 74.2 | 9.7 |
| 妙高市 | 4.1 | 9.6 | 10.7 | 7.2 | 27.5 | 3.8 | 29.7 | 38.4 | 75.3 | 9.8 |
| 五泉市 | 4.1 | 9.6 | 10.5 | 7.2 | 26.2 | 3.8 | 29.6 | 38.4 | 75.2 | 9.8 |
| 上越市 | 4.1 | 9.4 | 10.2 | 7.1 | 28.5 | 3.8 | 28.9 | 37.9 | 74.5 | 9.8 |
| 阿賀野市 | 4.1 | 9.3 | 9.9 | 7.1 | 27.1 | 3.8 | 28.2 | 37.6 | 74.2 | 9.7 |
| 佐渡市 | 4.1 | 10.3 | 12.2 | 7.5 | 24.8 | 3.9 | 32.1 | 39.9 | 77.1 | 10.1 |
| 魚沼市 | 4.2 | 9.8 | 10.8 | 7.3 | 27.1 | 3.9 | 29.9 | 38.5 | 75.5 | 9.9 |
| 南魚沼市 | 4.1 | 9.7 | 10.8 | 7.2 | 28.7 | 3.8 | 30.0 | 38.4 | 75.4 | 9.8 |
| 胎内市 | 4.1 | 9.2 | 9.9 | 7.0 | 30.2 | 3.8 | 28.5 | 37.5 | 74.0 | 9.7 |
| 聖籠町 | 3.9 | 9.3 | 9.9 | 7.0 | 24.7 | 3.7 | 28.6 | 37.8 | 74.5 | 9.6 |
| 弥彦村 | 4.0 | 9.3 | 9.8 | 7.1 | 26.1 | 3.8 | 28.4 | 37.7 | 74.4 | 9.7 |
| 田上町 | 4.0 | 9.3 | 10.0 | 7.1 | 27.3 | 3.8 | 28.8 | 37.8 | 74.5 | 9.7 |
| 阿賀町 | 4.2 | 9.9 | 10.8 | 7.3 | 28.2 | 3.8 | 30.4 | 38.8 | 75.9 | 9.9 |
| 出雲崎町 | 4.1 | 10.3 | 12.4 | 7.5 | 25.0 | 3.9 | 32.6 | 40.1 | 77.4 | 10.1 |
| 湯沢町 | 4.1 | 10.3 | 11.8 | 7.5 | 23.6 | 3.9 | 31.8 | 39.8 | 77.2 | 10.1 |
| 津南町 | 4.0 | 10.7 | 13.1 | 7.7 | 20.8 | 4.0 | 33.7 | 41.0 | 78.5 | 10.2 |
| 刈羽村 | 4.0 | 10.2 | 11.9 | 7.5 | 22.8 | 3.9 | 32.0 | 39.9 | 77.2 | 10.0 |
| 関川村 | 4.2 | 9.1 | 9.9 | 7.0 | 32.5 | 3.9 | 28.1 | 37.1 | 73.5 | 9.7 |
| 粟島浦村 | 4.3 | 11.8 | 14.8 | 8.2 | 19.3 | 4.0 | 36.5 | 42.8 | 81.1 | 10.7 |
| 新潟県 | 4.1 | 9.9 | 11.3 | 7.3 | 25.0 | 3.9 | 30.8 | 39.1 | 76.1 | 9.9 |

出典:KDBシステム「健康スコアリング(健診)」

*新潟県の値を基準に性・年齢調整済み。

61ページでは全国の値を基準に性・年齢調整をしているため、新潟県の値は一致しない。

【市町村別】1人当たり医療費(外来・入院)

(単位:円)

| 市町村名 | R1 | | R2 | | R3 | | R4 | |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 外来 | 入院 | 外来 | 入院 | 外来 | 入院 | 外来 | 入院 |
| 新潟市 | 334,159 | 317,367 | 322,373 | 311,360 | 316,689 | 311,739 | 311,995 | 315,713 |
| 長岡市 | 331,497 | 319,208 | 319,787 | 313,463 | 314,492 | 314,523 | 310,462 | 319,014 |
| 三条市 | 338,723 | 322,502 | 327,400 | 317,317 | 321,324 | 317,603 | 316,308 | 321,442 |
| 柏崎市 | 334,810 | 326,971 | 322,866 | 319,866 | 317,315 | 321,322 | 312,464 | 325,335 |
| 新発田市 | 335,019 | 324,199 | 323,250 | 317,938 | 318,449 | 319,145 | 313,607 | 323,741 |
| 小千谷市 | 329,787 | 319,203 | 318,079 | 313,141 | 313,192 | 314,092 | 309,509 | 318,737 |
| 加茂市 | 334,538 | 319,086 | 322,777 | 313,143 | 318,508 | 315,199 | 313,528 | 320,575 |
| 十日町市 | 324,896 | 320,432 | 313,065 | 314,088 | 307,797 | 316,829 | 304,464 | 322,875 |
| 見附市 | 335,611 | 319,946 | 323,795 | 314,138 | 319,077 | 315,155 | 313,578 | 319,297 |
| 村上市 | 336,201 | 326,180 | 323,613 | 319,952 | 318,248 | 321,649 | 313,500 | 326,760 |
| 燕市 | 335,942 | 313,996 | 324,652 | 308,917 | 318,502 | 310,119 | 313,364 | 313,933 |
| 糸魚川市 | 337,792 | 329,945 | 324,311 | 321,993 | 318,633 | 324,262 | 313,610 | 328,779 |
| 妙高市 | 323,615 | 321,320 | 311,423 | 314,963 | 306,283 | 316,461 | 302,889 | 323,167 |
| 五泉市 | 334,679 | 323,208 | 322,868 | 317,513 | 316,430 | 318,096 | 311,645 | 321,655 |
| 上越市 | 330,464 | 319,867 | 319,174 | 314,115 | 314,311 | 315,594 | 310,457 | 320,443 |
| 阿賀野市 | 335,007 | 330,806 | 322,847 | 324,727 | 317,319 | 325,370 | 312,069 | 328,173 |
| 佐渡市 | 329,828 | 328,771 | 316,538 | 321,666 | 311,165 | 322,479 | 307,259 | 328,018 |
| 魚沼市 | 331,042 | 329,103 | 318,653 | 323,075 | 314,828 | 326,827 | 312,579 | 332,882 |
| 南魚沼市 | 332,040 | 331,390 | 319,310 | 323,910 | 314,217 | 326,447 | 309,750 | 329,528 |
| 胎内市 | 328,971 | 317,623 | 317,117 | 311,819 | 311,854 | 313,316 | 308,001 | 317,403 |
| 聖籠町 | 323,642 | 311,730 | 314,627 | 308,192 | 312,021 | 310,170 | 310,057 | 315,180 |
| 弥彦村 | 342,267 | 326,187 | 329,856 | 320,902 | 325,144 | 322,081 | 316,121 | 319,709 |
| 田上町 | 330,293 | 314,406 | 319,884 | 308,171 | 314,148 | 309,567 | 311,564 | 312,921 |
| 阿賀町 | 324,349 | 319,873 | 311,384 | 315,297 | 305,805 | 320,257 | 302,095 | 328,118 |
| 出雲崎町 | 316,576 | 329,673 | 304,882 | 323,635 | 299,912 | 325,120 | 296,426 | 329,569 |
| 湯沢町 | 331,154 | 317,626 | 320,928 | 314,395 | 315,725 | 317,721 | 312,493 | 321,369 |
| 津南町 | 313,782 | 330,410 | 300,759 | 324,693 | 296,149 | 328,803 | 293,829 | 337,763 |
| 刈羽村 | 332,484 | 319,127 | 320,105 | 312,265 | 316,691 | 311,284 | 313,623 | 315,115 |
| 関川村 | 327,705 | 327,140 | 314,139 | 320,620 | 306,554 | 320,924 | 301,386 | 325,804 |
| 粟島浦村 | 338,119 | 335,052 | 324,391 | 334,230 | 320,258 | 334,938 | 316,287 | 348,038 |
| 新潟県 | 332,875 | 320,995 | 321,013 | 314,925 | 315,637 | 316,001 | 311,228 | 320,361 |

出典:KDBシステム「健康スコアリング(医療)」

*新潟県の値を基準に性・年齢調整済み。

62ページでは全国の値を基準に性・年齢調整をしているため、新潟県の値は一致しない。

【市町村別】患者千人当たりの生活習慣病患者数(令和4年度)

(単位:人)

| 市町村名 | 高血圧症 | 筋・骨格 | 脂質異常症 | 精神 | 糖尿病 | 脳梗塞 | がん | 高尿酸血症 | 狭心症 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 新潟市 | 645.8 | 605.3 | 466.8 | 290.7 | 279.6 | 172.2 | 151.1 | 116.6 | 79.6 |
| 長岡市 | 680.3 | 617.5 | 444.1 | 290.3 | 333.3 | 147.5 | 142.7 | 78.8 | 114.1 |
| 三条市 | 662.6 | 601.8 | 475.4 | 303.7 | 336.6 | 187.3 | 139.3 | 82.2 | 89.9 |
| 柏崎市 | 676.8 | 640.5 | 424.5 | 308.5 | 292.0 | 177.3 | 133.4 | 97.3 | 107.3 |
| 新発田市 | 642.8 | 569.7 | 429.4 | 281.4 | 284.5 | 186.6 | 129.6 | 101.2 | 78.3 |
| 小千谷市 | 655.9 | 647.5 | 383.8 | 302.4 | 287.3 | 160.0 | 130.0 | 78.7 | 78.6 |
| 加茂市 | 643.8 | 574.5 | 467.1 | 303.8 | 291.1 | 187.4 | 145.3 | 83.5 | 105.9 |
| 十日町市 | 679.7 | 702.8 | 446.6 | 331.2 | 322.7 | 150.6 | 133.7 | 76.7 | 92.0 |
| 見附市 | 661.2 | 596.8 | 412.6 | 312.0 | 353.7 | 178.1 | 120.8 | 77.6 | 88.3 |
| 村上市 | 680.8 | 657.6 | 432.4 | 302.2 | 284.2 | 143.2 | 149.6 | 110.0 | 109.6 |
| 燕市 | 709.8 | 635.0 | 520.5 | 301.5 | 391.0 | 199.5 | 152.7 | 97.4 | 75.1 |
| 糸魚川市 | 664.4 | 648.1 | 408.5 | 280.3 | 236.6 | 238.3 | 149.4 | 86.1 | 128.7 |
| 妙高市 | 679.9 | 641.9 | 462.1 | 266.7 | 308.8 | 197.9 | 154.8 | 90.5 | 124.3 |
| 五泉市 | 696.4 | 627.4 | 456.6 | 284.5 | 294.3 | 121.5 | 163.9 | 100.7 | 64.5 |
| 上越市 | 691.2 | 676.4 | 497.2 | 281.2 | 312.8 | 187.9 | 155.5 | 105.8 | 123.9 |
| 阿賀野市 | 679.0 | 535.3 | 413.4 | 282.4 | 227.8 | 219.5 | 146.1 | 82.5 | 63.3 |
| 佐渡市 | 653.7 | 631.1 | 385.2 | 260.5 | 269.1 | 136.6 | 152.2 | 75.0 | 105.2 |
| 魚沼市 | 672.4 | 615.9 | 384.1 | 302.8 | 396.4 | 160.4 | 119.3 | 77.4 | 82.8 |
| 南魚沼市 | 619.5 | 660.9 | 425.9 | 310.2 | 259.5 | 202.8 | 139.9 | 99.8 | 101.4 |
| 胎内市 | 706.0 | 629.0 | 450.7 | 275.9 | 329.4 | 202.9 | 127.0 | 107.1 | 91.2 |
| 聖籠町 | 614.6 | 622.7 | 349.1 | 269.9 | 270.4 | 230.1 | 133.5 | 85.6 | 60.9 |
| 弥彦村 | 642.4 | 566.0 | 496.7 | 228.8 | 260.4 | 210.1 | 112.2 | 111.7 | 95.7 |
| 田上町 | 656.5 | 622.7 | 453.3 | 302.9 | 274.9 | 233.3 | 122.3 | 94.1 | 112.0 |
| 阿賀町 | 689.7 | 755.0 | 444.6 | 404.9 | 259.3 | 163.8 | 148.6 | 98.3 | 105.2 |
| 出雲崎町 | 727.9 | 664.1 | 470.2 | 320.8 | 245.2 | 155.5 | 116.9 | 66.6 | 127.6 |
| 湯沢町 | 599.5 | 706.1 | 363.7 | 271.1 | 281.4 | 173.9 | 141.1 | 76.3 | 72.9 |
| 津南町 | 712.6 | 740.6 | 425.3 | 418.6 | 424.7 | 230.0 | 148.9 | 79.4 | 256.3 |
| 刈羽村 | 736.5 | 652.3 | 475.7 | 258.8 | 327.4 | 219.5 | 127.0 | 141.0 | 103.4 |
| 関川村 | 778.9 | 756.2 | 434.9 | 285.0 | 333.9 | 154.0 | 112.6 | 88.1 | 141.1 |
| 粟島浦村 | 600.6 | 729.0 | 509.3 | 236.8 | 416.5 | 104.1 | 186.9 | 38.5 | 64.2 |
| 新潟県 | 664.9 | 625.4 | 452.4 | 296.8 | 297.9 | 174.2 | 144.7 | 99.0 | 95.0 |
| 全国 | 676.5 | 660.5 | 487.7 | 270.8 | 321.7 | 145.7 | 156.9 | 118.7 | 154.8 |

出典:KDBシステム「医療費分析(1)細小分類」

【年次別】被保険者に占める各疾患の患者の割合

(単位:人)

| | | 被保険者数 A | 1か月のレセプト 件数 B | 生活習慣病 対象者 C | | 大血管疾患 | | | | 人工透析 F | | 糖尿病 G | | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | 糖尿病以外に血管を痛める因子 | | | | | | | |
|-----|----|------------|---------------------|----------------|--------|------------|--------|-------------|--------|-----------|-------|----------|--------|--------------|--------|-------------|--------|--------------|--------|----------------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | | | | | 脳血管疾患 D | | 虚血性心疾患 E | | | | | | インスリン療法 H | | 糖尿病性腎症 I | | 糖尿病性網膜症 J | | 糖尿病性神経障害 K | | 高血圧症 L | | 高尿酸血症 M | | 脂質異常症 N | |
| | | | | | | 人数 | %(C/A) | 人数 | %(D/A) | | | | | 人数 | %(E/A) | 人数 | %(F/A) | 人数 | %(G/A) | 人数 | %(H/A) | 人数 | %(I/A) | 人数 | %(J/A) | 人数 | %(K/A) |
| H30 | 男性 | 142,347 | 182,013 | 104,411 | 73.35% | 28,614 | 20.10% | 17,291 | 12.15% | 1,332 | 0.94% | 37,421 | 26.15% | 1,966 | 1.38% | 2,393 | 1.65% | 2,692 | 1.89% | 1,351 | 0.95% | 75,318 | 52.91% | 17,346 | 12.19% | 40,750 | 28.63% |
| | 女性 | 230,571 | 293,477 | 177,297 | 76.89% | 44,147 | 19.15% | 23,487 | 10.19% | 796 | 0.35% | 48,291 | 20.90% | 2,135 | 0.93% | 2,211 | 0.95% | 2,602 | 1.13% | 1,378 | 0.60% | 127,774 | 55.42% | 9,074 | 3.94% | 87,746 | 38.06% |
| | 総数 | 372,918 | 475,490 | 281,708 | 75.54% | 72,761 | 19.51% | 40,778 | 10.93% | 2,128 | 0.57% | 85,712 | 22.88% | 4,101 | 1.10% | 4,604 | 1.21% | 5,294 | 1.42% | 2,729 | 0.73% | 203,092 | 54.46% | 26,420 | 7.08% | 128,496 | 34.46% |
| R1 | 男性 | 144,830 | 184,351 | 105,333 | 72.73% | 28,175 | 19.45% | 17,192 | 11.87% | 1,391 | 0.96% | 38,240 | 26.40% | 1,966 | 1.36% | 2,481 | 1.71% | 2,902 | 2.00% | 1,308 | 0.90% | 75,905 | 52.41% | 18,118 | 12.51% | 42,023 | 29.02% |
| | 女性 | 232,591 | 292,048 | 176,751 | 75.99% | 42,150 | 18.12% | 22,601 | 9.72% | 820 | 0.35% | 48,234 | 20.74% | 2,185 | 0.94% | 2,312 | 0.99% | 2,652 | 1.14% | 1,312 | 0.56% | 126,474 | 54.38% | 9,318 | 4.01% | 88,114 | 37.88% |
| | 総数 | 377,421 | 476,399 | 282,084 | 74.74% | 70,325 | 18.63% | 39,793 | 10.54% | 2,211 | 0.59% | 86,474 | 22.91% | 4,151 | 1.10% | 4,793 | 1.27% | 5,554 | 1.47% | 2,620 | 0.69% | 202,379 | 53.62% | 27,436 | 7.27% | 130,137 | 34.48% |
| R2 | 男性 | 145,552 | 167,085 | 99,116 | 68.10% | 25,541 | 17.55% | 15,664 | 10.76% | 1,421 | 0.98% | 35,863 | 24.64% | 1,819 | 1.25% | 2,393 | 1.64% | 2,756 | 1.89% | 1,198 | 0.82% | 70,522 | 48.45% | 17,398 | 11.95% | 39,730 | 27.30% |
| | 女性 | 231,680 | 261,922 | 165,543 | 71.45% | 38,078 | 16.44% | 20,390 | 8.80% | 811 | 0.35% | 44,687 | 19.29% | 1,935 | 0.84% | 2,200 | 0.95% | 2,533 | 1.09% | 1,174 | 0.51% | 116,977 | 50.49% | 8,886 | 3.84% | 82,141 | 35.45% |
| | 総数 | 377,232 | 429,007 | 264,659 | 70.16% | 63,619 | 16.86% | 36,054 | 9.56% | 2,232 | 0.59% | 80,550 | 21.35% | 3,754 | 1.00% | 4,593 | 1.22% | 5,289 | 1.40% | 2,372 | 0.63% | 187,499 | 49.70% | 26,284 | 6.97% | 121,871 | 32.31% |
| R3 | 男性 | 143,632 | 169,513 | 100,507 | 69.98% | 25,385 | 17.67% | 15,677 | 10.91% | 1,406 | 0.98% | 37,147 | 25.86% | 1,874 | 1.30% | 2,444 | 1.70% | 2,724 | 1.90% | 1,212 | 0.84% | 72,324 | 50.35% | 18,238 | 12.70% | 41,780 | 29.09% |
| | 女性 | 228,756 | 267,870 | 168,052 | 73.46% | 37,713 | 16.49% | 20,171 | 8.82% | 781 | 0.34% | 46,555 | 20.35% | 2,078 | 0.91% | 2,294 | 1.00% | 2,504 | 1.09% | 1,219 | 0.53% | 119,744 | 52.35% | 9,192 | 4.02% | 85,540 | 37.39% |
| | 総数 | 372,388 | 437,383 | 268,559 | 72.12% | 63,098 | 16.94% | 35,848 | 9.63% | 2,187 | 0.59% | 83,702 | 22.48% | 3,952 | 1.06% | 4,738 | 1.27% | 5,228 | 1.40% | 2,431 | 0.65% | 192,068 | 51.58% | 27,430 | 7.37% | 127,320 | 34.19% |
| R4 | 男性 | 147,515 | 176,868 | 103,049 | 69.86% | 25,240 | 17.11% | 15,708 | 10.65% | 1,427 | 0.97% | 38,694 | 26.23% | 2,011 | 1.36% | 2,613 | 1.77% | 2,910 | 1.97% | 1,169 | 0.79% | 74,231 | 50.32% | 19,271 | 13.06% | 43,938 | 29.79% |
| | 女性 | 231,334 | 273,118 | 168,995 | 73.05% | 36,433 | 15.75% | 19,275 | 8.33% | 743 | 0.32% | 47,648 | 20.60% | 2,043 | 0.88% | 2,340 | 1.01% | 2,701 | 1.17% | 1,121 | 0.48% | 119,698 | 51.74% | 9,350 | 4.04% | 86,671 | 37.47% |
| | 総数 | 378,849 | 449,986 | 272,044 | 71.81% | 61,673 | 16.28% | 34,983 | 9.23% | 2,170 | 0.57% | 86,342 | 22.79% | 4,054 | 1.07% | 4,953 | 1.31% | 5,611 | 1.48% | 2,290 | 0.60% | 193,929 | 51.19% | 28,621 | 7.55% | 130,609 | 34.48% |

出典:KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-1)生活習慣病全体のレセプト分析」

【市町村別】被保険者に占める各疾患の患者の割合(令和4年度)

(単位:人)

| 市町村名 | 被保険者数 A | 1か月の レセプト 件数 B | 生活習慣病 対象者 C | | 大血管疾患 | | | | 人工透析 F | | 糖尿病 G | | (再掲)糖尿病合併症 | | | | 糖尿病以外に血管を痛める因子 | | | | | | | | | |
|------|------------|-------------------------|----------------|--------|------------|--------|-------------|--------|-----------|-------|----------|--------|--------------|--------|-------------|--------|----------------|--------|---------------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | | | | 脳血管疾患 D | | 虚血性心疾患 E | | | | | | インスリン療法 H | | 糖尿病性腎症 I | | 糖尿病性網膜症 J | | 糖尿病性神経障害 K | | 高血圧症 L | | 高尿酸血症 M | | 脂質異常症 N | |
| | | | | | 人数 | %(C/A) | 人数 | %(D/A) | | | | | 人数 | %(E/A) | 人数 | %(F/A) | 人数 | %(G/A) | 人数 | %(H/A) | 人数 | %(I/A) | 人数 | %(J/A) | 人数 | %(K/A) |
| 新潟市 | 119,934 | 151,770 | 86,214 | 71.88% | 19,640 | 16.38% | 9,827 | 8.19% | 774 | 0.65% | 25,859 | 21.56% | 1,485 | 1.24% | 1,163 | 0.97% | 2,168 | 1.81% | 815 | 0.68% | 60,081 | 50.10% | 10,744 | 8.96% | 43,071 | 35.91% |
| 長岡市 | 43,411 | 50,537 | 31,334 | 72.18% | 6,114 | 14.08% | 4,664 | 10.74% | 250 | 0.58% | 11,045 | 25.44% | 460 | 1.06% | 604 | 1.39% | 670 | 1.54% | 280 | 0.64% | 22,798 | 52.52% | 2,627 | 6.05% | 14,738 | 33.95% |
| 三条市 | 16,544 | 19,773 | 11,767 | 71.13% | 3,017 | 18.24% | 1,476 | 8.92% | 103 | 0.62% | 4,273 | 25.83% | 150 | 0.91% | 295 | 1.78% | 206 | 1.25% | 114 | 0.69% | 8,350 | 50.47% | 1,002 | 6.06% | 5,945 | 35.93% |
| 柏崎市 | 14,662 | 16,950 | 10,473 | 71.43% | 2,348 | 16.01% | 1,478 | 10.08% | 68 | 0.46% | 3,254 | 22.19% | 125 | 0.85% | 97 | 0.66% | 174 | 1.19% | 58 | 0.40% | 7,563 | 51.58% | 1,111 | 7.58% | 4,660 | 31.78% |
| 新発田市 | 15,962 | 20,473 | 11,734 | 73.51% | 2,789 | 17.47% | 1,233 | 7.72% | 103 | 0.65% | 3,554 | 22.27% | 156 | 0.98% | 406 | 2.54% | 150 | 0.94% | 71 | 0.44% | 8,042 | 50.38% | 1,280 | 8.02% | 5,278 | 33.07% |
| 小千谷市 | 6,344 | 6,714 | 4,441 | 70.00% | 883 | 13.92% | 432 | 6.81% | 38 | 0.60% | 1,374 | 21.66% | 68 | 1.07% | 35 | 0.55% | 111 | 1.75% | 29 | 0.46% | 3,144 | 49.56% | 369 | 5.82% | 1,788 | 28.18% |
| 加茂市 | 5,142 | 6,028 | 3,549 | 69.02% | 776 | 15.09% | 726 | 14.12% | 34 | 0.66% | 1,091 | 21.22% | 63 | 1.23% | 82 | 1.59% | 35 | 0.68% | 53 | 1.03% | 2,422 | 47.10% | 319 | 6.20% | 1,766 | 34.34% |
| 十日町市 | 10,975 | 10,494 | 7,550 | 68.79% | 1,442 | 13.14% | 878 | 8.00% | 44 | 0.40% | 2,538 | 23.13% | 112 | 1.02% | 105 | 0.96% | 62 | 0.56% | 44 | 0.40% | 5,458 | 49.73% | 601 | 5.48% | 3,554 | 32.38% |
| 見附市 | 6,999 | 8,052 | 5,007 | 71.54% | 1,136 | 16.23% | 576 | 8.23% | 45 | 0.64% | 1,878 | 26.83% | 79 | 1.13% | 68 | 0.97% | 86 | 1.23% | 59 | 0.84% | 3,555 | 50.79% | 412 | 5.89% | 2,202 | 31.46% |
| 村上市 | 12,482 | 13,660 | 8,608 | 68.96% | 1,500 | 12.02% | 1,204 | 9.65% | 78 | 0.62% | 2,588 | 20.73% | 126 | 1.01% | 112 | 0.90% | 145 | 1.16% | 57 | 0.46% | 6,292 | 50.41% | 1,005 | 8.05% | 3,891 | 31.17% |
| 燕市 | 12,980 | 17,022 | 9,898 | 76.26% | 2,737 | 21.09% | 1,062 | 8.18% | 55 | 0.42% | 4,023 | 30.99% | 116 | 0.89% | 211 | 1.63% | 190 | 1.46% | 82 | 0.63% | 7,409 | 57.08% | 971 | 7.48% | 5,382 | 41.46% |
| 糸魚川市 | 9,419 | 9,888 | 6,565 | 69.70% | 1,909 | 20.27% | 1,044 | 11.08% | 53 | 0.56% | 1,658 | 17.60% | 72 | 0.76% | 83 | 0.88% | 149 | 1.58% | 33 | 0.35% | 4,650 | 49.37% | 617 | 6.55% | 2,867 | 30.44% |
| 妙高市 | 6,162 | 6,552 | 4,204 | 68.22% | 1,069 | 17.35% | 652 | 10.58% | 20 | 0.32% | 1,243 | 20.17% | 61 | 0.99% | 195 | 3.16% | 141 | 2.29% | 39 | 0.63% | 2,953 | 47.92% | 427 | 6.93% | 2,096 | 34.01% |
| 五泉市 | 9,215 | 11,322 | 6,800 | 73.79% | 1,071 | 11.62% | 629 | 6.83% | 61 | 0.66% | 2,133 | 23.15% | 86 | 0.93% | 37 | 0.40% | 152 | 1.65% | 41 | 0.44% | 5,060 | 54.91% | 724 | 7.86% | 3,308 | 35.90% |
| 上越市 | 32,711 | 39,687 | 24,708 | 75.53% | 6,010 | 18.37% | 4,024 | 12.30% | 155 | 0.47% | 8,107 | 24.78% | 373 | 1.14% | 786 | 2.40% | 432 | 1.32% | 191 | 0.58% | 18,024 | 55.10% | 2,734 | 8.36% | 12,794 | 39.11% |
| 阿賀野市 | 7,081 | 8,949 | 5,148 | 72.70% | 1,504 | 21.24% | 473 | 6.68% | 41 | 0.58% | 1,260 | 17.79% | 71 | 1.00% | 44 | 0.62% | 113 | 1.60% | 51 | 0.72% | 3,725 | 52.61% | 456 | 6.44% | 2,223 | 31.39% |
| 佐渡市 | 12,552 | 12,960 | 8,428 | 67.14% | 1,484 | 11.82% | 1,131 | 9.01% | 76 | 0.61% | 2,473 | 19.70% | 103 | 0.82% | 89 | 0.71% | 192 | 1.53% | 86 | 0.69% | 6,070 | 48.36% | 681 | 5.43% | 3,494 | 27.84% |
| 魚沼市 | 6,790 | 7,272 | 4,925 | 72.53% | 1,103 | 16.24% | 497 | 7.32% | 34 | 0.50% | 1,549 | 22.81% | 68 | 1.00% | 78 | 1.15% | 43 | 0.63% | 47 | 0.69% | 3,604 | 53.08% | 405 | 5.96% | 2,041 | 30.06% |
| 南魚沼市 | 9,321 | 9,075 | 6,106 | 65.51% | 1,595 | 17.11% | 813 | 8.72% | 55 | 0.59% | 1,726 | 18.52% | 71 | 0.76% | 167 | 1.79% | 58 | 0.62% | 40 | 0.43% | 4,128 | 44.29% | 678 | 7.27% | 2,827 | 30.33% |
| 胎内市 | 5,216 | 6,334 | 3,842 | 73.66% | 907 | 17.39% | 460 | 8.82% | 20 | 0.38% | 1,329 | 25.48% | 53 | 1.02% | 35 | 0.67% | 77 | 1.48% | 23 | 0.44% | 2,882 | 55.25% | 429 | 8.22% | 1,805 | 34.61% |
| 聖籠町 | 1,696 | 2,107 | 1,208 | 71.23% | 363 | 21.40% | 88 | 5.19% | 8 | 0.47% | 339 | 19.99% | 11 | 0.65% | 17 | 1.00% | 31 | 1.83% | 2 | 0.12% | 784 | 46.23% | 110 | 6.49% | 446 | 26.30% |
| 弥彦村 | 1,278 | 1,572 | 932 | 72.93% | 252 | 19.72% | 145 | 11.35% | 5 | 0.39% | 272 | 21.28% | 7 | 0.55% | 23 | 1.80% | 21 | 1.64% | 11 | 0.86% | 658 | 51.49% | 115 | 9.00% | 495 | 38.73% |
| 田上町 | 2,134 | 2,537 | 1,535 | 71.93% | 438 | 20.52% | 261 | 12.23% | 11 | 0.52% | 450 | 21.09% | 22 | 1.03% | 33 | 1.55% | 16 | 0.75% | 19 | 0.89% | 1,084 | 50.80% | 154 | 7.22% | 732 | 34.30% |
| 阿賀町 | 2,932 | 3,271 | 2,182 | 74.42% | 465 | 15.86% | 285 | 9.72% | 15 | 0.51% | 594 | 20.26% | 26 | 0.89% | 35 | 1.19% | 31 | 1.06% | 13 | 0.44% | 1,588 | 54.16% | 220 | 7.50% | 1,025 | 34.96% |
| 出雲崎町 | 1,044 | 1,198 | 826 | 79.12% | 165 | 15.80% | 128 | 12.26% | 4 | 0.38% | 211 | 20.21% | 6 | 0.57% | 6 | 0.57% | 12 | 1.15% | 5 | 0.48% | 621 | 59.48% | 57 | 5.46% | 400 | 38.31% |
| 湯沢町 | 1,616 | 1,408 | 1,008 | 62.38% | 223 | 13.80% | 112 | 6.93% | 8 | 0.50% | 317 | 19.62% | 22 | 1.36% | 40 | 2.48% | 58 | 3.59% | 8 | 0.50% | 627 | 38.80% | 87 | 5.38% | 398 | 24.63% |
| 津南町 | 2,224 | 1,912 | 1,472 | 66.19% | 417 | 18.75% | 423 | 19.02% | 5 | 0.22% | 646 | 29.05% | 30 | 1.35% | 95 | 4.27% | 72 | 3.24% | 15 | 0.67% | 1,090 | 49.01% | 115 | 5.17% | 646 | 29.05% |
| 刈羽村 | 705 | 930 | 556 | 78.87% | 137 | 19.43% | 79 | 11.21% | 2 | 0.28% | 198 | 28.09% | 9 | 1.28% | 5 | 0.71% | 6 | 0.85% | 1 | 0.14% | 433 | 61.42% | 83 | 11.77% | 270 | 38.30% |
| 関川村 | 1,227 | 1,445 | 969 | 78.97% | 172 | 14.02% | 179 | 14.59% | 4 | 0.33% | 334 | 27.22% | 20 | 1.63% | 5 | 0.41% | 8 | 0.65% | 2 | 0.16% | 800 | 65.20% | 85 | 6.93% | 434 | 35.37% |
| 粟島浦村 | 91 | 94 | 55 | 60.44% | 7 | 7.69% | 4 | 4.40% | 1 | 1.10% | 26 | 28.57% | 3 | 3.30% | 2 | 2.20% | 2 | 2.20% | 1 | 1.10% | 34 | 37.36% | 3 | 3.30% | 33 | 36.26% |
| 新潟県 | 378,849 | 449,986 | 272,044 | 71.81% | 61,673 | 16.28% | 34,983 | 9.23% | 2,170 | 0.57% | 86,342 | 22.79% | 4,054 | 1.07% | 4,953 | 1.31% | 5,611 | 1.48% | 2,290 | 0.60% | 193,929 | 51.19% | 28,621 | 7.55% | 130,609 | 34.48% |

出典:KDBシステム「厚生労働省(様式3-1)生活習慣病全体のレセプト分析」

【年次別】脳血管疾患のレセプト分析

(単位:人)

| | | 被保険者数 A | 1か月のレセプト件数 B | 脳血管疾患 C | | 虚血性心疾患 D | | 人工透析 E | | 糖尿病 F | | (再掲)糖尿病合併症 | | | | 糖尿病以外に血管を痛める因子 | | | | | | | | | |
|-----|----|------------|-----------------|------------|--------|-------------|--------|-----------|--------|----------|--------|--------------|--------|-------------|--------|----------------|--------|---------------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | | | 人数 | %(C/A) | 人数 | %(D/C) | 人数 | %(E/C) | 人数 | %(F/C) | インスリン療法 G | | 糖尿病性腎症 H | | 糖尿病性網膜症 I | | 糖尿病性神経障害 J | | 高血圧症 K | | 高尿酸血症 L | | 脂質異常症 M | |
| | | | | | | | | | | | | 人数 | %(G/C) | 人数 | %(H/C) | 人数 | %(I/C) | 人数 | %(J/C) | 人数 | %(K/C) | 人数 | %(L/C) | 人数 | %(M/C) |
| H30 | 男性 | 142,347 | 182,013 | 28,614 | 20.10% | 5,595 | 19.55% | 470 | 1.64% | 11,321 | 39.56% | 650 | 2.27% | 799 | 2.79% | 803 | 2.81% | 521 | 1.82% | 23,004 | 80.39% | 5,150 | 18.00% | 13,086 | 45.73% |
| | 女性 | 230,571 | 293,477 | 44,147 | 19.15% | 7,405 | 16.77% | 252 | 0.57% | 13,498 | 30.58% | 643 | 1.46% | 630 | 1.43% | 686 | 1.55% | 493 | 1.12% | 35,555 | 80.54% | 2,764 | 6.26% | 23,872 | 54.07% |
| | 総数 | 372,918 | 475,490 | 72,761 | 19.51% | 13,000 | 17.87% | 722 | 0.99% | 24,819 | 34.11% | 1,293 | 1.78% | 1,429 | 1.96% | 1,489 | 2.05% | 1,014 | 1.39% | 58,559 | 80.48% | 7,914 | 10.88% | 36,958 | 50.79% |
| R1 | 男性 | 144,830 | 184,351 | 28,175 | 19.45% | 5,349 | 18.98% | 482 | 1.71% | 11,339 | 40.24% | 640 | 2.27% | 811 | 2.88% | 856 | 3.04% | 521 | 1.85% | 22,642 | 80.36% | 5,239 | 18.59% | 13,192 | 46.82% |
| | 女性 | 232,591 | 292,048 | 42,150 | 18.12% | 6,963 | 16.52% | 265 | 0.63% | 12,983 | 30.80% | 609 | 1.44% | 642 | 1.52% | 684 | 1.62% | 437 | 1.04% | 33,873 | 80.36% | 2,743 | 6.51% | 23,092 | 54.79% |
| | 総数 | 377,421 | 476,399 | 70,325 | 18.63% | 12,312 | 17.51% | 747 | 1.06% | 24,322 | 34.59% | 1,249 | 1.78% | 1,453 | 2.07% | 1,540 | 2.19% | 958 | 1.36% | 56,515 | 80.36% | 7,982 | 11.35% | 36,284 | 51.59% |
| R2 | 男性 | 145,552 | 167,085 | 25,541 | 17.55% | 4,731 | 18.52% | 493 | 1.93% | 10,373 | 40.61% | 571 | 2.24% | 776 | 3.04% | 792 | 3.10% | 467 | 1.83% | 20,496 | 80.25% | 4,923 | 19.27% | 12,136 | 47.52% |
| | 女性 | 231,680 | 261,922 | 38,078 | 16.44% | 6,084 | 15.98% | 275 | 0.72% | 11,774 | 30.92% | 557 | 1.46% | 613 | 1.61% | 614 | 1.61% | 386 | 1.01% | 30,567 | 80.27% | 2,584 | 6.79% | 20,896 | 54.88% |
| | 総数 | 377,232 | 429,007 | 63,619 | 16.86% | 10,815 | 17.00% | 768 | 1.21% | 22,147 | 34.81% | 1,128 | 1.77% | 1,389 | 2.18% | 1,406 | 2.21% | 853 | 1.34% | 51,063 | 80.26% | 7,507 | 11.80% | 33,032 | 51.92% |
| R3 | 男性 | 143,632 | 169,513 | 25,385 | 17.67% | 4,664 | 18.37% | 505 | 1.99% | 10,514 | 41.42% | 568 | 2.24% | 770 | 3.03% | 732 | 2.88% | 464 | 1.83% | 20,581 | 81.08% | 5,042 | 19.86% | 12,600 | 49.64% |
| | 女性 | 228,756 | 267,870 | 37,713 | 16.49% | 5,817 | 15.42% | 253 | 0.67% | 11,945 | 31.67% | 550 | 1.46% | 614 | 1.63% | 580 | 1.54% | 386 | 1.02% | 30,397 | 80.60% | 2,634 | 6.98% | 21,255 | 56.36% |
| | 総数 | 372,388 | 437,383 | 63,098 | 16.94% | 10,481 | 16.61% | 758 | 1.20% | 22,459 | 35.59% | 1,118 | 1.77% | 1,384 | 2.19% | 1,312 | 2.08% | 850 | 1.35% | 50,978 | 80.79% | 7,676 | 12.17% | 33,855 | 53.65% |
| R4 | 男性 | 147,515 | 176,868 | 25,240 | 17.11% | 4,482 | 17.76% | 513 | 2.03% | 10,706 | 42.42% | 611 | 2.42% | 813 | 3.22% | 786 | 3.11% | 426 | 1.69% | 20,537 | 81.37% | 5,169 | 20.48% | 12,983 | 51.44% |
| | 女性 | 231,334 | 273,118 | 36,433 | 15.75% | 5,447 | 14.95% | 234 | 0.64% | 11,797 | 32.38% | 547 | 1.50% | 612 | 1.68% | 618 | 1.70% | 365 | 1.00% | 29,471 | 80.89% | 2,527 | 6.94% | 20,760 | 56.98% |
| | 総数 | 378,849 | 449,986 | 61,673 | 16.28% | 9,929 | 16.10% | 747 | 1.21% | 22,503 | 36.49% | 1,158 | 1.88% | 1,425 | 2.31% | 1,404 | 2.28% | 791 | 1.28% | 50,008 | 81.09% | 7,696 | 12.48% | 33,743 | 54.71% |

出典:KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-6)脳血管疾患のレセプト分析」

【市町村別】脳血管疾患のレセプト分析(令和4年度)

(単位:人)

| 市町村名 | 被保険者数 A | 1か月のレセプト 件数 B | 脳血管疾患 C | | 虚血性心疾患 D | | 人工透析 E | | 糖尿病 F | | (再掲)糖尿病合併症 | | | | 糖尿病以外に血管を痛める因子 | | | | | | | | | |
|------|------------|---------------------|------------|--------|-------------|--------|-----------|--------|----------|--------|--------------|--------|-------------|--------|----------------|--------|---------------|--------|-----------|--------|------------|--------|------------|--------|
| | | | 人数 | %(C/A) | 人数 | %(D/C) | 人数 | %(E/C) | 人数 | %(F/C) | インスリン療法 G | | 糖尿病性腎症 H | | 糖尿病性網膜症 I | | 糖尿病性神経障害 J | | 高血圧症 K | | 高尿酸血症 L | | 脂質異常症 M | |
| | | | | | | | | | | | 人数 | %(G/C) | 人数 | %(H/C) | 人数 | %(I/C) | 人数 | %(J/C) | 人数 | %(K/C) | 人数 | %(L/C) | 人数 | %(M/C) |
| 新潟市 | 119,934 | 151,770 | 19,640 | 16.38% | 2,963 | 15.09% | 308 | 1.57% | 6,968 | 35.48% | 483 | 2.46% | 361 | 1.84% | 612 | 3.12% | 311 | 1.58% | 16,009 | 81.51% | 3,020 | 15.38% | 11,538 | 58.75% |
| 長岡市 | 43,411 | 50,537 | 6,114 | 14.08% | 1,174 | 19.20% | 60 | 0.98% | 2,426 | 39.68% | 98 | 1.60% | 173 | 2.83% | 124 | 2.03% | 80 | 1.31% | 5,003 | 81.83% | 615 | 10.06% | 3,054 | 49.95% |
| 三条市 | 16,544 | 19,773 | 3,017 | 18.24% | 473 | 15.68% | 47 | 1.56% | 1,274 | 42.23% | 52 | 1.72% | 100 | 3.31% | 73 | 2.42% | 51 | 1.69% | 2,447 | 81.11% | 281 | 9.31% | 1,690 | 56.02% |
| 柏崎市 | 14,662 | 16,950 | 2,348 | 16.01% | 469 | 19.97% | 10 | 0.43% | 835 | 35.56% | 34 | 1.45% | 36 | 1.53% | 34 | 1.45% | 19 | 0.81% | 1,952 | 83.13% | 300 | 12.78% | 1,201 | 51.15% |
| 新発田市 | 15,962 | 20,473 | 2,789 | 17.47% | 334 | 11.98% | 35 | 1.25% | 998 | 35.78% | 44 | 1.58% | 90 | 3.23% | 29 | 1.04% | 21 | 0.75% | 2,131 | 76.41% | 354 | 12.69% | 1,388 | 49.77% |
| 小千谷市 | 6,344 | 6,714 | 883 | 13.92% | 108 | 12.23% | 14 | 1.59% | 338 | 38.28% | 16 | 1.81% | 7 | 0.79% | 16 | 1.81% | 10 | 1.13% | 718 | 81.31% | 97 | 10.99% | 392 | 44.39% |
| 加茂市 | 5,142 | 6,028 | 776 | 15.09% | 145 | 18.69% | 4 | 0.52% | 273 | 35.18% | 20 | 2.58% | 23 | 2.96% | 9 | 1.16% | 15 | 1.93% | 599 | 77.19% | 64 | 8.25% | 404 | 52.06% |
| 十日町市 | 10,975 | 10,494 | 1,442 | 13.14% | 244 | 16.92% | 15 | 1.04% | 526 | 36.48% | 31 | 2.15% | 24 | 1.66% | 11 | 0.76% | 10 | 0.69% | 1,159 | 80.37% | 149 | 10.33% | 709 | 49.17% |
| 見附市 | 6,999 | 8,052 | 1,136 | 16.23% | 156 | 13.73% | 10 | 0.88% | 449 | 39.52% | 22 | 1.94% | 15 | 1.32% | 17 | 1.50% | 18 | 1.58% | 890 | 78.35% | 104 | 9.15% | 514 | 45.25% |
| 村上市 | 12,482 | 13,660 | 1,500 | 12.02% | 236 | 15.73% | 17 | 1.13% | 688 | 45.87% | 19 | 1.27% | 14 | 0.93% | 15 | 1.00% | 5 | 0.33% | 1,264 | 84.27% | 187 | 12.47% | 867 | 57.80% |
| 燕市 | 12,980 | 17,022 | 2,737 | 21.09% | 331 | 12.09% | 27 | 0.99% | 1,149 | 41.98% | 36 | 1.32% | 76 | 2.78% | 63 | 2.30% | 38 | 1.39% | 2,247 | 82.10% | 304 | 11.11% | 1,672 | 61.09% |
| 糸魚川市 | 9,419 | 9,888 | 1,909 | 20.27% | 346 | 18.12% | 19 | 1.00% | 510 | 26.72% | 22 | 1.15% | 23 | 1.20% | 38 | 1.99% | 14 | 0.73% | 1,441 | 75.48% | 193 | 10.11% | 941 | 49.29% |
| 妙高市 | 6,162 | 6,552 | 1,069 | 17.35% | 196 | 18.33% | 9 | 0.84% | 379 | 35.45% | 20 | 1.87% | 65 | 6.08% | 41 | 3.84% | 19 | 1.78% | 851 | 79.61% | 132 | 12.35% | 600 | 56.13% |
| 五泉市 | 9,215 | 11,322 | 1,071 | 11.62% | 129 | 12.04% | 29 | 2.71% | 401 | 37.44% | 16 | 1.49% | 7 | 0.65% | 30 | 2.80% | 10 | 0.93% | 859 | 80.21% | 146 | 13.63% | 539 | 50.33% |
| 上越市 | 32,711 | 39,687 | 6,010 | 18.37% | 1,153 | 19.18% | 44 | 0.73% | 2,158 | 35.91% | 94 | 1.56% | 225 | 3.74% | 112 | 1.86% | 62 | 1.03% | 4,942 | 82.23% | 778 | 12.95% | 3,486 | 58.00% |
| 阿賀野市 | 7,081 | 8,949 | 1,504 | 21.24% | 149 | 9.91% | 11 | 0.73% | 401 | 26.66% | 22 | 1.46% | 12 | 0.80% | 32 | 2.13% | 21 | 1.40% | 1,255 | 83.44% | 145 | 9.64% | 850 | 56.52% |
| 佐渡市 | 12,552 | 12,960 | 1,484 | 11.82% | 259 | 17.45% | 21 | 1.42% | 454 | 30.59% | 19 | 1.28% | 27 | 1.82% | 27 | 1.82% | 17 | 1.15% | 1,237 | 83.36% | 125 | 8.42% | 695 | 46.83% |
| 魚沼市 | 6,790 | 7,272 | 1,103 | 16.24% | 156 | 14.14% | 17 | 1.54% | 399 | 36.17% | 27 | 2.45% | 24 | 2.18% | 10 | 0.91% | 22 | 1.99% | 904 | 81.96% | 99 | 8.98% | 527 | 47.78% |
| 南魚沼市 | 9,321 | 9,075 | 1,595 | 17.11% | 241 | 15.11% | 24 | 1.50% | 472 | 29.59% | 19 | 1.19% | 32 | 2.01% | 14 | 0.88% | 10 | 0.63% | 1,257 | 78.81% | 185 | 11.60% | 823 | 51.60% |
| 胎内市 | 5,216 | 6,334 | 907 | 17.39% | 135 | 14.88% | 3 | 0.33% | 416 | 45.87% | 11 | 1.21% | 11 | 1.21% | 24 | 2.65% | 9 | 0.99% | 752 | 82.91% | 100 | 11.03% | 488 | 53.80% |
| 聖籠町 | 1,696 | 2,107 | 363 | 21.40% | 28 | 7.71% | 2 | 0.55% | 117 | 32.23% | 4 | 1.10% | 6 | 1.65% | 8 | 2.20% | 0 | 0.00% | 264 | 72.73% | 38 | 10.47% | 167 | 46.01% |
| 弥彦村 | 1,278 | 1,572 | 252 | 19.72% | 44 | 17.46% | 2 | 0.79% | 85 | 33.73% | 5 | 1.98% | 8 | 3.17% | 10 | 3.97% | 6 | 2.38% | 208 | 82.54% | 41 | 16.27% | 163 | 64.68% |
| 田上町 | 2,134 | 2,537 | 438 | 20.52% | 76 | 17.35% | 2 | 0.46% | 138 | 31.51% | 7 | 1.60% | 8 | 1.83% | 2 | 0.46% | 4 | 0.91% | 342 | 78.08% | 56 | 12.79% | 224 | 51.14% |
| 阿賀町 | 2,932 | 3,271 | 465 | 15.86% | 73 | 15.70% | 8 | 1.72% | 149 | 32.04% | 14 | 3.01% | 14 | 3.01% | 10 | 2.15% | 7 | 1.51% | 369 | 79.35% | 57 | 12.26% | 246 | 52.90% |
| 出雲崎町 | 1,044 | 1,198 | 165 | 15.80% | 33 | 20.00% | 2 | 1.21% | 35 | 21.21% | 2 | 1.21% | 2 | 1.21% | 2 | 1.21% | 1 | 0.61% | 124 | 75.15% | 12 | 7.27% | 75 | 45.45% |
| 湯沢町 | 1,616 | 1,408 | 223 | 13.80% | 34 | 15.25% | 3 | 1.35% | 85 | 38.12% | 5 | 2.24% | 9 | 4.04% | 15 | 6.73% | 2 | 0.90% | 165 | 73.99% | 22 | 9.87% | 107 | 47.98% |
| 津南町 | 2,224 | 1,912 | 417 | 18.75% | 186 | 44.60% | 2 | 0.48% | 228 | 54.68% | 11 | 2.64% | 31 | 7.43% | 24 | 5.76% | 7 | 1.68% | 355 | 85.13% | 47 | 11.27% | 212 | 50.84% |
| 刈羽村 | 705 | 930 | 137 | 19.43% | 22 | 16.06% | 0 | 0.00% | 43 | 31.39% | 2 | 1.46% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 112 | 81.75% | 24 | 17.52% | 68 | 49.64% |
| 関川村 | 1,227 | 1,445 | 172 | 14.02% | 35 | 20.35% | 1 | 0.58% | 106 | 61.63% | 2 | 1.16% | 2 | 1.16% | 2 | 1.16% | 1 | 0.58% | 147 | 85.47% | 20 | 11.63% | 98 | 56.98% |
| 粟島浦村 | 91 | 94 | 7 | 7.69% | 1 | 14.29% | 1 | 14.29% | 3 | 42.86% | 1 | 14.29% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 14.29% | 5 | 71.43% | 1 | 14.29% | 5 | 71.43% |
| 新潟県 | 378,849 | 449,986 | 61,673 | 16.28% | 9,929 | 16.10% | 747 | 1.21% | 22,503 | 36.49% | 1,158 | 1.88% | 1,425 | 2.31% | 1,404 | 2.28% | 791 | 1.28% | 50,008 | 81.09% | 7,696 | 12.48% | 33,743 | 54.71% |

出典:KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-6)脳血管疾患のレセプト分析」

【年次別】人工透析のレセプト分析

(単位:人)

| | | 被保険者数 A | 1か月のレセプト 件数 B | 人工透析 C | | 糖尿病 D | | (再掲)糖尿病合併症 | | | | | | | | 糖尿病以外に血管を痛める因子 | | | | | | 大血管疾患 | | | |
|-----|----|------------|---------------------|--------------|--------|-------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|-----------|--------|------------|--------|----------------|--------|------------|--------|-------------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | | | | インスリン療法 E | | 糖尿病性腎症 F | | 糖尿病性網膜症 G | | 糖尿病性神経障害 H | | 高血圧症 I | | 高尿酸血症 J | | 脂質異常症 K | | 脳血管疾患 L | | 虚血性心疾患 M | | | | | |
| | | | | 人数 | %(C/A) | 人数 | %(D/C) | 人数 | %(E/C) | 人数 | %(F/C) | 人数 | %(G/C) | 人数 | %(H/C) | 人数 | %(I/C) | 人数 | %(J/C) | 人数 | %(K/C) | 人数 | %(L/C) | 人数 | %(M/C) |
| H30 | 男性 | 142,347 | 182,013 | 1,341 | 0.94% | 694 | 51.75% | 98 | 7.31% | 199 | 14.84% | 134 | 9.99% | 104 | 7.76% | 1,241 | 92.54% | 591 | 44.07% | 565 | 42.13% | 470 | 35.05% | 513 | 38.26% |
| | 女性 | 230,571 | 293,477 | 801 | 0.35% | 344 | 42.95% | 59 | 7.37% | 93 | 11.61% | 58 | 7.24% | 46 | 5.74% | 718 | 89.64% | 288 | 35.96% | 368 | 45.94% | 252 | 31.46% | 271 | 33.83% |
| | 総数 | 372,918 | 475,490 | 2,142 | 0.57% | 1,038 | 48.46% | 157 | 7.33% | 292 | 13.63% | 192 | 8.96% | 150 | 7.00% | 1,959 | 91.46% | 879 | 41.04% | 933 | 43.56% | 722 | 33.71% | 784 | 36.60% |
| R1 | 男性 | 144,830 | 184,351 | 1,392 | 0.96% | 723 | 51.94% | 107 | 7.69% | 198 | 14.22% | 145 | 10.42% | 102 | 7.33% | 1,318 | 94.68% | 639 | 45.91% | 630 | 45.26% | 482 | 34.63% | 547 | 39.30% |
| | 女性 | 232,591 | 292,048 | 826 | 0.36% | 365 | 44.19% | 48 | 5.81% | 105 | 12.71% | 60 | 7.26% | 45 | 5.45% | 745 | 90.19% | 302 | 36.56% | 390 | 47.22% | 265 | 32.08% | 266 | 32.20% |
| | 総数 | 377,421 | 476,399 | 2,218 | 0.59% | 1,088 | 49.05% | 155 | 6.99% | 303 | 13.66% | 205 | 9.24% | 147 | 6.63% | 2,063 | 93.01% | 941 | 42.43% | 1,020 | 45.99% | 747 | 33.68% | 813 | 36.65% |
| R2 | 男性 | 145,552 | 167,085 | 1,422 | 0.98% | 723 | 50.84% | 96 | 6.75% | 211 | 14.84% | 134 | 9.42% | 99 | 6.96% | 1,346 | 94.66% | 663 | 46.62% | 656 | 46.13% | 493 | 34.67% | 547 | 38.47% |
| | 女性 | 231,680 | 261,922 | 814 | 0.35% | 357 | 43.86% | 47 | 5.77% | 98 | 12.04% | 65 | 7.99% | 48 | 5.90% | 738 | 90.66% | 292 | 35.87% | 400 | 49.14% | 275 | 33.78% | 264 | 32.43% |
| | 総数 | 377,232 | 429,007 | 2,236 | 0.59% | 1,080 | 48.30% | 143 | 6.40% | 309 | 13.82% | 199 | 8.90% | 147 | 6.57% | 2,084 | 93.20% | 955 | 42.71% | 1,056 | 47.23% | 768 | 34.35% | 811 | 36.27% |
| R3 | 男性 | 143,632 | 169,513 | 1,410 | 0.98% | 736 | 52.20% | 97 | 6.88% | 198 | 14.04% | 134 | 9.50% | 100 | 7.09% | 1,344 | 95.32% | 663 | 47.02% | 664 | 47.09% | 505 | 35.82% | 523 | 37.09% |
| | 女性 | 228,756 | 267,870 | 785 | 0.34% | 337 | 42.93% | 43 | 5.48% | 86 | 10.96% | 50 | 6.37% | 41 | 5.22% | 718 | 91.46% | 285 | 36.31% | 388 | 49.43% | 253 | 32.23% | 243 | 30.96% |
| | 総数 | 372,388 | 437,383 | 2,195 | 0.59% | 1,073 | 48.88% | 140 | 6.38% | 284 | 12.94% | 184 | 8.38% | 141 | 6.42% | 2,062 | 93.94% | 948 | 43.19% | 1,052 | 47.93% | 758 | 34.53% | 766 | 34.90% |
| R4 | 男性 | 147,515 | 176,868 | 1,430 | 0.97% | 754 | 52.73% | 97 | 6.78% | 219 | 15.31% | 147 | 10.28% | 95 | 6.64% | 1,360 | 95.10% | 686 | 47.97% | 692 | 48.39% | 513 | 35.87% | 520 | 36.36% |
| | 女性 | 231,334 | 273,118 | 746 | 0.32% | 334 | 44.77% | 39 | 5.23% | 82 | 10.99% | 53 | 7.10% | 37 | 4.96% | 688 | 92.23% | 259 | 34.72% | 386 | 51.74% | 234 | 31.37% | 224 | 30.03% |
| | 総数 | 378,849 | 449,986 | 2,176 | 0.57% | 1,088 | 50.00% | 136 | 6.25% | 301 | 13.83% | 200 | 9.19% | 132 | 6.07% | 2,048 | 94.12% | 945 | 43.43% | 1,078 | 49.54% | 747 | 34.33% | 744 | 34.19% |

出典:KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-7)人工透析のレセプト分析」

*生活習慣病以外で人工透析になった人も含むため、111ページ及び112ページの人工透析者数と一致しない。

【市町村別】人工透析のレセプト分析(令和4年度)

(単位:人)

| 市町村名 | 被保険者数 A | 1か月のレセプト件数 B | 人工透析 C | | 糖尿病 D | | (再掲)糖尿病合併症 | | | | 糖尿病以外に血管を痛める因子 | | | | | | 大血管疾患 | | | | | | | |
|------|------------|-----------------|-----------|--------|----------|---------|--------------|--------|-------------|--------|----------------|--------|---------------|--------|-----------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|-------------|---------|
| | | | 人工透析 C | | 糖尿病 D | | インスリン療法 E | | 糖尿病性腎症 F | | 糖尿病性網膜症 G | | 糖尿病性神経障害 H | | 高血圧症 I | | 高尿酸血症 J | | 脂質異常症 K | | 脳血管疾患 L | | 虚血性心疾患 M | |
| | | | 人数 | %(C/A) | 人数 | %(D/C) | 人数 | %(E/C) | 人数 | %(F/C) | 人数 | %(G/C) | 人数 | %(H/C) | 人数 | %(I/C) | 人数 | %(J/C) | 人数 | %(K/C) | 人数 | %(L/C) | 人数 | %(M/C) |
| 新潟市 | 119,934 | 151,770 | 777 | 0.65% | 388 | 49.94% | 52 | 6.69% | 102 | 13.13% | 98 | 12.61% | 38 | 4.89% | 724 | 93.18% | 312 | 40.15% | 394 | 50.71% | 308 | 39.64% | 264 | 33.98% |
| 長岡市 | 43,411 | 50,537 | 250 | 0.58% | 129 | 51.60% | 15 | 6.00% | 33 | 13.20% | 25 | 10.00% | 25 | 10.00% | 235 | 94.00% | 79 | 31.60% | 111 | 44.40% | 60 | 24.00% | 85 | 34.00% |
| 三条市 | 16,544 | 19,773 | 103 | 0.62% | 55 | 53.40% | 4 | 3.88% | 15 | 14.56% | 16 | 15.53% | 2 | 1.94% | 98 | 95.15% | 42 | 40.78% | 49 | 47.57% | 47 | 45.63% | 32 | 31.07% |
| 柏崎市 | 14,662 | 16,950 | 68 | 0.46% | 45 | 66.18% | 5 | 7.35% | 11 | 16.18% | 4 | 5.88% | 6 | 8.82% | 67 | 98.53% | 52 | 76.47% | 39 | 57.35% | 10 | 14.71% | 26 | 38.24% |
| 新発田市 | 15,962 | 20,473 | 103 | 0.65% | 55 | 53.40% | 8 | 7.77% | 18 | 17.48% | 12 | 11.65% | 5 | 4.85% | 97 | 94.17% | 50 | 48.54% | 50 | 48.54% | 35 | 33.98% | 34 | 33.01% |
| 小千谷市 | 6,344 | 6,714 | 38 | 0.60% | 13 | 34.21% | 1 | 2.63% | 5 | 13.16% | 2 | 5.26% | 0 | 0.00% | 38 | 100.00% | 21 | 55.26% | 22 | 57.89% | 14 | 36.84% | 10 | 26.32% |
| 加茂市 | 5,142 | 6,028 | 35 | 0.68% | 19 | 54.29% | 1 | 2.86% | 0 | 0.00% | 1 | 2.86% | 0 | 0.00% | 30 | 85.71% | 8 | 22.86% | 14 | 40.00% | 4 | 11.43% | 13 | 37.14% |
| 十日町市 | 10,975 | 10,494 | 44 | 0.40% | 15 | 34.09% | 1 | 2.27% | 10 | 22.73% | 2 | 4.55% | 2 | 4.55% | 40 | 90.91% | 19 | 43.18% | 21 | 47.73% | 15 | 34.09% | 18 | 40.91% |
| 見附市 | 6,999 | 8,052 | 45 | 0.64% | 23 | 51.11% | 1 | 2.22% | 11 | 24.44% | 3 | 6.67% | 3 | 6.67% | 40 | 88.89% | 13 | 28.89% | 20 | 44.44% | 10 | 22.22% | 14 | 31.11% |
| 村上市 | 12,482 | 13,660 | 78 | 0.62% | 43 | 55.13% | 4 | 5.13% | 12 | 15.38% | 7 | 8.97% | 3 | 3.85% | 76 | 97.44% | 39 | 50.00% | 53 | 67.95% | 17 | 21.79% | 21 | 26.92% |
| 燕市 | 12,980 | 17,022 | 55 | 0.42% | 27 | 49.09% | 3 | 5.45% | 8 | 14.55% | 2 | 3.64% | 6 | 10.91% | 51 | 92.73% | 23 | 41.82% | 25 | 45.45% | 27 | 49.09% | 11 | 20.00% |
| 糸魚川市 | 9,419 | 9,888 | 53 | 0.56% | 25 | 47.17% | 2 | 3.77% | 6 | 11.32% | 2 | 3.77% | 0 | 0.00% | 49 | 92.45% | 27 | 50.94% | 17 | 32.08% | 19 | 35.85% | 27 | 50.94% |
| 妙高市 | 6,162 | 6,552 | 20 | 0.32% | 10 | 50.00% | 1 | 5.00% | 5 | 25.00% | 2 | 10.00% | 2 | 10.00% | 19 | 95.00% | 12 | 60.00% | 11 | 55.00% | 9 | 45.00% | 8 | 40.00% |
| 五泉市 | 9,215 | 11,322 | 61 | 0.66% | 37 | 60.66% | 6 | 9.84% | 3 | 4.92% | 5 | 8.20% | 4 | 6.56% | 61 | 100.00% | 31 | 50.82% | 29 | 47.54% | 29 | 47.54% | 19 | 31.15% |
| 上越市 | 32,711 | 39,687 | 155 | 0.47% | 78 | 50.32% | 8 | 5.16% | 19 | 12.26% | 9 | 5.81% | 13 | 8.39% | 149 | 96.13% | 79 | 50.97% | 83 | 53.55% | 44 | 28.39% | 80 | 51.61% |
| 阿賀野市 | 7,081 | 8,949 | 42 | 0.59% | 13 | 30.95% | 1 | 2.38% | 4 | 9.52% | 0 | 0.00% | 1 | 2.38% | 41 | 97.62% | 20 | 47.62% | 20 | 47.62% | 11 | 26.19% | 7 | 16.67% |
| 佐渡市 | 12,552 | 12,960 | 77 | 0.61% | 41 | 53.25% | 10 | 12.99% | 16 | 20.78% | 1 | 1.30% | 15 | 19.48% | 74 | 96.10% | 45 | 58.44% | 39 | 50.65% | 21 | 27.27% | 24 | 31.17% |
| 魚沼市 | 6,790 | 7,272 | 34 | 0.50% | 14 | 41.18% | 2 | 5.88% | 4 | 11.76% | 1 | 2.94% | 0 | 0.00% | 33 | 97.06% | 10 | 29.41% | 18 | 52.94% | 17 | 50.00% | 15 | 44.12% |
| 南魚沼市 | 9,321 | 9,075 | 55 | 0.59% | 25 | 45.45% | 3 | 5.45% | 10 | 18.18% | 2 | 3.64% | 2 | 3.64% | 50 | 90.91% | 36 | 65.45% | 24 | 43.64% | 24 | 43.64% | 13 | 23.64% |
| 胎内市 | 5,216 | 6,334 | 20 | 0.38% | 10 | 50.00% | 3 | 15.00% | 1 | 5.00% | 1 | 5.00% | 1 | 5.00% | 19 | 95.00% | 7 | 35.00% | 7 | 35.00% | 3 | 15.00% | 6 | 30.00% |
| 聖籠町 | 1,696 | 2,107 | 8 | 0.47% | 3 | 37.50% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 12.50% | 0 | 0.00% | 8 | 100.00% | 4 | 50.00% | 3 | 37.50% | 2 | 25.00% | 1 | 12.50% |
| 弥彦村 | 1,278 | 1,572 | 5 | 0.39% | 3 | 60.00% | 0 | 0.00% | 1 | 20.00% | 1 | 20.00% | 1 | 20.00% | 5 | 100.00% | 2 | 40.00% | 3 | 60.00% | 2 | 40.00% | 1 | 20.00% |
| 田上町 | 2,134 | 2,537 | 11 | 0.52% | 4 | 36.36% | 0 | 0.00% | 2 | 18.18% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 8 | 72.73% | 1 | 9.09% | 3 | 27.27% | 2 | 18.18% | 3 | 27.27% |
| 阿賀町 | 2,932 | 3,271 | 15 | 0.51% | 3 | 20.00% | 2 | 13.33% | 1 | 6.67% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 15 | 100.00% | 3 | 20.00% | 10 | 66.67% | 8 | 53.33% | 5 | 33.33% |
| 出雲崎町 | 1,044 | 1,198 | 4 | 0.38% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% | 3 | 75.00% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% | 2 | 50.00% | 2 | 50.00% |
| 湯沢町 | 1,616 | 1,408 | 8 | 0.50% | 4 | 50.00% | 0 | 0.00% | 2 | 25.00% | 0 | 0.00% | 1 | 12.50% | 7 | 87.50% | 3 | 37.50% | 4 | 50.00% | 3 | 37.50% | 1 | 12.50% |
| 津南町 | 2,224 | 1,912 | 5 | 0.22% | 2 | 40.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 20.00% | 1 | 20.00% | 5 | 100.00% | 1 | 20.00% | 3 | 60.00% | 2 | 40.00% | 1 | 20.00% |
| 刈羽村 | 705 | 930 | 2 | 0.28% | 2 | 100.00% | 1 | 50.00% | 0 | 0.00% | 1 | 50.00% | 0 | 0.00% | 2 | 100.00% | 2 | 100.00% | 2 | 100.00% | 0 | 0.00% | 2 | 100.00% |
| 関川村 | 1,227 | 1,445 | 4 | 0.33% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 3 | 75.00% | 3 | 75.00% | 2 | 50.00% | 1 | 25.00% | 1 | 25.00% |
| 粟島浦村 | 91 | 94 | 1 | 1.10% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 1 | 100.00% | 0 | 0.00% | 1 | 100.00% | 1 | 100.00% | 0 | 0.00% |
| 新潟県 | 378,849 | 449,986 | 2,176 | 0.57% | 1,088 | 50.00% | 136 | 6.25% | 301 | 13.83% | 200 | 9.19% | 132 | 6.07% | 2,048 | 94.12% | 945 | 43.43% | 1,078 | 49.54% | 747 | 34.33% | 744 | 34.19% |

出典:KDBシステム 厚労省様式(様式3-7)人工透析のレセプト分析

*生活習慣病以外で人工透析になった人も含むため、111ページ及び112ページの人工透析者数と一致しない。

【年次別】脳血管疾患・腎不全の高額医療入院患者の割合

| | | 入院者数 (人) | 被保険者数 (人) | 割合 | 対象レセプト 件数(件) | レセプト 全件数(件) | 割合 |
|-----------------------|-----|-------------|--------------|-------|-----------------|----------------|--------|
| 脳 血 管 疾 患 | H30 | 14,533 | 370,667 | 3.92% | 32,537 | 100,634 | 32.33% |
| | R1 | 14,535 | 374,991 | 3.88% | 33,440 | 104,535 | 31.99% |
| | R2 | 14,145 | 375,558 | 3.77% | 32,753 | 101,990 | 32.11% |
| | R3 | 13,999 | 371,165 | 3.77% | 32,686 | 103,829 | 31.48% |
| | R4 | 14,163 | 374,784 | 3.78% | 32,667 | 108,428 | 30.13% |
| 腎 不 全 | H30 | 1,475 | 370,667 | 0.40% | 3,520 | 100,634 | 3.50% |
| | R1 | 1,531 | 374,991 | 0.41% | 3,708 | 104,535 | 3.55% |
| | R2 | 1,521 | 375,558 | 0.40% | 3,940 | 101,990 | 3.86% |
| | R3 | 1,475 | 371,165 | 0.40% | 3,974 | 103,829 | 3.83% |
| | R4 | 1,500 | 374,784 | 0.40% | 4,051 | 108,428 | 3.74% |

出典：KDBシステム「厚生労働省様式(様式1-1) 基準金額以上となったレセプト一覧」

*高額医療とは、50万円以上のレセプトを疾病ごとに診療行為を点数分解し、医療費を算出したもの

*脳血管疾患とは、レセプト中分類の904から908の主要傷病名を合わせたもの

*被保険者数は、新潟県後期高齢者医療広域連合統計 各年4月1日現在

【年次別】人工透析患者の割合

(単位:人)

| 年度 | 被保険者数 A | 人工透析患者 | | 新規人工透析患者 | |
|-----|------------|---------|-------------|----------|-------------|
| | | 人数 B | 割合 (B/A) | 人数 C | 割合 (C/A) |
| H30 | 370,667 | 2,744 | 0.74% | 287 | 0.077% |
| R1 | 374,991 | 2,776 | 0.74% | 278 | 0.074% |
| R2 | 375,558 | 2,754 | 0.73% | 268 | 0.071% |
| R3 | 371,165 | 2,764 | 0.74% | 245 | 0.066% |
| R4 | 374,754 | 2,798 | 0.75% | 286 | 0.076% |

出典:医療費分析等データベースシステムより集計(新潟県後期高齢者医療広域連合)

*人工透析患者抽出対象期間:4月～3月診療分の年間累計(重複削除)

*被保険者資格基準日:4月1日時点

*新規透析患者抽出対象期間:4月～3月診療分

*人工透析患者:期間内に人工腎臓及び腹膜灌流の処置がある者

*新規透析患者数:人工腎臓導入期加算又は腹膜灌流導入期加算を算定している者

【市町村別】人工透析患者の割合

(単位:%)

| 市町村名 | 人工透析患者割合 | | | | | 新規人工透析患者割合 | | | | |
|------|----------|------|------|-------|------|------------|-------|-------|-------|-------|
| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
| 新潟市 | 0.85 | 0.83 | 0.82 | 0.84 | 0.81 | 0.092 | 0.079 | 0.086 | 0.079 | 0.071 |
| 長岡市 | 0.80 | 0.79 | 0.78 | 0.80 | 0.81 | 0.082 | 0.083 | 0.086 | 0.082 | 0.140 |
| 三条市 | 0.74 | 0.76 | 0.75 | 1.30 | 0.73 | 0.075 | 0.092 | 0.080 | 0.037 | 0.049 |
| 柏崎市 | 0.58 | 0.58 | 0.59 | 0.81 | 0.72 | 0.067 | 0.040 | 0.054 | 0.062 | 0.048 |
| 新発田市 | 0.81 | 0.80 | 0.77 | 0.55 | 0.87 | 0.076 | 0.107 | 0.082 | 0.000 | 0.082 |
| 小千谷市 | 0.62 | 0.66 | 0.67 | 1.94 | 0.82 | 0.064 | 0.063 | 0.125 | 0.303 | 0.143 |
| 加茂市 | 0.77 | 0.88 | 0.86 | 0.89 | 0.84 | 0.059 | 0.195 | 0.156 | 0.079 | 0.039 |
| 十日町市 | 0.50 | 0.58 | 0.55 | 0.39 | 0.49 | 0.080 | 0.044 | 0.045 | 0.046 | 0.018 |
| 見附市 | 0.74 | 0.86 | 0.82 | 0.84 | 0.94 | 0.091 | 0.089 | 0.073 | 0.059 | 0.159 |
| 村上市 | 0.71 | 0.72 | 0.72 | 0.76 | 0.74 | 0.071 | 0.063 | 0.064 | 0.081 | 0.073 |
| 燕市 | 0.59 | 0.55 | 0.55 | 0.48 | 0.59 | 0.073 | 0.071 | 0.039 | 0.016 | 0.094 |
| 糸魚川市 | 0.72 | 0.80 | 0.73 | 0.29 | 0.64 | 0.042 | 0.052 | 0.042 | 0.021 | 0.021 |
| 妙高市 | 0.68 | 0.57 | 0.48 | 1.30 | 0.49 | 0.048 | 0.032 | 0.016 | 0.082 | 0.066 |
| 五泉市 | 0.77 | 0.87 | 0.93 | 0.56 | 0.90 | 0.119 | 0.098 | 0.109 | 0.088 | 0.110 |
| 上越市 | 0.65 | 0.64 | 0.63 | 0.32 | 0.64 | 0.057 | 0.050 | 0.022 | 0.047 | 0.040 |
| 阿賀野市 | 0.67 | 0.71 | 0.69 | 0.63 | 0.67 | 0.042 | 0.056 | 0.085 | 0.014 | 0.014 |
| 佐渡市 | 0.77 | 0.76 | 0.74 | 0.54 | 0.74 | 0.066 | 0.067 | 0.061 | 0.048 | 0.056 |
| 魚沼市 | 0.61 | 0.56 | 0.58 | 0.81 | 0.71 | 0.000 | 0.042 | 0.014 | 0.029 | 0.074 |
| 南魚沼市 | 0.72 | 0.69 | 0.75 | 0.28 | 0.69 | 0.114 | 0.052 | 0.115 | 0.064 | 0.065 |
| 胎内市 | 0.44 | 0.53 | 0.49 | 1.37 | 0.47 | 0.000 | 0.133 | 0.057 | 0.155 | 0.058 |
| 聖籠町 | 0.96 | 0.71 | 0.77 | 0.91 | 0.54 | 0.479 | 0.059 | 0.059 | 0.060 | 0.120 |
| 弥彦村 | 0.33 | 0.41 | 0.48 | 0.40 | 0.48 | 0.000 | 0.000 | 0.081 | 0.000 | 0.000 |
| 田上町 | 0.60 | 0.73 | 0.82 | 0.76 | 0.71 | 0.099 | 0.145 | 0.048 | 0.000 | 0.142 |
| 阿賀町 | 0.76 | 0.75 | 0.64 | 0.20 | 0.72 | 0.091 | 0.126 | 0.064 | 0.000 | 0.206 |
| 出雲崎町 | 0.54 | 0.64 | 0.65 | 1.04 | 0.80 | 0.091 | 0.000 | 0.093 | 0.095 | 0.199 |
| 湯沢町 | 0.27 | 0.46 | 0.64 | 0.45 | 0.69 | 0.134 | 0.000 | 0.064 | 0.064 | 0.063 |
| 津南町 | 0.37 | 0.29 | 0.26 | 0.09 | 0.32 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.045 |
| 刈羽村 | 0.54 | 0.56 | 0.43 | 1.33 | 0.58 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.148 | 0.290 |
| 関川村 | 0.50 | 0.52 | 0.61 | 0.08 | 0.73 | 0.000 | 0.147 | 0.000 | 0.000 | 0.081 |
| 粟島浦村 | 1.71 | 0.88 | 0.93 | 18.75 | 1.10 | 0.000 | 0.885 | 0.000 | 3.125 | 0.000 |
| 新潟県 | 0.74 | 0.74 | 0.73 | 0.74 | 0.75 | 0.077 | 0.074 | 0.071 | 0.066 | 0.076 |

出典：医療費分析等データベースシステムより集計(新潟県後期高齢者医療広域連合)

*人工透析患者抽出対象期間：4月～3月診療分の年間累計(重複削除)

*被保険者資格基準日：4月1日時点

*人工透析患者：期間内に人工腎臓及び腹膜灌流の処置がある者

*新規透析患者数：人工腎臓導入期加算又は腹膜灌流導入期加算を算定している者

*人工透析患者数割合(%)：人工透析患者数/被保険者数

*新規人工透析患者数割合(%)：新規透析患者数/被保険者数

【市町村別】後発医薬品(ジェネリック医薬品)の普及率

(単位:%)

| 市町村名 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|------|------|------|------|------|------|
| 新潟市 | 75.4 | 78.4 | 80.3 | 80.3 | 82.0 |
| 長岡市 | 71.1 | 75.4 | 77.4 | 77.8 | 80.0 |
| 三条市 | 74.7 | 77.1 | 77.8 | 78.0 | 78.4 |
| 柏崎市 | 79.0 | 81.6 | 82.0 | 81.8 | 83.3 |
| 新発田市 | 77.9 | 81.7 | 84.1 | 83.9 | 85.7 |
| 小千谷市 | 61.8 | 68.3 | 69.5 | 71.1 | 72.3 |
| 加茂市 | 72.2 | 78.1 | 79.7 | 79.4 | 82.2 |
| 十日町市 | 76.9 | 84.2 | 87.4 | 87.1 | 88.6 |
| 見附市 | 70.4 | 77.5 | 80.7 | 81.2 | 82.1 |
| 村上市 | 68.1 | 71.5 | 74.7 | 77.4 | 79.7 |
| 燕市 | 76.1 | 79.7 | 82.1 | 81.2 | 82.6 |
| 糸魚川市 | 85.2 | 87.3 | 88.9 | 88.8 | 89.8 |
| 妙高市 | 75.9 | 77.5 | 78.3 | 78.9 | 80.3 |
| 五泉市 | 76.4 | 79.6 | 82.3 | 82.7 | 84.6 |
| 上越市 | 79.7 | 82.0 | 82.9 | 82.8 | 84.3 |
| 阿賀野市 | 64.8 | 67.8 | 69.0 | 69.4 | 70.8 |
| 佐渡市 | 70.3 | 73.0 | 72.7 | 71.7 | 70.0 |
| 魚沼市 | 81.2 | 83.5 | 85.1 | 84.6 | 87.1 |
| 南魚沼市 | 77.7 | 80.5 | 81.9 | 82.2 | 84.9 |
| 胎内市 | 66.0 | 72.7 | 76.2 | 78.3 | 79.9 |
| 聖籠町 | 82.0 | 84.8 | 87.6 | 87.2 | 88.0 |
| 弥彦村 | 80.2 | 84.1 | 85.5 | 84.3 | 86.3 |
| 田上町 | 72.6 | 76.1 | 79.6 | 79.5 | 81.9 |
| 阿賀町 | 72.5 | 79.3 | 81.1 | 81.5 | 83.9 |
| 出雲崎町 | 71.6 | 69.7 | 74.2 | 68.9 | 73.5 |
| 湯沢町 | 86.5 | 85.9 | 86.8 | 87.3 | 88.7 |
| 津南町 | 69.6 | 76.3 | 81.3 | 81.8 | 83.9 |
| 刈羽村 | 76.9 | 77.3 | 81.6 | 80.1 | 83.3 |
| 関川村 | 75.6 | 77.8 | 80.5 | 84.5 | 85.4 |
| 粟島浦村 | 41.5 | 47.1 | 82.9 | 93.6 | 90.4 |
| 新潟県 | 74.9 | 78.4 | 80.1 | 80.3 | 81.9 |

出典: 国保総合システム「数量シェア集計表」より

【年次別】後発医薬品(ジェネリック医薬品) 差額通知書の発送状況と切替効果

| 発送年月 | 発送者数 (人) | 切替者数 (人) | 発送者に対する切替率 | 切替効果額 (年間)(円) | 切替者1人当たりの効果額 (年間)(円) |
|-------------------|-------------|-------------|------------|------------------|-------------------------|
| 平成30年10月 | 58,350 | 14,455 | 24.8% | 215,422,334 | 14,903 |
| 平成31年2月 | 54,089 | 12,854 | 23.8% | 175,991,956 | 13,692 |
| 令和元年9月 | 48,191 | 11,148 | 23.1% | 158,796,374 | 14,244 |
| 令和2年1月 | 47,888 | 10,583 | 22.1% | 152,163,863 | 14,378 |
| 令和2年9月 | 77,403 | 38,156 | 49.3% | 1,098,171,523 | 28,781 |
| 令和3年1月 | 47,858 | 10,288 | 21.5% | 167,915,090 | 16,321 |
| 令和3年9月 | 47,593 | 13,722 | 28.8% | 185,741,012 | 13,536 |
| 令和4年1月 | 45,391 | 13,334 | 29.4% | 143,167,816 | 10,737 |
| 令和4年9月 | 43,273 | 15,919 | 36.8% | 237,871,887 | 14,943 |
| 令和5年1月 (※8か月分) | 37,214 | 8,202 | 22.0% | 71,930,702 | 8,770 |

出典: 国保総合システム「差額通知書別集計表」

【年次別】要介護認定者(第1号被保険者)の状況

(単位:人)

| | | | H30 | R1 | R2 | R3 |
|----------------------------|---|----|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 第1号被保険者数 | 県 | ※1 | 713,626 | 718,362 | 721,218 | 721,452 |
| | 国 | ※1 | 35,252千人 | 35,548千人 | 35,788千人 | 35,887千人 |
| うち75歳以上 | 県 | ※1 | 374,557 52.5% | 375,275 52.2% | 370,957 51.4% | 375,164 52.0% |
| | 国 | ※1 | 17,955千人 50.9% | 18,292千人 51.5% | 18,326千人 51.2% | 18,735千人 52.2% |
| 第1号被保険者における 要介護・要支援認定者数 | 県 | ※1 | 133,617 | 134,882 | 135,501 | 134,682 |
| | 国 | ※1 | 6,453千人 | 6,558千人 | 6,689千人 | 6,766千人 |
| うち75歳以上 | 県 | ※1 | 120,843 90.4% | 121,774 90.3% | 121,720 89.8% | 121,034 89.9% |
| | 国 | ※1 | 5,722千人 88.7% | 5,833千人 89.7% | 5,931千人 88.7% | 6,013千人 88.9% |
| 利用者負担を除いた 介護給付費 | 県 | ※2 | 2,230億円 | 2,277億円 | 2,321億円 | 2,320億円 |
| | 国 | ※1 | 9兆579億円 | 9兆3,524億円 | 9兆5,960億円 | 9兆8,467億円 |
| 第1号被保険者における 1人当たり給付費 | 県 | ※2 | 313千円 | 317千円 | 322千円 | 311千円 |
| | 国 | ※1 | 257千円 | 263千円 | 268千円 | 274千円 |

出典 ※1:介護保険事業状況報告(年報)(厚生労働省)

※2:介護保険事業状況報告(年報)における新潟県の状況(新潟県)

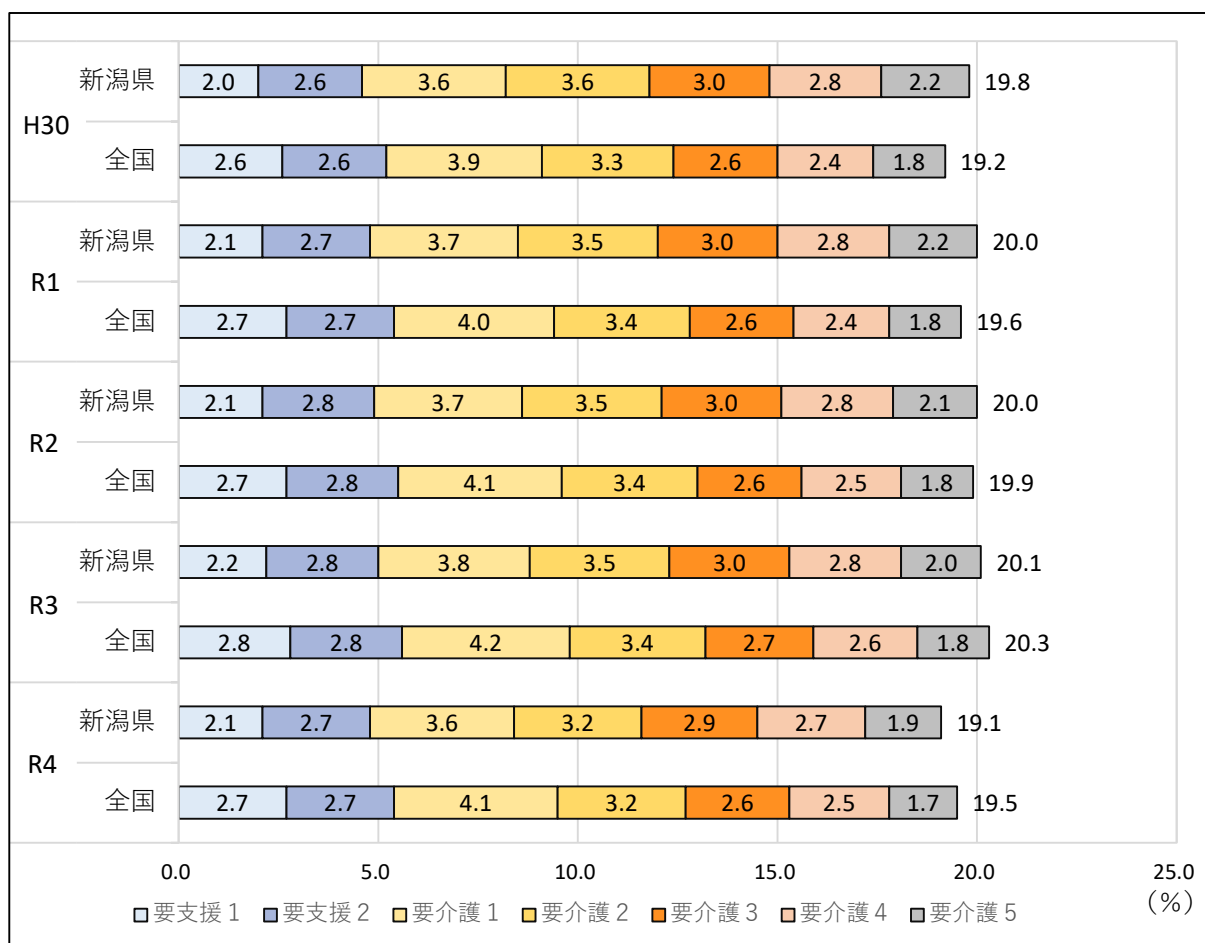
【全国比較】第1号被保険者の要介護認定率の状況

(単位:%)

| | | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 |
|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| H30 | 新潟県 | 2.0 | 2.6 | 3.6 | 3.6 | 3.0 | 2.8 | 2.2 | 19.8 |
| | 全国 | 2.6 | 2.6 | 3.9 | 3.3 | 2.6 | 2.4 | 1.8 | 19.2 |
| R1 | 新潟県 | 2.1 | 2.7 | 3.7 | 3.5 | 3.0 | 2.8 | 2.2 | 20.0 |
| | 全国 | 2.7 | 2.7 | 4.0 | 3.4 | 2.6 | 2.4 | 1.8 | 19.6 |
| R2 | 新潟県 | 2.1 | 2.8 | 3.7 | 3.5 | 3.0 | 2.8 | 2.1 | 20.0 |
| | 全国 | 2.7 | 2.8 | 4.1 | 3.4 | 2.6 | 2.5 | 1.8 | 19.9 |
| R3 | 新潟県 | 2.2 | 2.8 | 3.8 | 3.5 | 3.0 | 2.8 | 2.0 | 20.1 |
| | 全国 | 2.8 | 2.8 | 4.2 | 3.4 | 2.7 | 2.6 | 1.8 | 20.3 |
| R4 | 新潟県 | 2.1 | 2.7 | 3.6 | 3.2 | 2.9 | 2.7 | 1.9 | 19.1 |
| | 全国 | 2.7 | 2.7 | 4.1 | 3.2 | 2.6 | 2.5 | 1.7 | 19.5 |

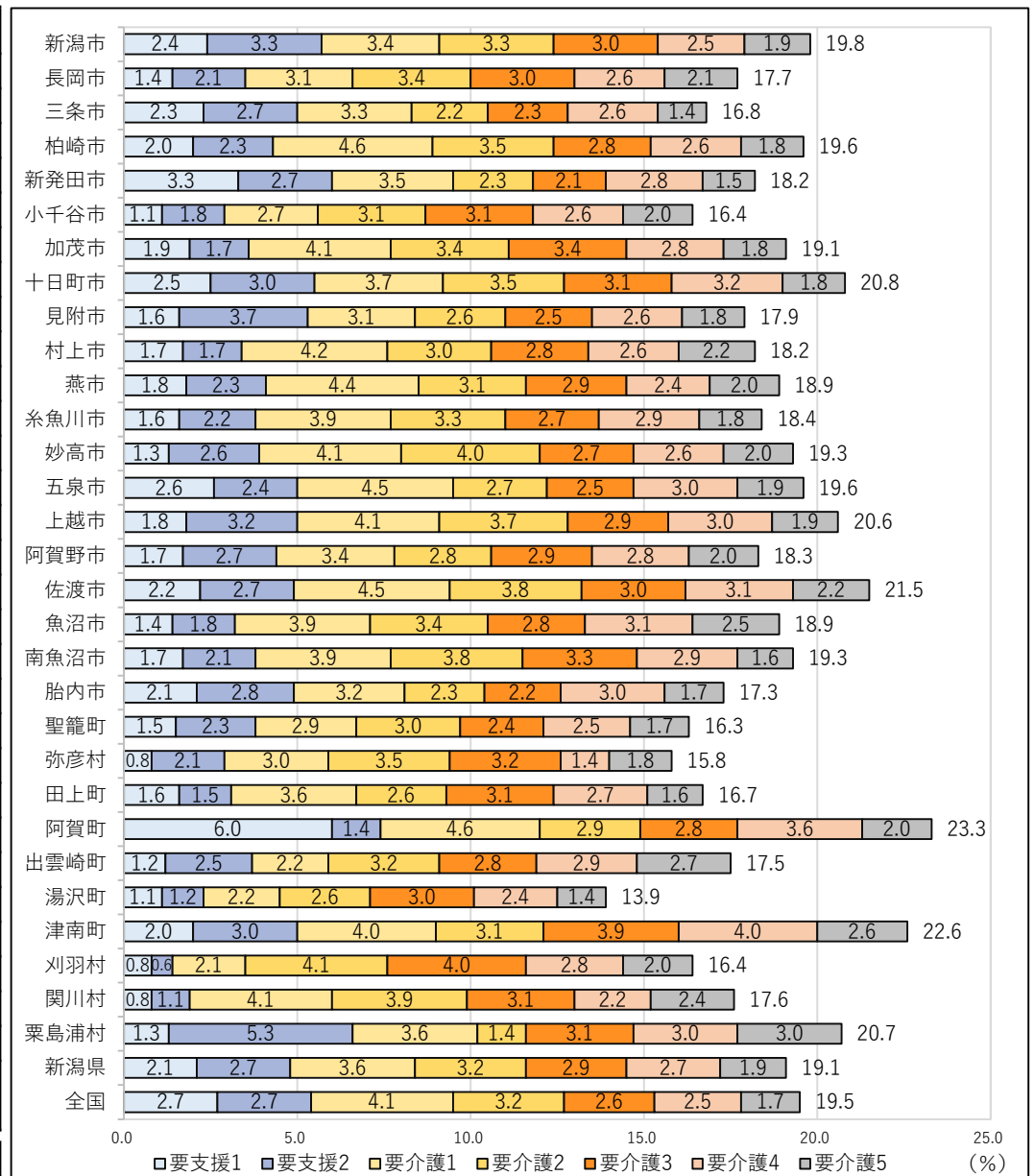
出典:KDBシステム「健康スコアリング(介護)」

*分母:第1号被保険者数



【市町村別】第1号被保険者の要介護認定率の状況(令和4年度)
(単位:%)

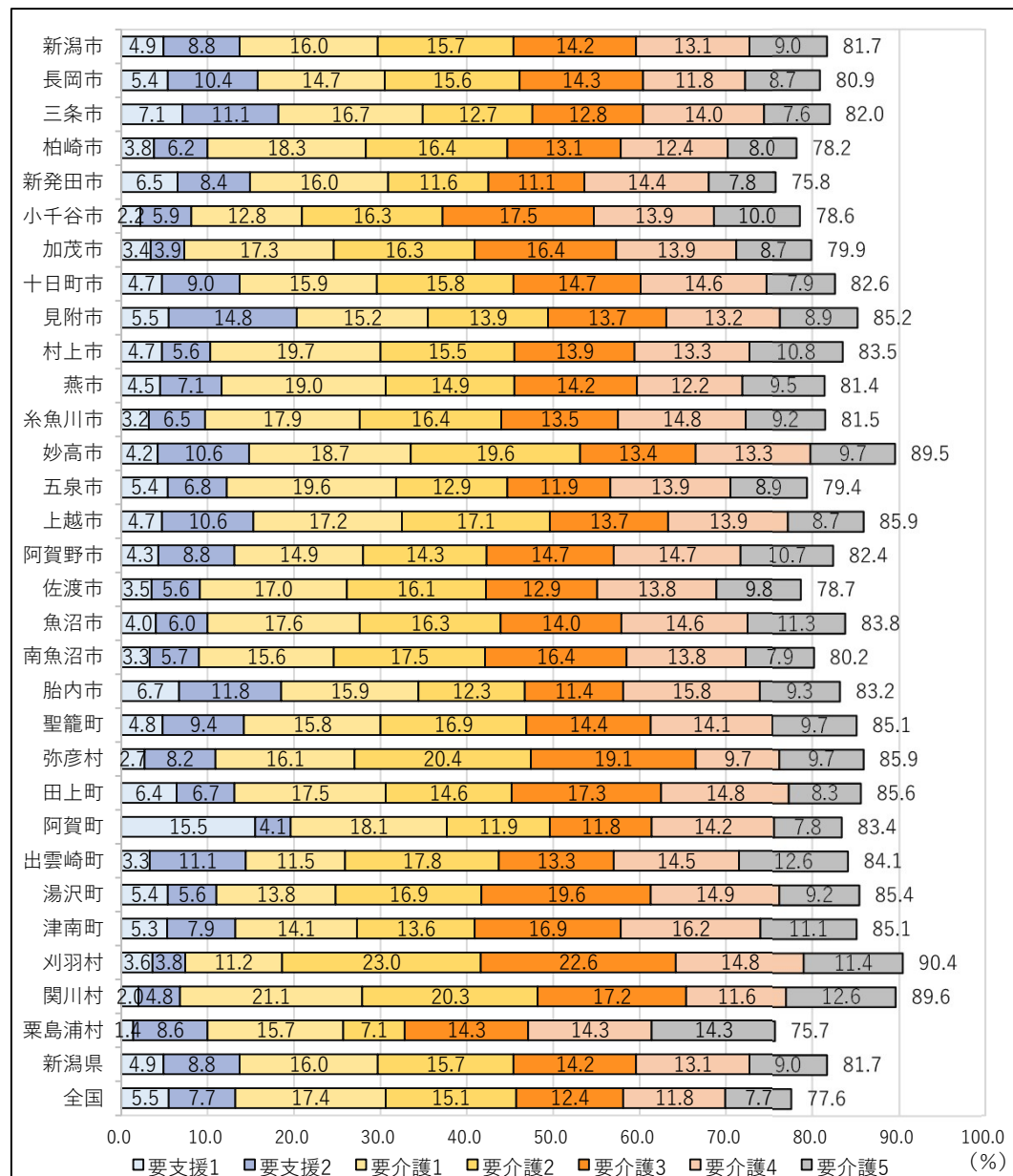
| 市町村名 | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 | 要介護3以上 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| 新潟市 | 2.4 | 3.3 | 3.4 | 3.3 | 3.0 | 2.5 | 1.9 | 19.8 | 7.4 |
| 長岡市 | 1.4 | 2.1 | 3.1 | 3.4 | 3.0 | 2.6 | 2.1 | 17.7 | 7.7 |
| 三条市 | 2.3 | 2.7 | 3.3 | 2.2 | 2.3 | 2.6 | 1.4 | 16.8 | 6.3 |
| 柏崎市 | 2.0 | 2.3 | 4.6 | 3.5 | 2.8 | 2.6 | 1.8 | 19.6 | 7.2 |
| 新発田市 | 3.3 | 2.7 | 3.5 | 2.3 | 2.1 | 2.8 | 1.5 | 18.2 | 6.4 |
| 小千谷市 | 1.1 | 1.8 | 2.7 | 3.1 | 3.1 | 2.6 | 2.0 | 16.4 | 7.7 |
| 加茂市 | 1.9 | 1.7 | 4.1 | 3.4 | 3.4 | 2.8 | 1.8 | 19.1 | 8.0 |
| 十日町市 | 2.5 | 3.0 | 3.7 | 3.5 | 3.1 | 3.2 | 1.8 | 20.8 | 8.1 |
| 見附市 | 1.6 | 3.7 | 3.1 | 2.6 | 2.5 | 2.6 | 1.8 | 17.9 | 6.9 |
| 村上市 | 1.7 | 1.7 | 4.2 | 3.0 | 2.8 | 2.6 | 2.2 | 18.2 | 7.6 |
| 燕市 | 1.8 | 2.3 | 4.4 | 3.1 | 2.9 | 2.4 | 2.0 | 18.9 | 7.3 |
| 糸魚川市 | 1.6 | 2.2 | 3.9 | 3.3 | 2.7 | 2.9 | 1.8 | 18.4 | 7.4 |
| 妙高市 | 1.3 | 2.6 | 4.1 | 4.0 | 2.7 | 2.6 | 2.0 | 19.3 | 7.3 |
| 五泉市 | 2.6 | 2.4 | 4.5 | 2.7 | 2.5 | 3.0 | 1.9 | 19.6 | 7.4 |
| 上越市 | 1.8 | 3.2 | 4.1 | 3.7 | 2.9 | 3.0 | 1.9 | 20.6 | 7.8 |
| 阿賀野市 | 1.7 | 2.7 | 3.4 | 2.8 | 2.9 | 2.8 | 2.0 | 18.3 | 7.7 |
| 佐渡市 | 2.2 | 2.7 | 4.5 | 3.8 | 3.0 | 3.1 | 2.2 | 21.5 | 8.3 |
| 魚沼市 | 1.4 | 1.8 | 3.9 | 3.4 | 2.8 | 3.1 | 2.5 | 18.9 | 8.4 |
| 南魚沼市 | 1.7 | 2.1 | 3.9 | 3.8 | 3.3 | 2.9 | 1.6 | 19.3 | 7.8 |
| 胎内市 | 2.1 | 2.8 | 3.2 | 2.3 | 2.2 | 3.0 | 1.7 | 17.3 | 6.9 |
| 聖籠町 | 1.5 | 2.3 | 2.9 | 3.0 | 2.4 | 2.5 | 1.7 | 16.3 | 6.6 |
| 弥彦村 | 0.8 | 2.1 | 3.0 | 3.5 | 3.2 | 1.4 | 1.8 | 15.8 | 6.4 |
| 田上町 | 1.6 | 1.5 | 3.6 | 2.6 | 3.1 | 2.7 | 1.6 | 16.7 | 7.4 |
| 阿賀町 | 6.0 | 1.4 | 4.6 | 2.9 | 2.8 | 3.6 | 2.0 | 23.3 | 8.4 |
| 出雲崎町 | 1.2 | 2.5 | 2.2 | 3.2 | 2.8 | 2.9 | 2.7 | 17.5 | 8.4 |
| 湯沢町 | 1.1 | 1.2 | 2.2 | 2.6 | 3.0 | 2.4 | 1.4 | 13.9 | 6.8 |
| 津南町 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.1 | 3.9 | 4.0 | 2.6 | 22.6 | 10.5 |
| 刈羽村 | 0.8 | 0.6 | 2.1 | 4.1 | 4.0 | 2.8 | 2.0 | 16.4 | 8.8 |
| 関川村 | 0.8 | 1.1 | 4.1 | 3.9 | 3.1 | 2.2 | 2.4 | 17.6 | 7.7 |
| 粟島浦村 | 1.3 | 5.3 | 3.6 | 1.4 | 3.1 | 3.0 | 3.0 | 20.7 | 9.1 |
| 新潟県 | 2.1 | 2.7 | 3.6 | 3.2 | 2.9 | 2.7 | 1.9 | 19.1 | 7.5 |
| 全国 | 2.7 | 2.7 | 4.1 | 3.2 | 2.6 | 2.5 | 1.7 | 19.5 | 6.8 |



出典:KDBシステム「健康スコアリング(介護)」

【市町村別】要介護認定者の介護サービス利用率の状況(令和4年度)
(単位:%)

| 市町村名 | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 | 計 | 要介護3以上 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| 新潟市 | 4.9 | 8.8 | 16.0 | 15.7 | 14.2 | 13.1 | 9.0 | 81.7 | 36.3 |
| 長岡市 | 5.4 | 10.4 | 14.7 | 15.6 | 14.3 | 11.8 | 8.7 | 80.9 | 34.8 |
| 三条市 | 7.1 | 11.1 | 16.7 | 12.7 | 12.8 | 14.0 | 7.6 | 82.0 | 34.4 |
| 柏崎市 | 3.8 | 6.2 | 18.3 | 16.4 | 13.1 | 12.4 | 8.0 | 78.2 | 33.5 |
| 新発田市 | 6.5 | 8.4 | 16.0 | 11.6 | 11.1 | 14.4 | 7.8 | 75.8 | 33.3 |
| 小千谷市 | 2.2 | 5.9 | 12.8 | 16.3 | 17.5 | 13.9 | 10.0 | 78.6 | 41.4 |
| 加茂市 | 3.4 | 3.9 | 17.3 | 16.3 | 16.4 | 13.9 | 8.7 | 79.9 | 39.0 |
| 十日町市 | 4.7 | 9.0 | 15.9 | 15.8 | 14.7 | 14.6 | 7.9 | 82.6 | 37.2 |
| 見附市 | 5.5 | 14.8 | 15.2 | 13.9 | 13.7 | 13.2 | 8.9 | 85.2 | 35.8 |
| 村上市 | 4.7 | 5.6 | 19.7 | 15.5 | 13.9 | 13.3 | 10.8 | 83.5 | 38.0 |
| 燕市 | 4.5 | 7.1 | 19.0 | 14.9 | 14.2 | 12.2 | 9.5 | 81.4 | 35.9 |
| 糸魚川市 | 3.2 | 6.5 | 17.9 | 16.4 | 13.5 | 14.8 | 9.2 | 81.5 | 37.5 |
| 妙高市 | 4.2 | 10.6 | 18.7 | 19.6 | 13.4 | 13.3 | 9.7 | 89.5 | 36.4 |
| 五泉市 | 5.4 | 6.8 | 19.6 | 12.9 | 11.9 | 13.9 | 8.9 | 79.4 | 34.7 |
| 上越市 | 4.7 | 10.6 | 17.2 | 17.1 | 13.7 | 13.9 | 8.7 | 85.9 | 36.3 |
| 阿賀野市 | 4.3 | 8.8 | 14.9 | 14.3 | 14.7 | 14.7 | 10.7 | 82.4 | 40.1 |
| 佐渡市 | 3.5 | 5.6 | 17.0 | 16.1 | 12.9 | 13.8 | 9.8 | 78.7 | 36.5 |
| 魚沼市 | 4.0 | 6.0 | 17.6 | 16.3 | 14.0 | 14.6 | 11.3 | 83.8 | 39.9 |
| 南魚沼市 | 3.3 | 5.7 | 15.6 | 17.5 | 16.4 | 13.8 | 7.9 | 80.2 | 38.1 |
| 胎内市 | 6.7 | 11.8 | 15.9 | 12.3 | 11.4 | 15.8 | 9.3 | 83.2 | 36.5 |
| 聖籠町 | 4.8 | 9.4 | 15.8 | 16.9 | 14.4 | 14.1 | 9.7 | 85.1 | 38.2 |
| 弥彦村 | 2.7 | 8.2 | 16.1 | 20.4 | 19.1 | 9.7 | 9.7 | 85.9 | 38.5 |
| 田上町 | 6.4 | 6.7 | 17.5 | 14.6 | 17.3 | 14.8 | 8.3 | 85.6 | 40.4 |
| 阿賀町 | 15.5 | 4.1 | 18.1 | 11.9 | 11.8 | 14.2 | 7.8 | 83.4 | 33.8 |
| 出雲崎町 | 3.3 | 11.1 | 11.5 | 17.8 | 13.3 | 14.5 | 12.6 | 84.1 | 40.4 |
| 湯沢町 | 5.4 | 5.6 | 13.8 | 16.9 | 19.6 | 14.9 | 9.2 | 85.4 | 43.7 |
| 津南町 | 5.3 | 7.9 | 14.1 | 13.6 | 16.9 | 16.2 | 11.1 | 85.1 | 44.2 |
| 刈羽村 | 3.6 | 3.8 | 11.2 | 23.0 | 22.6 | 14.8 | 11.4 | 90.4 | 48.8 |
| 関川村 | 2.0 | 4.8 | 21.1 | 20.3 | 17.2 | 11.6 | 12.6 | 89.6 | 41.4 |
| 粟島浦村 | 1.4 | 8.6 | 15.7 | 7.1 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 75.7 | 42.9 |
| 新潟県 | 4.9 | 8.8 | 16.0 | 15.7 | 14.2 | 13.1 | 9.0 | 81.7 | 36.3 |
| 全国 | 5.5 | 7.7 | 17.4 | 15.1 | 12.4 | 11.8 | 7.7 | 77.6 | 31.9 |

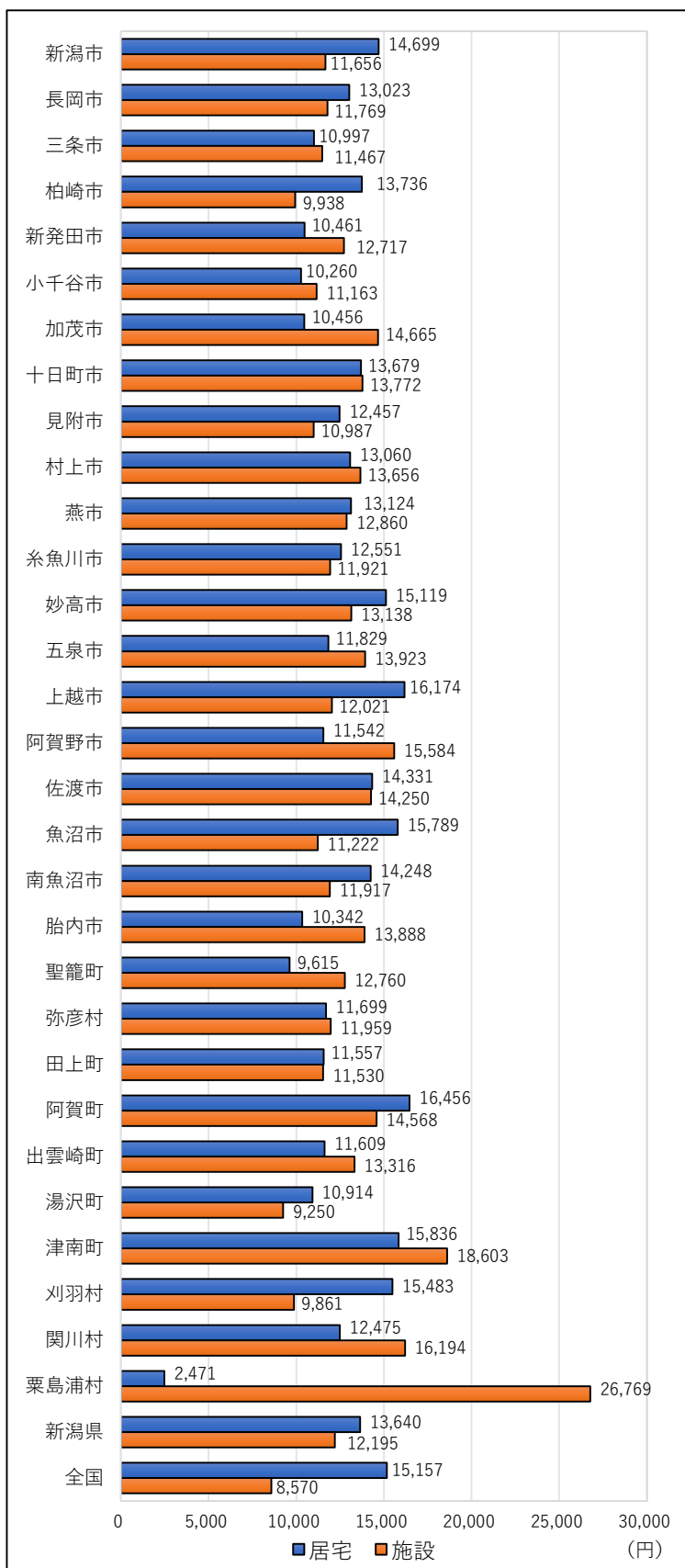


出典:KDBシステム「健康スコアリング(介護)」

【市町村別】1人当たり介護給付費の状況(令和4年度)

(単位:円)

| 市町村名 | 居宅サービス | 施設サービス |
|------|--------|--------|
| 新潟市 | 14,699 | 11,656 |
| 新潟市 | 14,699 | 11,656 |
| 長岡市 | 13,023 | 11,769 |
| 長岡市 | 13,023 | 11,769 |
| 三条市 | 10,997 | 11,467 |
| 三条市 | 10,997 | 11,467 |
| 柏崎市 | 13,736 | 9,938 |
| 柏崎市 | 13,736 | 9,938 |
| 新発田市 | 10,461 | 12,717 |
| 新発田市 | 10,461 | 12,717 |
| 小千谷市 | 10,260 | 11,163 |
| 小千谷市 | 10,260 | 11,163 |
| 加茂市 | 10,456 | 14,665 |
| 加茂市 | 10,456 | 14,665 |
| 十日町市 | 13,679 | 13,772 |
| 十日町市 | 13,679 | 13,772 |
| 見附市 | 12,457 | 10,987 |
| 見附市 | 12,457 | 10,987 |
| 村上市 | 13,060 | 13,656 |
| 村上市 | 13,060 | 13,656 |
| 燕市 | 13,124 | 12,860 |
| 燕市 | 13,124 | 12,860 |
| 糸魚川市 | 12,551 | 11,921 |
| 糸魚川市 | 12,551 | 11,921 |
| 妙高市 | 15,119 | 13,138 |
| 妙高市 | 15,119 | 13,138 |
| 五泉市 | 11,829 | 13,923 |
| 五泉市 | 11,829 | 13,923 |
| 上越市 | 16,174 | 12,021 |
| 上越市 | 16,174 | 12,021 |
| 阿賀野市 | 11,542 | 15,584 |
| 阿賀野市 | 11,542 | 15,584 |
| 佐渡市 | 14,331 | 14,250 |
| 佐渡市 | 14,331 | 14,250 |
| 魚沼市 | 15,789 | 11,222 |
| 魚沼市 | 15,789 | 11,222 |
| 南魚沼市 | 14,248 | 11,917 |
| 南魚沼市 | 14,248 | 11,917 |
| 胎内市 | 10,342 | 13,888 |
| 胎内市 | 10,342 | 13,888 |
| 聖籠町 | 9,615 | 12,760 |
| 聖籠町 | 9,615 | 12,760 |
| 弥彦村 | 11,699 | 11,959 |
| 弥彦村 | 11,699 | 11,959 |
| 田上町 | 11,557 | 11,530 |
| 田上町 | 11,557 | 11,530 |
| 阿賀町 | 16,456 | 14,568 |
| 阿賀町 | 16,456 | 14,568 |
| 出雲崎町 | 11,609 | 13,316 |
| 出雲崎町 | 11,609 | 13,316 |
| 湯沢町 | 10,914 | 9,250 |
| 湯沢町 | 10,914 | 9,250 |
| 津南町 | 15,836 | 18,603 |
| 津南町 | 15,836 | 18,603 |
| 刈羽村 | 15,483 | 9,861 |
| 刈羽村 | 15,483 | 9,861 |
| 関川村 | 12,475 | 16,194 |
| 関川村 | 12,475 | 16,194 |
| 粟島浦村 | 2,471 | 26,769 |
| 粟島浦村 | 2,471 | 26,769 |
| 新潟県 | 13,640 | 12,195 |
| 新潟県 | 13,640 | 12,195 |
| 全国 | 15,157 | 8,570 |
| 全国 | 15,157 | 8,570 |



出典:KDBシステム「健康スコアリング(介護)」

【年次別】介護と医療のクロス分析

(単位:人)

| 年度 | 介護認定者 A | 介護給付あり | | | | 介護給付なし | | | |
|----|------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| | | 医療機関受診あり | | 医療機関受診なし | | 医療機関受診あり | | 医療機関受診なし | |
| | | 人数 B | 割合 (B/A) | 人数 C | 割合 (C/A) | 人数 B | 割合 (B/A) | 人数 C | 割合 (C/A) |
| R1 | 124,909 | 76,319 | 61.1% | 21,893 | 17.5% | 22,913 | 18.3% | 3,784 | 3.0% |
| R2 | 125,030 | 77,338 | 61.9% | 21,139 | 16.9% | 22,906 | 18.3% | 3,647 | 2.9% |
| R3 | 124,226 | 76,716 | 61.8% | 21,390 | 17.2% | 22,319 | 18.0% | 3,801 | 3.1% |
| R4 | 123,922 | 76,876 | 62.0% | 21,092 | 17.0% | 22,163 | 17.9% | 3,791 | 3.1% |

出典:KDBシステム「医療機関受診と介護認定・給付の関係表」

【共通評価指標】ハイリスク者割合：低栄養

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 0.79% | 920 | 116,096 | 0.78% | 898 | 115,796 | 0.80% | 943 | 118,444 |
| 長岡市 | 0.76% | 329 | 43,209 | 0.75% | 321 | 42,659 | 0.91% | 389 | 42,913 |
| 三条市 | 0.43% | 70 | 16,313 | 0.32% | 52 | 16,129 | 0.45% | 73 | 16,380 |
| 柏崎市 | 0.53% | 79 | 14,790 | 0.59% | 85 | 14,513 | 0.55% | 80 | 14,503 |
| 新発田市 | 0.72% | 114 | 15,794 | 0.84% | 131 | 15,587 | 0.86% | 135 | 15,787 |
| 小千谷市 | 0.47% | 30 | 6,387 | 0.37% | 23 | 6,277 | 0.41% | 26 | 6,305 |
| 加茂市 | 0.47% | 24 | 5,134 | 0.60% | 30 | 5,036 | 0.71% | 36 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.13% | 15 | 11,200 | 0.47% | 52 | 10,975 | 0.51% | 55 | 10,875 |
| 見附市 | 0.63% | 43 | 6,804 | 0.75% | 51 | 6,804 | 0.89% | 62 | 6,939 |
| 村上市 | 0.19% | 24 | 12,531 | 0.43% | 53 | 12,368 | 0.46% | 57 | 12,380 |
| 燕市 | 0.14% | 18 | 12,706 | 0.25% | 32 | 12,599 | 0.34% | 43 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 0.28% | 27 | 9,617 | 0.37% | 35 | 9,437 | 0.31% | 29 | 9,339 |
| 妙高市 | 0.59% | 37 | 6,238 | 0.63% | 38 | 6,067 | 0.75% | 46 | 6,101 |
| 五泉市 | 0.40% | 37 | 9,213 | 0.37% | 34 | 9,118 | 0.42% | 38 | 9,132 |
| 上越市 | 0.35% | 112 | 32,297 | 0.47% | 149 | 31,942 | 0.61% | 198 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 0.34% | 24 | 7,074 | 0.42% | 29 | 6,955 | 0.38% | 27 | 7,020 |
| 佐渡市 | 0.47% | 61 | 13,051 | 0.70% | 88 | 12,612 | 0.63% | 78 | 12,443 |
| 魚沼市 | 0.38% | 27 | 7,056 | 0.42% | 29 | 6,873 | 0.50% | 34 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 0.22% | 21 | 9,593 | 0.59% | 55 | 9,324 | 0.65% | 60 | 9,261 |
| 胎内市 | 0.17% | 9 | 5,256 | 0.33% | 17 | 5,172 | 0.29% | 15 | 5,158 |
| 聖籠町 | 0.77% | 13 | 1,693 | 0.48% | 8 | 1,655 | 0.84% | 14 | 1,667 |
| 弥彦村 | 0.89% | 11 | 1,240 | 0.48% | 6 | 1,238 | 0.71% | 9 | 1,262 |
| 田上町 | 0.29% | 6 | 2,084 | 0.52% | 11 | 2,106 | 0.28% | 6 | 2,115 |
| 阿賀町 | 0.48% | 15 | 3,107 | 0.33% | 10 | 2,991 | 0.55% | 16 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 0.56% | 6 | 1,076 | 0.47% | 5 | 1,053 | 0.58% | 6 | 1,033 |
| 湯沢町 | 0.32% | 5 | 1,557 | 0.97% | 15 | 1,552 | 0.69% | 11 | 1,592 |
| 津南町 | 0.52% | 12 | 2,324 | 0.79% | 18 | 2,282 | 0.77% | 17 | 2,212 |
| 刈羽村 | 1.56% | 11 | 704 | 1.48% | 10 | 677 | 1.89% | 13 | 689 |
| 関川村 | 0.08% | 1 | 1,307 | 0.08% | 1 | 1,272 | 0.16% | 2 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 0.93% | 1 | 107 | 2.08% | 2 | 96 | 1.10% | 1 | 91 |
| 新潟県 | 0.56% | 2,102 | 375,558 | 0.62% | 2,288 | 371,165 | 0.67% | 2,519 | 374,784 |

出典：一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 1_低栄養」

【抽出基準】健診でBMI20.0kg/m²以下かつ質問票⑥(体重変化)に該当する者

【共通評価指標】ハイリスク者割合：口腔

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 3.83% | 4,445 | 116,096 | 3.70% | 4,289 | 115,796 | 3.42% | 4,047 | 118,444 |
| 長岡市 | 4.33% | 1,872 | 43,209 | 4.28% | 1,827 | 42,659 | 4.18% | 1,793 | 42,913 |
| 三条市 | 1.65% | 269 | 16,313 | 1.59% | 256 | 16,129 | 1.59% | 261 | 16,380 |
| 柏崎市 | 2.49% | 369 | 14,790 | 2.77% | 402 | 14,513 | 3.15% | 457 | 14,503 |
| 新発田市 | 3.12% | 493 | 15,794 | 3.21% | 500 | 15,587 | 3.46% | 546 | 15,787 |
| 小千谷市 | 3.07% | 196 | 6,387 | 3.38% | 212 | 6,277 | 3.33% | 210 | 6,305 |
| 加茂市 | 3.21% | 165 | 5,134 | 3.32% | 167 | 5,036 | 3.14% | 160 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.47% | 53 | 11,200 | 2.57% | 282 | 10,975 | 2.60% | 283 | 10,875 |
| 見附市 | 3.06% | 208 | 6,804 | 3.42% | 233 | 6,804 | 3.39% | 235 | 6,939 |
| 村上市 | 1.78% | 223 | 12,531 | 3.19% | 395 | 12,368 | 3.41% | 422 | 12,380 |
| 燕市 | 1.09% | 138 | 12,706 | 1.21% | 152 | 12,599 | 1.42% | 182 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 1.65% | 159 | 9,617 | 1.68% | 159 | 9,437 | 1.97% | 184 | 9,339 |
| 妙高市 | 3.27% | 204 | 6,238 | 3.28% | 199 | 6,067 | 3.07% | 187 | 6,101 |
| 五泉市 | 2.52% | 232 | 9,213 | 2.11% | 192 | 9,118 | 1.82% | 166 | 9,132 |
| 上越市 | 1.78% | 576 | 32,297 | 1.87% | 596 | 31,942 | 2.40% | 775 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 1.48% | 105 | 7,074 | 1.81% | 126 | 6,955 | 1.97% | 138 | 7,020 |
| 佐渡市 | 2.51% | 327 | 13,051 | 4.49% | 566 | 12,612 | 4.44% | 552 | 12,443 |
| 魚沼市 | 1.94% | 137 | 7,056 | 2.30% | 158 | 6,873 | 2.77% | 187 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 1.28% | 123 | 9,593 | 3.02% | 282 | 9,324 | 3.23% | 299 | 9,261 |
| 胎内市 | 2.83% | 149 | 5,256 | 2.47% | 128 | 5,172 | 2.38% | 123 | 5,158 |
| 聖籠町 | 3.96% | 67 | 1,693 | 5.02% | 83 | 1,655 | 5.34% | 89 | 1,667 |
| 弥彦村 | 2.66% | 33 | 1,240 | 2.67% | 33 | 1,238 | 2.69% | 34 | 1,262 |
| 田上町 | 1.97% | 41 | 2,084 | 1.95% | 41 | 2,106 | 1.84% | 39 | 2,115 |
| 阿賀町 | 2.25% | 70 | 3,107 | 2.04% | 61 | 2,991 | 2.16% | 63 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 5.11% | 55 | 1,076 | 4.56% | 48 | 1,053 | 4.65% | 48 | 1,033 |
| 湯沢町 | 3.66% | 57 | 1,557 | 4.45% | 69 | 1,552 | 4.59% | 73 | 1,592 |
| 津南町 | 4.04% | 94 | 2,324 | 3.94% | 90 | 2,282 | 4.20% | 93 | 2,212 |
| 刈羽村 | 5.11% | 36 | 704 | 6.06% | 41 | 677 | 8.27% | 57 | 689 |
| 関川村 | 1.15% | 15 | 1,307 | 1.34% | 17 | 1,272 | 1.79% | 22 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 6.54% | 7 | 107 | 16.67% | 16 | 96 | 20.88% | 19 | 91 |
| 新潟県 | 2.91% | 10,918 | 375,558 | 3.13% | 11,620 | 371,165 | 3.13% | 11,744 | 374,784 |

出典：一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 2_口腔」

【抽出基準】質問票④(咀嚼機能)⑤(嚥下機能)のいずれかに該当 かつ
レセプトで過去1年間歯科受診なしの者

【共通評価指標】ハイリスク者割合:服薬(多剤)

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 2.57% | 2,979 | 116,096 | 2.76% | 3,191 | 115,796 | 2.77% | 3,283 | 118,444 |
| 長岡市 | 1.76% | 761 | 43,209 | 1.96% | 835 | 42,659 | 1.98% | 848 | 42,913 |
| 三条市 | 2.32% | 378 | 16,313 | 2.03% | 328 | 16,129 | 2.11% | 345 | 16,380 |
| 柏崎市 | 2.06% | 304 | 14,790 | 1.94% | 282 | 14,513 | 2.38% | 345 | 14,503 |
| 新発田市 | 2.79% | 440 | 15,794 | 2.91% | 453 | 15,587 | 2.89% | 457 | 15,787 |
| 小千谷市 | 1.41% | 90 | 6,387 | 1.43% | 90 | 6,277 | 1.71% | 108 | 6,305 |
| 加茂市 | 1.95% | 100 | 5,134 | 2.28% | 115 | 5,036 | 2.10% | 107 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.91% | 102 | 11,200 | 1.18% | 130 | 10,975 | 1.31% | 143 | 10,875 |
| 見附市 | 1.94% | 132 | 6,804 | 1.97% | 134 | 6,804 | 2.13% | 148 | 6,939 |
| 村上市 | 2.35% | 295 | 12,531 | 2.43% | 301 | 12,368 | 2.24% | 277 | 12,380 |
| 燕市 | 2.38% | 303 | 12,706 | 2.41% | 304 | 12,599 | 2.55% | 326 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 2.42% | 233 | 9,617 | 2.79% | 263 | 9,437 | 2.60% | 243 | 9,339 |
| 妙高市 | 2.10% | 131 | 6,238 | 1.65% | 100 | 6,067 | 1.85% | 113 | 6,101 |
| 五泉市 | 2.36% | 217 | 9,213 | 2.52% | 230 | 9,118 | 2.57% | 235 | 9,132 |
| 上越市 | 2.47% | 797 | 32,297 | 2.48% | 792 | 31,942 | 2.60% | 841 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 1.94% | 137 | 7,074 | 2.34% | 163 | 6,955 | 2.19% | 154 | 7,020 |
| 佐渡市 | 2.02% | 263 | 13,051 | 2.06% | 260 | 12,612 | 1.82% | 227 | 12,443 |
| 魚沼市 | 1.23% | 87 | 7,056 | 1.53% | 105 | 6,873 | 1.66% | 112 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 1.82% | 175 | 9,593 | 1.82% | 170 | 9,324 | 2.08% | 193 | 9,261 |
| 胎内市 | 2.02% | 106 | 5,256 | 1.95% | 101 | 5,172 | 1.74% | 90 | 5,158 |
| 聖籠町 | 2.89% | 49 | 1,693 | 2.96% | 49 | 1,655 | 3.42% | 57 | 1,667 |
| 弥彦村 | 1.69% | 21 | 1,240 | 1.78% | 22 | 1,238 | 1.82% | 23 | 1,262 |
| 田上町 | 2.74% | 57 | 2,084 | 2.33% | 49 | 2,106 | 2.79% | 59 | 2,115 |
| 阿賀町 | 3.35% | 104 | 3,107 | 2.74% | 82 | 2,991 | 2.47% | 72 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 1.58% | 17 | 1,076 | 1.80% | 19 | 1,053 | 1.74% | 18 | 1,033 |
| 湯沢町 | 1.54% | 24 | 1,557 | 1.74% | 27 | 1,552 | 1.26% | 20 | 1,592 |
| 津南町 | 0.95% | 22 | 2,324 | 1.58% | 36 | 2,282 | 1.85% | 41 | 2,212 |
| 刈羽村 | 1.85% | 13 | 704 | 2.22% | 15 | 677 | 2.76% | 19 | 689 |
| 関川村 | 4.51% | 59 | 1,307 | 4.09% | 52 | 1,272 | 4.16% | 51 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 0.93% | 1 | 107 | 0.00% | 0 | 96 | 2.20% | 2 | 91 |
| 新潟県 | 2.24% | 8,397 | 375,558 | 2.34% | 8,698 | 371,165 | 2.39% | 8,957 | 374,784 |

出典:一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 3_服薬(多剤)」

【抽出基準】処方薬剤数が15剤以上の者

【共通評価指標】ハイリスク者割合:服薬(睡眠薬)

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 2.36% | 2,742 | 116,096 | 2.34% | 2,708 | 115,796 | 2.41% | 2,858 | 118,444 |
| 長岡市 | 2.21% | 957 | 43,209 | 2.41% | 1,026 | 42,659 | 2.38% | 1,020 | 42,913 |
| 三条市 | 0.78% | 128 | 16,313 | 0.76% | 123 | 16,129 | 0.83% | 136 | 16,380 |
| 柏崎市 | 1.09% | 161 | 14,790 | 1.39% | 202 | 14,513 | 1.35% | 196 | 14,503 |
| 新発田市 | 1.06% | 168 | 15,794 | 1.13% | 176 | 15,587 | 1.37% | 216 | 15,787 |
| 小千谷市 | 1.28% | 82 | 6,387 | 1.42% | 89 | 6,277 | 1.41% | 89 | 6,305 |
| 加茂市 | 1.68% | 86 | 5,134 | 1.87% | 94 | 5,036 | 1.92% | 98 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.12% | 13 | 11,200 | 0.79% | 87 | 10,975 | 0.77% | 84 | 10,875 |
| 見附市 | 1.40% | 95 | 6,804 | 1.51% | 103 | 6,804 | 1.18% | 82 | 6,939 |
| 村上市 | 0.57% | 72 | 12,531 | 0.96% | 119 | 12,368 | 1.22% | 151 | 12,380 |
| 燕市 | 0.46% | 59 | 12,706 | 0.63% | 79 | 12,599 | 0.66% | 84 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 0.70% | 67 | 9,617 | 0.49% | 46 | 9,437 | 0.65% | 61 | 9,339 |
| 妙高市 | 1.07% | 67 | 6,238 | 1.05% | 64 | 6,067 | 1.05% | 64 | 6,101 |
| 五泉市 | 0.92% | 85 | 9,213 | 0.97% | 88 | 9,118 | 0.99% | 90 | 9,132 |
| 上越市 | 0.70% | 227 | 32,297 | 0.76% | 242 | 31,942 | 1.09% | 353 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 0.51% | 36 | 7,074 | 0.42% | 29 | 6,955 | 0.60% | 42 | 7,020 |
| 佐渡市 | 0.90% | 118 | 13,051 | 1.51% | 191 | 12,612 | 1.73% | 215 | 12,443 |
| 魚沼市 | 0.65% | 46 | 7,056 | 0.81% | 56 | 6,873 | 1.04% | 70 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 0.44% | 42 | 9,593 | 1.12% | 104 | 9,324 | 1.16% | 107 | 9,261 |
| 胎内市 | 1.29% | 68 | 5,256 | 1.01% | 52 | 5,172 | 1.05% | 54 | 5,158 |
| 聖籠町 | 1.36% | 23 | 1,693 | 1.63% | 27 | 1,655 | 2.64% | 44 | 1,667 |
| 弥彦村 | 1.29% | 16 | 1,240 | 1.62% | 20 | 1,238 | 1.51% | 19 | 1,262 |
| 田上町 | 1.44% | 30 | 2,084 | 1.23% | 26 | 2,106 | 1.23% | 26 | 2,115 |
| 阿賀町 | 1.16% | 36 | 3,107 | 0.97% | 29 | 2,991 | 1.23% | 36 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 1.77% | 19 | 1,076 | 2.56% | 27 | 1,053 | 1.55% | 16 | 1,033 |
| 湯沢町 | 1.03% | 16 | 1,557 | 1.16% | 18 | 1,552 | 1.70% | 27 | 1,592 |
| 津南町 | 1.42% | 33 | 2,324 | 1.88% | 43 | 2,282 | 1.99% | 44 | 2,212 |
| 刈羽村 | 2.98% | 21 | 704 | 2.95% | 20 | 677 | 4.35% | 30 | 689 |
| 関川村 | 0.23% | 3 | 1,307 | 0.24% | 3 | 1,272 | 0.57% | 7 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 1.87% | 2 | 107 | 4.17% | 4 | 96 | 7.69% | 7 | 91 |
| 新潟県 | 1.47% | 5,518 | 375,558 | 1.59% | 5,895 | 371,165 | 1.69% | 6,326 | 374,784 |

出典:一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 4_服薬(睡眠薬服薬指導)」

【抽出基準】睡眠薬処方あり

かつ

質問票⑧(転倒)に該当 または

質問票⑩(認知:物忘れ)⑪(認知:失見当識)の2つともに該当する者

【共通評価指標】ハイリスク者割合:身体的フレイル(ロコモ含む)

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 5.35% | 6,215 | 116,096 | 5.42% | 6,276 | 115,796 | 5.73% | 6,787 | 118,444 |
| 長岡市 | 5.20% | 2,248 | 43,209 | 5.56% | 2,370 | 42,659 | 5.93% | 2,543 | 42,913 |
| 三条市 | 2.35% | 384 | 16,313 | 2.21% | 356 | 16,129 | 2.38% | 390 | 16,380 |
| 柏崎市 | 3.01% | 445 | 14,790 | 3.18% | 462 | 14,513 | 4.04% | 586 | 14,503 |
| 新発田市 | 3.68% | 581 | 15,794 | 4.08% | 636 | 15,587 | 4.42% | 698 | 15,787 |
| 小千谷市 | 3.90% | 249 | 6,387 | 3.87% | 243 | 6,277 | 4.50% | 284 | 6,305 |
| 加茂市 | 3.58% | 184 | 5,134 | 4.17% | 210 | 5,036 | 4.35% | 222 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.36% | 40 | 11,200 | 2.17% | 238 | 10,975 | 2.48% | 270 | 10,875 |
| 見附市 | 3.37% | 229 | 6,804 | 3.76% | 256 | 6,804 | 4.55% | 316 | 6,939 |
| 村上市 | 1.63% | 204 | 12,531 | 3.17% | 392 | 12,368 | 4.01% | 497 | 12,380 |
| 燕市 | 1.33% | 169 | 12,706 | 1.77% | 223 | 12,599 | 2.10% | 269 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 2.15% | 207 | 9,617 | 2.07% | 195 | 9,437 | 2.33% | 218 | 9,339 |
| 妙高市 | 3.70% | 231 | 6,238 | 3.92% | 238 | 6,067 | 4.00% | 244 | 6,101 |
| 五泉市 | 2.71% | 250 | 9,213 | 2.30% | 210 | 9,118 | 2.75% | 251 | 9,132 |
| 上越市 | 2.45% | 792 | 32,297 | 2.64% | 843 | 31,942 | 3.66% | 1,185 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 1.63% | 115 | 7,074 | 1.88% | 131 | 6,955 | 2.14% | 150 | 7,020 |
| 佐渡市 | 3.09% | 403 | 13,051 | 5.19% | 654 | 12,612 | 5.94% | 739 | 12,443 |
| 魚沼市 | 2.25% | 159 | 7,056 | 2.87% | 197 | 6,873 | 3.23% | 218 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 1.41% | 135 | 9,593 | 3.35% | 312 | 9,324 | 4.14% | 383 | 9,261 |
| 胎内市 | 2.93% | 154 | 5,256 | 3.05% | 158 | 5,172 | 2.79% | 144 | 5,158 |
| 聖籠町 | 4.78% | 81 | 1,693 | 5.14% | 85 | 1,655 | 5.58% | 93 | 1,667 |
| 弥彦村 | 4.60% | 57 | 1,240 | 3.96% | 49 | 1,238 | 4.91% | 62 | 1,262 |
| 田上町 | 3.07% | 64 | 2,084 | 2.94% | 62 | 2,106 | 3.26% | 69 | 2,115 |
| 阿賀町 | 2.29% | 71 | 3,107 | 1.77% | 53 | 2,991 | 2.43% | 71 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 5.76% | 62 | 1,076 | 6.17% | 65 | 1,053 | 6.10% | 63 | 1,033 |
| 湯沢町 | 3.53% | 55 | 1,557 | 4.19% | 65 | 1,552 | 5.15% | 82 | 1,592 |
| 津南町 | 5.16% | 120 | 2,324 | 5.26% | 120 | 2,282 | 7.01% | 155 | 2,212 |
| 刈羽村 | 7.39% | 52 | 704 | 6.94% | 47 | 677 | 8.13% | 56 | 689 |
| 関川村 | 0.99% | 13 | 1,307 | 1.42% | 18 | 1,272 | 1.79% | 22 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 4.67% | 5 | 107 | 21.88% | 21 | 96 | 28.57% | 26 | 91 |
| 新潟県 | 3.72% | 13,974 | 375,558 | 4.09% | 15,185 | 371,165 | 4.56% | 17,093 | 374,784 |

出典:一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 5_身体的フレイル」

【抽出基準】質問票①(健康状態)に該当 かつ ⑦(歩行速度)に該当
または
質問票⑦(歩行速度)に該当 かつ ⑧(転倒)に該当する者

【共通評価指標】ハイリスク者割合:重症化予防(コントロール不良者)

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 0.48% | 554 | 116,096 | 0.56% | 651 | 115,796 | 0.59% | 703 | 118,444 |
| 長岡市 | 0.51% | 222 | 43,209 | 0.58% | 246 | 42,659 | 0.61% | 263 | 42,913 |
| 三条市 | 0.42% | 68 | 16,313 | 0.38% | 62 | 16,129 | 0.39% | 64 | 16,380 |
| 柏崎市 | 0.45% | 67 | 14,790 | 0.55% | 80 | 14,513 | 0.59% | 86 | 14,503 |
| 新発田市 | 0.98% | 154 | 15,794 | 0.98% | 153 | 15,587 | 0.94% | 148 | 15,787 |
| 小千谷市 | 0.92% | 59 | 6,387 | 0.57% | 36 | 6,277 | 1.03% | 65 | 6,305 |
| 加茂市 | 0.31% | 16 | 5,134 | 0.18% | 9 | 5,036 | 0.45% | 23 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.13% | 15 | 11,200 | 0.53% | 58 | 10,975 | 0.41% | 45 | 10,875 |
| 見附市 | 0.94% | 64 | 6,804 | 1.10% | 75 | 6,804 | 1.04% | 72 | 6,939 |
| 村上市 | 0.30% | 37 | 12,531 | 0.74% | 91 | 12,368 | 0.91% | 113 | 12,380 |
| 燕市 | 0.35% | 44 | 12,706 | 0.44% | 55 | 12,599 | 0.25% | 32 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 0.50% | 48 | 9,617 | 0.34% | 32 | 9,437 | 0.44% | 41 | 9,339 |
| 妙高市 | 0.64% | 40 | 6,238 | 0.59% | 36 | 6,067 | 0.64% | 39 | 6,101 |
| 五泉市 | 0.40% | 37 | 9,213 | 0.31% | 28 | 9,118 | 0.27% | 25 | 9,132 |
| 上越市 | 0.33% | 105 | 32,297 | 0.34% | 110 | 31,942 | 0.48% | 154 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 0.33% | 23 | 7,074 | 0.32% | 22 | 6,955 | 0.33% | 23 | 7,020 |
| 佐渡市 | 0.24% | 31 | 13,051 | 0.48% | 60 | 12,612 | 0.46% | 57 | 12,443 |
| 魚沼市 | 0.35% | 25 | 7,056 | 0.31% | 21 | 6,873 | 0.34% | 23 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 0.39% | 37 | 9,593 | 0.70% | 65 | 9,324 | 0.76% | 70 | 9,261 |
| 胎内市 | 0.46% | 24 | 5,256 | 0.62% | 32 | 5,172 | 0.83% | 43 | 5,158 |
| 聖籠町 | 0.89% | 15 | 1,693 | 1.15% | 19 | 1,655 | 1.20% | 20 | 1,667 |
| 弥彦村 | 1.05% | 13 | 1,240 | 0.81% | 10 | 1,238 | 0.95% | 12 | 1,262 |
| 田上町 | 0.53% | 11 | 2,084 | 0.52% | 11 | 2,106 | 0.47% | 10 | 2,115 |
| 阿賀町 | 0.42% | 13 | 3,107 | 0.37% | 11 | 2,991 | 0.58% | 17 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 0.74% | 8 | 1,076 | 0.38% | 4 | 1,053 | 0.68% | 7 | 1,033 |
| 湯沢町 | 0.96% | 15 | 1,557 | 0.45% | 7 | 1,552 | 0.63% | 10 | 1,592 |
| 津南町 | 0.77% | 18 | 2,324 | 0.61% | 14 | 2,282 | 1.36% | 30 | 2,212 |
| 刈羽村 | 0.00% | 0 | 704 | 0.00% | 0 | 677 | 0.58% | 4 | 689 |
| 関川村 | 0.23% | 3 | 1,307 | 0.31% | 4 | 1,272 | 0.16% | 2 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 0.00% | 0 | 107 | 0.00% | 0 | 96 | 1.10% | 1 | 91 |
| 新潟県 | 0.47% | 1,766 | 375,558 | 0.54% | 2,002 | 371,165 | 0.59% | 2,202 | 374,784 |

出典:一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 6_重症化予防(受診勧奨事業)」

【抽出基準】健診でHbA1c8.0%以上 または
 収縮期血圧160mHg以上 または 拡張期血圧100mHg以上
 かつ
 レセプト(医科・DPC・調剤)で対応する糖尿病・高血圧の薬剤処方履歴(1年間)なしの者

【共通評価指標】ハイリスク者割合：重症化予防(糖尿病等治療中断者)

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 3.71% | 4,312 | 116,096 | 5.89% | 6,822 | 115,796 | 7.21% | 8,540 | 118,444 |
| 長岡市 | 3.70% | 1,600 | 43,209 | 5.74% | 2,448 | 42,659 | 7.36% | 3,159 | 42,913 |
| 三条市 | 3.62% | 590 | 16,313 | 5.99% | 966 | 16,129 | 7.85% | 1,286 | 16,380 |
| 柏崎市 | 3.64% | 538 | 14,790 | 5.69% | 826 | 14,513 | 6.57% | 953 | 14,503 |
| 新発田市 | 3.72% | 587 | 15,794 | 5.66% | 882 | 15,587 | 7.13% | 1,125 | 15,787 |
| 小千谷市 | 3.38% | 216 | 6,387 | 5.38% | 338 | 6,277 | 7.15% | 451 | 6,305 |
| 加茂市 | 3.51% | 180 | 5,134 | 5.28% | 266 | 5,036 | 7.08% | 361 | 5,102 |
| 十日町市 | 3.28% | 367 | 11,200 | 4.88% | 536 | 10,975 | 6.00% | 652 | 10,875 |
| 見附市 | 3.98% | 271 | 6,804 | 6.51% | 443 | 6,804 | 7.68% | 533 | 6,939 |
| 村上市 | 3.58% | 449 | 12,531 | 5.89% | 728 | 12,368 | 7.39% | 915 | 12,380 |
| 燕市 | 3.40% | 432 | 12,706 | 5.70% | 718 | 12,599 | 7.18% | 920 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 4.13% | 397 | 9,617 | 6.51% | 614 | 9,437 | 8.18% | 764 | 9,339 |
| 妙高市 | 4.18% | 261 | 6,238 | 6.28% | 381 | 6,067 | 7.98% | 487 | 6,101 |
| 五泉市 | 3.21% | 296 | 9,213 | 5.44% | 496 | 9,118 | 7.26% | 663 | 9,132 |
| 上越市 | 3.87% | 1,251 | 32,297 | 5.92% | 1,890 | 31,942 | 7.59% | 2,453 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 3.51% | 248 | 7,074 | 5.90% | 410 | 6,955 | 7.31% | 513 | 7,020 |
| 佐渡市 | 3.42% | 446 | 13,051 | 4.73% | 596 | 12,612 | 6.64% | 826 | 12,443 |
| 魚沼市 | 3.23% | 228 | 7,056 | 4.99% | 343 | 6,873 | 6.43% | 434 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 4.14% | 397 | 9,593 | 6.40% | 597 | 9,324 | 8.16% | 756 | 9,261 |
| 胎内市 | 4.11% | 216 | 5,256 | 6.61% | 342 | 5,172 | 8.26% | 426 | 5,158 |
| 聖籠町 | 3.19% | 54 | 1,693 | 4.71% | 78 | 1,655 | 6.12% | 102 | 1,667 |
| 弥彦村 | 3.79% | 47 | 1,240 | 5.98% | 74 | 1,238 | 7.21% | 91 | 1,262 |
| 田上町 | 3.21% | 67 | 2,084 | 5.56% | 117 | 2,106 | 5.58% | 118 | 2,115 |
| 阿賀町 | 3.48% | 108 | 3,107 | 6.12% | 183 | 2,991 | 7.61% | 222 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 4.74% | 51 | 1,076 | 8.36% | 88 | 1,053 | 9.87% | 102 | 1,033 |
| 湯沢町 | 3.98% | 62 | 1,557 | 6.38% | 99 | 1,552 | 8.29% | 132 | 1,592 |
| 津南町 | 3.27% | 76 | 2,324 | 5.70% | 130 | 2,282 | 6.42% | 142 | 2,212 |
| 刈羽村 | 1.99% | 14 | 704 | 3.55% | 24 | 677 | 4.21% | 29 | 689 |
| 関川村 | 4.06% | 53 | 1,307 | 6.60% | 84 | 1,272 | 8.72% | 107 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 3.74% | 4 | 107 | 4.17% | 4 | 96 | 7.69% | 7 | 91 |
| 新潟県 | 3.68% | 13,818 | 375,558 | 5.80% | 21,523 | 371,165 | 7.28% | 27,269 | 374,784 |

出典：一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 7_重症化予防(受療中断者)」

【抽出基準】抽出年度の健診履歴なし かつ

レセプトで抽出前年度以前の3年間に糖尿病・高血圧の薬剤処方履歴あり かつ

抽出年度に薬剤処方履歴なしの者

【共通評価指標】ハイリスク者割合：重症化予防(基礎疾患保有＋フレイル)

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 5.60% | 6,496 | 116,096 | 5.64% | 6,533 | 115,796 | 5.65% | 6,696 | 118,444 |
| 長岡市 | 5.56% | 2,404 | 43,209 | 5.72% | 2,440 | 42,659 | 6.04% | 2,592 | 42,913 |
| 三条市 | 2.41% | 393 | 16,313 | 2.46% | 397 | 16,129 | 2.59% | 425 | 16,380 |
| 柏崎市 | 3.21% | 475 | 14,790 | 3.51% | 510 | 14,513 | 3.98% | 577 | 14,503 |
| 新発田市 | 4.20% | 664 | 15,794 | 4.63% | 722 | 15,587 | 4.57% | 721 | 15,787 |
| 小千谷市 | 3.88% | 248 | 6,387 | 4.05% | 254 | 6,277 | 3.85% | 243 | 6,305 |
| 加茂市 | 3.62% | 186 | 5,134 | 4.59% | 231 | 5,036 | 4.53% | 231 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.29% | 33 | 11,200 | 2.29% | 251 | 10,975 | 2.52% | 274 | 10,875 |
| 見附市 | 4.07% | 277 | 6,804 | 4.60% | 313 | 6,804 | 5.55% | 385 | 6,939 |
| 村上市 | 1.77% | 222 | 12,531 | 3.23% | 399 | 12,368 | 3.85% | 477 | 12,380 |
| 燕市 | 1.68% | 214 | 12,706 | 2.34% | 295 | 12,599 | 2.49% | 319 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 2.05% | 197 | 9,617 | 1.93% | 182 | 9,437 | 2.33% | 218 | 9,339 |
| 妙高市 | 3.93% | 245 | 6,238 | 4.24% | 257 | 6,067 | 4.46% | 272 | 6,101 |
| 五泉市 | 2.51% | 231 | 9,213 | 1.97% | 180 | 9,118 | 2.45% | 224 | 9,132 |
| 上越市 | 2.64% | 854 | 32,297 | 2.84% | 907 | 31,942 | 3.75% | 1,214 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 1.63% | 115 | 7,074 | 1.75% | 122 | 6,955 | 2.26% | 159 | 7,020 |
| 佐渡市 | 2.92% | 381 | 13,051 | 4.95% | 624 | 12,612 | 5.19% | 646 | 12,443 |
| 魚沼市 | 1.98% | 140 | 7,056 | 2.43% | 167 | 6,873 | 2.89% | 195 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 1.38% | 132 | 9,593 | 3.34% | 311 | 9,324 | 3.96% | 367 | 9,261 |
| 胎内市 | 3.31% | 174 | 5,256 | 3.52% | 182 | 5,172 | 3.41% | 176 | 5,158 |
| 聖籠町 | 5.02% | 85 | 1,693 | 5.80% | 96 | 1,655 | 5.70% | 95 | 1,667 |
| 弥彦村 | 4.60% | 57 | 1,240 | 4.68% | 58 | 1,238 | 4.91% | 62 | 1,262 |
| 田上町 | 3.12% | 65 | 2,084 | 3.23% | 68 | 2,106 | 3.12% | 66 | 2,115 |
| 阿賀町 | 2.51% | 78 | 3,107 | 2.01% | 60 | 2,991 | 2.50% | 73 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 4.55% | 49 | 1,076 | 4.46% | 47 | 1,053 | 5.61% | 58 | 1,033 |
| 湯沢町 | 2.95% | 46 | 1,557 | 3.29% | 51 | 1,552 | 4.40% | 70 | 1,592 |
| 津南町 | 6.15% | 143 | 2,324 | 6.22% | 142 | 2,282 | 7.32% | 162 | 2,212 |
| 刈羽村 | 6.82% | 48 | 704 | 6.94% | 47 | 677 | 7.11% | 49 | 689 |
| 関川村 | 1.22% | 16 | 1,307 | 1.65% | 21 | 1,272 | 2.28% | 28 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 6.54% | 7 | 107 | 20.83% | 20 | 96 | 27.47% | 25 | 91 |
| 新潟県 | 3.91% | 14,675 | 375,558 | 4.28% | 15,887 | 371,165 | 4.56% | 17,099 | 374,784 |

出典：一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 8_重症化予防(糖尿病フレイル合併)」

【抽出基準】(基礎疾患のレセプトで糖尿病治療中もしくは中断 または HbA1c7.0%以上 または心不全、脳卒中等循環器疾患あり)

かつ

質問票①(健康状態)⑥(体重変化)⑧(転倒)⑬(外出頻度)のいずれかに該当する者

【共通評価指標】ハイリスク者割合:重症化予防(腎機能不良未受診者)

(単位:人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|-----|---------|-------|-----|---------|-------|-----|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 0.01% | 7 | 116,096 | 0.01% | 13 | 115,796 | 0.01% | 8 | 118,444 |
| 長岡市 | 0.01% | 3 | 43,209 | 0.00% | 2 | 42,659 | 0.01% | 5 | 42,913 |
| 三条市 | 0.01% | 1 | 16,313 | 0.02% | 3 | 16,129 | 0.00% | 0 | 16,380 |
| 柏崎市 | 0.02% | 3 | 14,790 | 0.01% | 1 | 14,513 | 0.05% | 7 | 14,503 |
| 新発田市 | 0.01% | 2 | 15,794 | 0.03% | 5 | 15,587 | 0.04% | 6 | 15,787 |
| 小千谷市 | 0.00% | 0 | 6,387 | 0.03% | 2 | 6,277 | 0.03% | 2 | 6,305 |
| 加茂市 | 0.02% | 1 | 5,134 | 0.04% | 2 | 5,036 | 0.00% | 0 | 5,102 |
| 十日町市 | 0.01% | 1 | 11,200 | 0.02% | 2 | 10,975 | 0.02% | 2 | 10,875 |
| 見附市 | 0.04% | 3 | 6,804 | 0.03% | 2 | 6,804 | 0.01% | 1 | 6,939 |
| 村上市 | 0.02% | 2 | 12,531 | 0.05% | 6 | 12,368 | 0.02% | 3 | 12,380 |
| 燕市 | 0.01% | 1 | 12,706 | 0.02% | 2 | 12,599 | 0.02% | 3 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 0.04% | 4 | 9,617 | 0.02% | 2 | 9,437 | 0.02% | 2 | 9,339 |
| 妙高市 | 0.02% | 1 | 6,238 | 0.03% | 2 | 6,067 | 0.03% | 2 | 6,101 |
| 五泉市 | 0.01% | 1 | 9,213 | 0.00% | 0 | 9,118 | 0.01% | 1 | 9,132 |
| 上越市 | 0.02% | 5 | 32,297 | 0.00% | 1 | 31,942 | 0.02% | 6 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 0.01% | 1 | 7,074 | 0.00% | 0 | 6,955 | 0.01% | 1 | 7,020 |
| 佐渡市 | 0.02% | 3 | 13,051 | 0.02% | 3 | 12,612 | 0.02% | 3 | 12,443 |
| 魚沼市 | 0.00% | 0 | 7,056 | 0.00% | 0 | 6,873 | 0.01% | 1 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 0.02% | 2 | 9,593 | 0.03% | 3 | 9,324 | 0.02% | 2 | 9,261 |
| 胎内市 | 0.02% | 1 | 5,256 | 0.02% | 1 | 5,172 | 0.02% | 1 | 5,158 |
| 聖籠町 | 0.00% | 0 | 1,693 | 0.00% | 0 | 1,655 | 0.00% | 0 | 1,667 |
| 弥彦村 | 0.00% | 0 | 1,240 | 0.00% | 0 | 1,238 | 0.00% | 0 | 1,262 |
| 田上町 | 0.05% | 1 | 2,084 | 0.00% | 0 | 2,106 | 0.00% | 0 | 2,115 |
| 阿賀町 | 0.00% | 0 | 3,107 | 0.03% | 1 | 2,991 | 0.00% | 0 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 0.00% | 0 | 1,076 | 0.09% | 1 | 1,053 | 0.10% | 1 | 1,033 |
| 湯沢町 | 0.00% | 0 | 1,557 | 0.00% | 0 | 1,552 | 0.00% | 0 | 1,592 |
| 津南町 | 0.04% | 1 | 2,324 | 0.00% | 0 | 2,282 | 0.05% | 1 | 2,212 |
| 刈羽村 | 0.14% | 1 | 704 | 0.00% | 0 | 677 | 0.00% | 0 | 689 |
| 関川村 | 0.00% | 0 | 1,307 | 0.00% | 0 | 1,272 | 0.00% | 0 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 0.00% | 0 | 107 | 0.00% | 0 | 96 | 0.00% | 0 | 91 |
| 新潟県 | 0.01% | 45 | 375,558 | 0.01% | 54 | 371,165 | 0.02% | 58 | 374,784 |

出典:一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 9_重症化予防(腎症・CKD)」

【抽出基準】健診でeGFR45未満 または 尿蛋白(+)以上
かつ
レセプトで医療(入院・外来・歯科)未受診の者

【共通評価指標】ハイリスク者割合：健康状態不明者対策

(単位：人)

| 市町村名 | R2 | | | R3 | | | R4 | | |
|------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|
| | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 | 割合 | 該当者 | 被保険者数 |
| 新潟市 | 1.33% | 1,539 | 116,096 | 1.50% | 1,739 | 115,796 | 1.62% | 1,924 | 118,444 |
| 長岡市 | 1.16% | 501 | 43,209 | 1.42% | 605 | 42,659 | 1.42% | 608 | 42,913 |
| 三条市 | 1.35% | 220 | 16,313 | 1.51% | 243 | 16,129 | 1.53% | 250 | 16,380 |
| 柏崎市 | 1.05% | 155 | 14,790 | 1.23% | 179 | 14,513 | 1.30% | 189 | 14,503 |
| 新発田市 | 1.07% | 169 | 15,794 | 1.14% | 178 | 15,587 | 1.11% | 176 | 15,787 |
| 小千谷市 | 0.86% | 55 | 6,387 | 1.07% | 67 | 6,277 | 1.05% | 66 | 6,305 |
| 加茂市 | 1.11% | 57 | 5,134 | 1.59% | 80 | 5,036 | 1.65% | 84 | 5,102 |
| 十日町市 | 1.10% | 123 | 11,200 | 1.20% | 132 | 10,975 | 1.46% | 159 | 10,875 |
| 見附市 | 1.44% | 98 | 6,804 | 1.63% | 111 | 6,804 | 1.53% | 106 | 6,939 |
| 村上市 | 1.03% | 129 | 12,531 | 1.09% | 135 | 12,368 | 1.18% | 146 | 12,380 |
| 燕市 | 1.11% | 141 | 12,706 | 1.33% | 168 | 12,599 | 1.43% | 183 | 12,809 |
| 糸魚川市 | 1.24% | 119 | 9,617 | 1.28% | 121 | 9,437 | 1.47% | 137 | 9,339 |
| 妙高市 | 0.90% | 56 | 6,238 | 1.15% | 70 | 6,067 | 1.28% | 78 | 6,101 |
| 五泉市 | 1.41% | 130 | 9,213 | 1.58% | 144 | 9,118 | 1.58% | 144 | 9,132 |
| 上越市 | 0.93% | 301 | 32,297 | 1.10% | 350 | 31,942 | 1.18% | 382 | 32,339 |
| 阿賀野市 | 1.50% | 106 | 7,074 | 1.45% | 101 | 6,955 | 1.44% | 101 | 7,020 |
| 佐渡市 | 1.24% | 162 | 13,051 | 1.21% | 152 | 12,612 | 1.30% | 162 | 12,443 |
| 魚沼市 | 1.39% | 98 | 7,056 | 1.37% | 94 | 6,873 | 1.33% | 90 | 6,750 |
| 南魚沼市 | 1.24% | 119 | 9,593 | 1.39% | 130 | 9,324 | 1.47% | 136 | 9,261 |
| 胎内市 | 0.99% | 52 | 5,256 | 1.14% | 59 | 5,172 | 1.07% | 55 | 5,158 |
| 聖籠町 | 1.06% | 18 | 1,693 | 1.09% | 18 | 1,655 | 1.32% | 22 | 1,667 |
| 弥彦村 | 0.81% | 10 | 1,240 | 0.89% | 11 | 1,238 | 1.03% | 13 | 1,262 |
| 田上町 | 1.73% | 36 | 2,084 | 1.57% | 33 | 2,106 | 1.65% | 35 | 2,115 |
| 阿賀町 | 0.77% | 24 | 3,107 | 0.70% | 21 | 2,991 | 0.82% | 24 | 2,916 |
| 出雲崎町 | 1.49% | 16 | 1,076 | 1.14% | 12 | 1,053 | 1.36% | 14 | 1,033 |
| 湯沢町 | 2.12% | 33 | 1,557 | 2.38% | 37 | 1,552 | 2.39% | 38 | 1,592 |
| 津南町 | 0.99% | 23 | 2,324 | 0.70% | 16 | 2,282 | 0.81% | 18 | 2,212 |
| 刈羽村 | 1.42% | 10 | 704 | 1.62% | 11 | 677 | 1.45% | 10 | 689 |
| 関川村 | 0.99% | 13 | 1,307 | 0.86% | 11 | 1,272 | 0.90% | 11 | 1,227 |
| 粟島浦村 | 0.93% | 1 | 107 | 0.00% | 0 | 96 | 0.00% | 0 | 91 |
| 新潟県 | 1.20% | 4,514 | 375,558 | 1.35% | 5,028 | 371,165 | 1.43% | 5,361 | 374,784 |

出典：一体的実施・KDB活用支援ツール「対象者抽出 10_健康状態不明者」

【抽出基準】抽出年度および抽出前年度の2年度において健診受診なし

かつ

レセプトで医療(入院・外来・歯科)履歴なし

かつ

要介護認定なしの者

新潟県後期高齢者医療広域連合

第3期 保健事業実施計画（データヘルス計画）

令和6年度～令和11年度



〒950-0965 新潟市中央区新光町4番地1 新潟県自治会館本館内

電話 025-285-3221

発行/令和6年3月

第3期保健事業実施計画(データヘルス計画)(案) 前回会議以降の変更点

| 章 | ページ | 変更点 | 変更理由 |
|-----|---|--|--|
| 全体 | | 最新のデータに更新 文言の軽微な修正 | |
| 第3章 | P58以降 | データを基本的にH30～R4に統一(質問票はR2から開始) | 掲載年度が統一されていなかったため |
| | P57, 63 | 男女差についての記述を追加 | 掲載した男女別データについて説明するため |
| | P54 | (4)死因別死亡割合 掲載する主な死因を増やし、表を変更しグラフを追加 | 全国と比べて死亡率の高い死因のみを掲載していたが、全体を把握できるようにするため |
| | P59 | ○健康診査・歯科健康診査の結果の状況 低栄養が疑われる者の割合のデータの変更 | データの抽出条件を国の共通評価指標と合わせるため |
| | P60 | ○質問票調査結果の状況(生活習慣) 【後期高齢者の質問票】と【生活習慣のリスクを有する者の割合】の順序入替 | 全体の回答状況からリスク分析の順に説明するため |
| | P62 | (6)医療関係の分析 【医療費の推移】に疾病別1人当たりの外来医療費、入院医療費の表と分析を追加 | データが不足していたため |
| | P63 | 【疾病分類別の医療費】を【生活習慣病患者の推移】に変更 | 内容と不一致だったため |
| | P66 | (7)介護関係の分析 要介護認定者(第1号被保険者)の状況の表と分析を追加 | 認定率の説明の前に要介護認定者の状況について説明するため |
| P69 | (8)介護・医療のクロス分析 1人当たり医療費の表を経年表示に修正 年代別クロス分析の表に人数を加えて修正 | データを補強するため | |
| 第4章 | P74-76 | 中長期的な目標 国の共通評価指標(ハイリスク者割合等)を追加 内容が重複する目標と入替 | 国の共通評価指標と現在の新潟広域の状況について、関係市町村等に周知し、理解促進を図るため |
| 用語集 | P93-94 | 用語集を追加 | 専門用語やカタカナ言葉について説明するため |
| 資料編 | P95- | 資料編を追加 | |

○健康診査・歯科健康診査の結果の状況

【後期高齢者健康診査の結果】

生活習慣病リスク保有者の割合は、全国と比較すると低い状態ですが、経年では増加傾向にあります。

また、医療未受診者のうち受診勧奨判定値にある者が年々増加傾向にあり、特に血糖・脂質のリスクが高くなっています。

CKD（慢性腎臓病（糖尿病性腎症を含む））による人工透析患者数は年々増加傾向にあり、男性の患者割合が女性の倍以上となっています。また、人工透析患者のうち約5割が糖尿病を有しており、年々増加傾向にあります。

日本腎臓学会のCKD重症度分類表に基づくリスク中・高の該当者の割合が年々増えています。また、リスクがある者のうち医療未受診の者の割合は、リスク中・高の該当者で高い状態です。

低栄養状態の者の割合も年々増加傾向にあります。

これらのことから、後期高齢者健康診査受診者の受診勧奨判定値にある者の減少が課題であり、そのためにはCKDのリスク中・高の該当者の医療機関未受診の減少を図り、CKDの増加を抑制することと、低栄養状態にある者を減少させることが必要となります。

健診受診者で医療未受診者のうち受診勧奨判定値にある者・健康状態不明者

| | | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|---|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 健診対象者 | 人数 | 369,218 | 372,476 | 377,394 | 378,817 | 375,078 | 379,518 | 390,313 |
| 健診受診者 (分母：健診対象者) | 人数 | 79,323 | 83,784 | 86,209 | 89,163 | 73,655 | 81,927 | 90,757 |
| | 割合 | 21.48% | 22.49% | 22.84% | 23.54% | 19.64% | 21.59% | 23.25% |
| 医療未受診者 (分母：健診受診者) | 人数 | 1,285 | 1,296 | 1,328 | 1,361 | 1,123 | 1,291 | 1,438 |
| | 割合 | 1.62% | 1.55% | 1.54% | 1.53% | 1.52% | 1.58% | 1.58% |
| 受診勧奨判定値にある者 (分母：医療未受診者) | 人数 | 804 | 794 | 834 | 859 | 712 | 829 | 928 |
| | 割合 | 62.57% | 61.27% | 62.80% | 63.12% | 63.40% | 64.21% | 64.53% |
| 医療受診者 (分母：健診受診者) | 人数 | 78,038 | 82,488 | 84,881 | 87,802 | 72,532 | 80,636 | 89,319 |
| | 割合 | 98.38% | 98.45% | 98.46% | 98.47% | 98.48% | 98.42% | 98.42% |
| 生活習慣病で医療受診者 (分母：医療受診者) | 人数 | 74,306 | 78,681 | 80,954 | 83,764 | 69,407 | 77,151 | 85,421 |
| | 割合 | 95.22% | 95.38% | 95.37% | 95.40% | 95.69% | 95.68% | 95.64% |
| 受診勧奨判定値にある者 (分母：生活習慣病で医療受診者) | 人数 | 45,657 | 48,841 | 48,534 | 50,594 | 43,375 | 48,184 | 52,713 |
| | 割合 | 61.44% | 62.07% | 59.95% | 60.40% | 62.49% | 62.45% | 61.71% |
| 健診も医療も受診していない者 (分母：健診対象者) 【健康状態不明者】 | 人数 | 16,558 | 17,979 | 17,543 | 17,642 | 19,445 | 21,007 | 20,876 |
| | 割合 | 4.48% | 4.83% | 4.65% | 4.66% | 5.18% | 5.54% | 5.35% |

出典：KDBシステム「後期高齢者の健診状況」

生活習慣病リスク保有者の割合

(単位:%)

| | 新潟県 | | | | | 年次比較 | 全国 |
|----------|------|------|------|------|------|----------|------|
| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | (R4-H30) | R4 |
| 肥満リスクあり | 22.7 | 23.1 | 23.5 | 23.5 | 23.0 | 0.3 | 23.7 |
| やせリスクあり | 8.4 | 8.1 | 8.0 | 8.1 | 8.4 | 0.0 | 8.6 |
| 血糖リスクあり | 9.4 | 9.9 | 10.1 | 10.6 | 11.2 | 1.8 | 11.0 |
| 血圧リスクあり | 30.3 | 29.6 | 32.3 | 31.4 | 31.0 | 0.7 | 35.2 |
| 肝機能リスクあり | 3.9 | 3.7 | 3.8 | 3.8 | 3.6 | -0.3 | 3.8 |
| 脂質リスクあり | 17.9 | 19.3 | 19.3 | 19.5 | 18.4 | 0.5 | 19.8 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（健診）」

被保険者に占める人工透析患者で糖尿病のある者の状況

| | | | 新潟県 | | | | | 年次比較 |
|------------------|----|----|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| | | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | (R4-H30) |
| 被保険者 | 男性 | 人数 | 142,347 | 144,830 | 145,552 | 143,632 | 147,515 | 5,168 |
| | 女性 | 人数 | 230,571 | 232,591 | 231,680 | 228,756 | 231,334 | 763 |
| | 総数 | 人数 | 372,918 | 377,421 | 377,232 | 372,388 | 378,849 | 5,931 |
| 被保険者のうち人工透析患者 | 男性 | 人数 | 1,341 | 1,392 | 1,422 | 1,410 | 1,430 | 89 |
| | | 割合 | 0.94% | 0.96% | 0.98% | 0.98% | 0.97% | 0.03% |
| | 女性 | 人数 | 801 | 826 | 814 | 785 | 746 | -55 |
| | | 割合 | 0.35% | 0.36% | 0.35% | 0.34% | 0.32% | -0.02% |
| | 総数 | 人数 | 2,142 | 2,218 | 2,236 | 2,195 | 2,176 | 34 |
| | | 割合 | 0.57% | 0.59% | 0.59% | 0.59% | 0.57% | 0.00% |
| 人工透析患者のうち糖尿病のある者 | 男性 | 人数 | 694 | 723 | 723 | 736 | 754 | 60 |
| | | 割合 | 51.75% | 51.94% | 50.84% | 52.20% | 52.73% | 0.97% |
| | 女性 | 人数 | 344 | 365 | 357 | 337 | 334 | -10 |
| | | 割合 | 42.95% | 44.19% | 43.86% | 42.93% | 44.77% | 1.83% |
| | 総数 | 人数 | 1,038 | 1,088 | 1,080 | 1,073 | 1,088 | 50 |
| | | 割合 | 48.46% | 49.05% | 48.30% | 48.88% | 50.00% | 1.54% |

出典：KDBシステム「厚生労働省様式(様式3-7)人工透析のレセプト分析」毎年5月レセプト(7月作成)

CKDリスク分布と医療未受診者の状況

(単位:%)

| | | 新潟県 | | | | | 年次比較 |
|--|------|------|------|------|------|------|----------|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | (R4-H30) |
| CKDの重症化分類におけるリスク中・高該当者の割合（分母：健診でeGFR、尿蛋白検査実施者） | | 18.8 | 19.2 | 19.3 | 19.6 | 19.4 | 0.6 |
| CKDの重症化分類におけるリスク中・高該当者で未受診者の割合 | リスク中 | 58.9 | 59.3 | 58.7 | 57.3 | 55.9 | -3.0 |
| | リスク高 | 43.7 | 44.7 | 45.1 | 41.7 | 41.8 | -1.9 |

出典：KDBシステム「後期高齢者の健診結果一覧」及び医療費分析等データベースシステムより集計（新潟県後期高齢者医療広域連合）

○質問票調査結果の状況（生活習慣）

【後期高齢者質問票（※）の回答状況】

質問票で「健康状態がよい・まあよい」「毎日の生活に満足・やや満足」「週に1回以上外出している」と答える者の割合が、全国に比べ高くなっています。

口腔状態で「半年前に比べて固いものが食べにくい」「お茶や汁物でむせる」と答える者、また、食習慣で「1日3食きちんと食べる」者は、全国に比べると良好ですが、令和4年度は悪化傾向にあります。

運動機能で「以前に比べ歩く速度が遅い」と答える者が増加傾向にあり、「ウォーキング等の運動を週1回以上する」と答える者の割合は全国に比べ低くなっています。

※ 後期高齢者の特性を踏まえた健康状態を総合的に把握するために、健康診査時等に実施する質問票

後期高齢者質問票の回答状況

(単位:%)

| | 新潟県 | | | 全国 |
|--------------------|------|------|------|------|
| | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 健康状態がよい・まあよい | 41.8 | 42.1 | 42.1 | 41.8 |
| 毎日の生活に満足・やや満足 | 91.7 | 92.8 | 92.7 | 91.2 |
| 週に1回以上外出している | 90.4 | 90.5 | 91.8 | 90.6 |
| 半年前に比べて固いものが食べにくい | 27.1 | 27.8 | 27.6 | 27.7 |
| お茶や汁物でむせる | 19.3 | 19.7 | 20.2 | 20.9 |
| 1日3食きちんと食べる | 96.4 | 96.2 | 96.1 | 94.6 |
| 以前に比べ歩く速度が遅い | 59.0 | 60.1 | 59.4 | 59.1 |
| ウォーキング等の運動を週1回以上する | 53.5 | 53.2 | 54.4 | 62.9 |

出典：KDBシステム「地域の全体像の把握」

【生活習慣にリスクを有する者の割合】

質問票の集計結果から生活習慣にリスクがある者の割合をみると、年次推移（令和2年度と令和4年度の比較）では、「喫煙リスク」「食習慣リスク」「口腔機能リスク」「運動・転倒リスク」が高くなっています。また、「喫煙リスク」と「運動・転倒リスク」は全国平均より高くなっています。

生活習慣にリスクを有する者の割合

(単位:%)

| | 新潟県 | | | 全国 |
|----------------|------|------|------|------|
| | R2 | R3 | R4 | R4 |
| ソーシャルサポートリスクあり | 4.6 | 4.3 | 4.1 | 4.9 |
| 健康状態リスクあり | 10.1 | 9.5 | 9.9 | 10.0 |
| 社会参加リスクあり | 12.8 | 12.7 | 11.3 | 12.9 |
| 心の健康状態リスクあり | 7.4 | 7.3 | 7.3 | 8.8 |
| 喫煙リスクあり | 24.0 | 24.5 | 25.0 | 22.9 |
| 食習慣リスクあり | 3.6 | 3.8 | 3.9 | 5.4 |
| 認知機能リスクあり | 31.3 | 31.2 | 30.8 | 31.4 |
| 口腔機能リスクあり | 38.2 | 39.0 | 39.1 | 39.5 |
| 運動・転倒リスクあり | 76.0 | 76.7 | 76.1 | 73.2 |
| 体重変化リスクあり | 10.6 | 10.0 | 9.9 | 11.7 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（健診）」

自ら健康づくりに取り組む高齢者を増やすために、ポピュレーションアプローチを強化し、運動・転倒、低栄養、口腔機能に係るリスクを減少させ、フレイル予防を一層推進していく必要があります。

○健康状態不明者の状況

【健康状態不明者】

健康診査を受けず、医療も受診していないため、健康状態が不明な人が5.35%と増加傾向にあります。

医療受診者のうち、生活習慣病で受診している者が95.64%いることを考えると、健康状態不明者の中にも生活習慣病の者が相当数いると考えられます。

健診・医療のいずれも受診せず、かつ介護保険を利用していない健康状態不明者を減らし、また、不明者の健康状態や生活実態を把握し、必要に応じて医療やサービスにつなげる取組や、フレイル状態を悪化させないための働きかけが必要です。

健康状態不明者の状況

(単位:%)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--|------|------|------|------|------|
| 健診対象者のうち、健診も医療も受診していない者の割合（介護保険利用者を含む） | 4.65 | 4.66 | 5.18 | 5.54 | 5.35 |

出典：KDBシステム「後期高齢者の健診状況」

(6) 医療関係の分析

【医療費の推移】

1人当たり医療費は、全国で最も低い状況が続いています。疾病別で見ると、外来医療費では、糖尿病、不整脈、慢性腎臓病で、また、入院医療費では骨折、不整脈、慢性腎臓病で増加傾向がみられます。

1人当たり医療費 (単位:円)

| | 新潟県 | | | | | 全国 |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 外来医療費 | 325,672 | 332,875 | 321,013 | 315,637 | 311,228 | 379,221 |
| 入院医療費 | 313,178 | 320,995 | 314,925 | 316,001 | 320,361 | 406,564 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（医療）」

疾病別1人当たりの外来医療費 (単位:円)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 糖尿病 | 21,925 | 22,754 | 23,144 | 23,652 | 24,038 |
| 不整脈 | 21,813 | 23,628 | 23,360 | 23,953 | 23,931 |
| 高血圧症 | 29,055 | 27,622 | 26,571 | 24,934 | 23,867 |
| 慢性腎臓病 | 14,859 | 15,854 | 15,772 | 15,706 | 15,261 |
| 関節疾患 | 16,416 | 17,011 | 16,151 | 15,753 | 14,764 |
| 骨粗しょう症 | 14,839 | 15,195 | 13,423 | 11,966 | 11,662 |
| 脂質異常症 | 11,491 | 11,565 | 10,493 | 10,113 | 9,263 |

出典：医療費点数…KDBシステム「医療費分析(1)細小分類」

被保険者数…KDBシステム「地域の全体像の把握」より算出

疾病別1人当たりの入院医療費 (単位:円)

| | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 骨折 | 24,304 | 26,237 | 26,478 | 27,244 | 26,121 |
| 脳梗塞 | 21,656 | 21,841 | 22,184 | 21,831 | 21,223 |
| 不整脈 | 9,563 | 10,042 | 9,832 | 9,722 | 10,077 |
| 関節疾患 | 9,921 | 9,917 | 9,624 | 9,644 | 9,922 |
| 肺炎 | 13,676 | 13,674 | 10,652 | 9,838 | 9,427 |
| 慢性腎臓病 | 6,884 | 7,460 | 8,262 | 7,841 | 7,765 |
| 統合失調症 | 7,135 | 7,158 | 7,602 | 7,611 | 7,718 |
| 認知症 | 6,549 | 6,730 | 6,796 | 6,840 | 6,547 |

出典：医療費点数…KDBシステム「医療費分析(1)細小分類」

被保険者数…KDBシステム「地域の全体像の把握」より算出

(8) 介護・医療のクロス分析

75歳以上の被保険者のうち、令和4年度の介護認定者で、介護サービスを利用して
しているものの医療受診していない者が17.0%います。このような方は施設に入
所している方と思われませんが、年齢が上がるに従い割合が増えています。

また、介護の認定を受けており、介護が必要な状態にもかかわらず、介護サー
ビスを使わず、かつ医療受診もしていない者が3.1%いることから、このような
方の健康状態を把握する必要があります。

介護・医療のクロス分析(1人当たりの医療費) (単位:円)

| | | 新潟県 | | | | | 全国 |
|----|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| | | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R4 |
| 外来 | 介護認定ありの者 | 366,556 | 372,117 | 360,366 | 356,076 | 352,848 | 480,497 |
| | 介護認定ありの者 (要介護2以上) | 327,755 | 334,070 | 324,256 | 317,793 | 314,421 | 462,365 |
| | 介護認定なしの者 | 261,011 | 268,763 | 261,087 | 261,253 | 260,080 | 286,122 |
| 入院 | 介護認定ありの者 | 654,958 | 670,727 | 658,839 | 667,127 | 685,170 | 852,919 |
| | 介護認定ありの者 (要介護2以上) | 815,853 | 835,720 | 833,695 | 844,156 | 868,941 | 1,137,545 |
| | 介護認定なしの者 | 125,298 | 128,741 | 125,361 | 125,419 | 127,529 | 159,285 |

出典：KDBシステム「健康スコアリング（介護）」

年代別介護と医療のクロス分析(令和4年度) (単位:人)

| 年齢 | 介護認定者 | 介護給付あり 医療機関受診なし | 割合 | 介護給付なし 医療機関受診なし | 割合 |
|----------|---------|--------------------|-------|--------------------|------|
| 75歳から89歳 | 76,678 | 12,045 | 15.7% | 2,723 | 3.6% |
| 90歳以上 | 47,244 | 9,047 | 19.1% | 1,068 | 2.3% |
| 計 | 123,922 | 21,092 | 17.0% | 3,791 | 3.1% |

出典：KDBシステム「医療機関受診と介護認定・給付の関係表」

【市町村別】生活習慣にリスクを有する者の割合（令和4年度）

(単位:%)

| 市町村名 | ソーシャルサポートリスクあり | 健康状態リスクあり | 社会参加リスクあり | 心の健康状態リスクあり | 喫煙リスクあり | 食習慣リスクあり | 認知機能リスクあり | 口腔機能リスクあり | 運動・転倒リスクあり | 体重変化リスクあり |
|------|----------------|-----------|-----------|-------------|---------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 新潟市 | 4.4 | 10.0 | 13.6 | 7.0 | 24.4 | 4.8 | 32.9 | 39.7 | 75.5 | 9.7 |
| 長岡市 | 3.5 | 10.5 | 11.8 | 7.0 | 22.7 | 3.1 | 32.9 | 39.8 | 77.3 | 9.9 |
| 三条市 | 3.9 | 7.7 | 10.4 | 6.5 | 25.5 | 3.1 | 30.0 | 34.4 | 74.7 | 8.6 |
| 柏崎市 | 4.4 | 10.1 | 10.4 | 10.3 | 22.3 | 3.0 | 29.2 | 38.5 | 73.6 | 10.0 |
| 新発田市 | 3.2 | 8.5 | 9.1 | 5.9 | 27.0 | 4.3 | 27.7 | 37.3 | 75.2 | 10.4 |
| 小千谷市 | 3.8 | 13.3 | 8.8 | 8.7 | 27.8 | 2.9 | 29.3 | 38.0 | 79.5 | 9.0 |
| 加茂市 | 5.4 | 12.9 | 13.7 | 10.3 | 22.9 | 3.1 | 35.1 | 39.8 | 75.6 | 10.9 |
| 十日町市 | 2.8 | 5.8 | 8.5 | 5.0 | 23.6 | 2.5 | 29.4 | 39.1 | 78.8 | 9.4 |
| 見附市 | 4.7 | 10.1 | 7.6 | 5.9 | 27.1 | 2.7 | 28.3 | 39.3 | 74.3 | 11.2 |
| 村上市 | 3.6 | 10.1 | 11.0 | 8.2 | 24.6 | 3.7 | 26.0 | 36.7 | 76.5 | 9.0 |
| 燕市 | 3.9 | 9.4 | 9.3 | 8.2 | 29.9 | 3.4 | 29.2 | 41.8 | 73.9 | 8.8 |
| 糸魚川市 | 3.4 | 7.7 | 7.3 | 6.6 | 26.4 | 2.7 | 21.0 | 38.6 | 70.4 | 10.0 |
| 妙高市 | 4.0 | 10.0 | 11.6 | 7.3 | 28.1 | 3.3 | 29.6 | 36.5 | 77.7 | 12.2 |
| 五泉市 | 4.0 | 10.3 | 7.3 | 8.1 | 27.9 | 3.0 | 28.5 | 41.0 | 76.6 | 8.9 |
| 上越市 | 4.4 | 9.2 | 10.4 | 7.9 | 28.3 | 3.3 | 27.0 | 36.9 | 77.8 | 10.0 |
| 阿賀野市 | 2.9 | 5.5 | 6.7 | 4.0 | 27.5 | 3.3 | 24.1 | 36.2 | 71.8 | 10.7 |
| 佐渡市 | 3.6 | 11.0 | 8.9 | 7.6 | 21.0 | 3.9 | 25.8 | 39.5 | 75.1 | 9.0 |
| 魚沼市 | 4.0 | 10.1 | 7.5 | 6.2 | 26.7 | 3.3 | 32.0 | 38.2 | 77.4 | 11.3 |
| 南魚沼市 | 4.6 | 12.1 | 9.3 | 11.7 | 28.2 | 3.6 | 35.0 | 44.4 | 79.5 | 12.7 |
| 胎内市 | 4.1 | 6.9 | 6.4 | 7.8 | 29.5 | 3.9 | 28.8 | 37.8 | 73.7 | 9.9 |
| 聖籠町 | 3.4 | 8.2 | 11.2 | 6.5 | 26.1 | 7.4 | 34.8 | 45.1 | 84.4 | 9.9 |
| 弥彦村 | 1.9 | 12.7 | 6.8 | 7.7 | 30.0 | 6.2 | 30.3 | 35.3 | 80.2 | 12.7 |
| 田上町 | 3.0 | 9.3 | 8.5 | 9.3 | 28.6 | 2.8 | 30.4 | 33.4 | 70.9 | 9.5 |
| 阿賀町 | 3.7 | 8.3 | 10.6 | 7.4 | 26.4 | 3.0 | 29.2 | 36.8 | 76.6 | 11.3 |
| 出雲崎町 | 2.3 | 13.2 | 9.2 | 7.9 | 24.1 | 2.6 | 27.1 | 37.0 | 79.5 | 7.9 |
| 湯沢町 | 7.2 | 11.1 | 12.9 | 9.0 | 28.6 | 4.9 | 33.5 | 42.8 | 75.0 | 11.9 |
| 津南町 | 3.0 | 15.6 | 10.4 | 11.0 | 20.7 | 1.3 | 33.7 | 42.5 | 89.6 | 10.4 |
| 刈羽村 | 3.7 | 10.2 | 7.1 | 9.9 | 21.1 | 3.1 | 31.6 | 47.3 | 76.0 | 11.9 |
| 関川村 | 1.5 | 11.1 | 7.4 | 9.6 | 27.9 | 3.7 | 22.2 | 37.8 | 80.0 | 12.5 |
| 粟島浦村 | 3.2 | 32.3 | 12.9 | 14.5 | 19.4 | 0.0 | 30.6 | 40.3 | 85.5 | 11.3 |
| 新潟県 | 4.1 | 9.9 | 11.3 | 7.3 | 25.0 | 3.9 | 30.8 | 39.1 | 76.1 | 9.9 |
| 全国 | 4.9 | 10.0 | 12.9 | 8.8 | 22.9 | 5.4 | 31.4 | 39.5 | 73.2 | 11.7 |

出典:KDBシステム「健康スコアリング(健診)」

【市町村別】1人当たり医療費(外来・入院)

(単位:円)

| 市町村名 | R1 | | R2 | | R3 | | R4 | |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 外来 | 入院 | 外来 | 入院 | 外来 | 入院 | 外来 | 入院 |
| 新潟市 | 346,429 | 356,744 | 334,693 | 347,615 | 331,597 | 348,469 | 326,891 | 353,517 |
| 長岡市 | 322,124 | 294,683 | 312,163 | 293,407 | 308,641 | 295,130 | 307,985 | 309,395 |
| 三条市 | 324,671 | 317,277 | 314,627 | 308,763 | 307,433 | 307,265 | 301,280 | 295,465 |
| 柏崎市 | 303,107 | 360,795 | 288,895 | 354,857 | 284,863 | 337,014 | 283,700 | 340,167 |
| 新発田市 | 337,772 | 258,584 | 322,793 | 259,078 | 314,995 | 262,413 | 318,452 | 286,546 |
| 小千谷市 | 299,821 | 328,607 | 291,349 | 340,049 | 286,057 | 318,840 | 270,107 | 329,508 |
| 加茂市 | 324,003 | 309,086 | 313,488 | 303,677 | 303,889 | 280,222 | 285,514 | 296,906 |
| 十日町市 | 287,615 | 288,934 | 281,519 | 269,332 | 278,756 | 270,780 | 275,646 | 300,867 |
| 見附市 | 332,648 | 295,881 | 318,193 | 291,502 | 317,395 | 273,447 | 324,199 | 294,351 |
| 村上市 | 325,973 | 353,665 | 312,153 | 330,870 | 302,026 | 322,136 | 296,509 | 304,313 |
| 燕市 | 339,851 | 280,415 | 322,485 | 290,678 | 312,026 | 298,243 | 311,618 | 293,482 |
| 糸魚川市 | 331,188 | 331,637 | 328,806 | 323,580 | 320,537 | 326,085 | 306,078 | 319,335 |
| 妙高市 | 334,247 | 294,927 | 301,184 | 274,400 | 285,581 | 289,524 | 281,495 | 291,141 |
| 五泉市 | 320,054 | 322,353 | 311,892 | 324,718 | 300,408 | 350,050 | 303,817 | 326,600 |
| 上越市 | 365,226 | 281,998 | 350,751 | 268,761 | 340,675 | 284,724 | 333,194 | 272,011 |
| 阿賀野市 | 329,682 | 335,072 | 318,070 | 336,073 | 317,478 | 331,214 | 310,219 | 330,075 |
| 佐渡市 | 305,188 | 288,827 | 291,015 | 288,678 | 287,641 | 268,708 | 286,868 | 256,204 |
| 魚沼市 | 322,179 | 307,864 | 314,057 | 309,618 | 307,518 | 311,366 | 295,308 | 353,902 |
| 南魚沼市 | 345,622 | 313,262 | 333,396 | 321,291 | 324,049 | 318,305 | 314,861 | 340,840 |
| 胎内市 | 323,004 | 339,312 | 312,450 | 334,787 | 308,184 | 316,497 | 291,055 | 327,857 |
| 聖籠町 | 320,159 | 309,344 | 299,496 | 345,304 | 301,537 | 357,468 | 300,470 | 314,308 |
| 弥彦村 | 288,902 | 334,156 | 278,806 | 317,152 | 270,081 | 322,264 | 265,040 | 302,031 |
| 田上町 | 334,118 | 243,007 | 312,292 | 249,124 | 298,944 | 258,179 | 286,583 | 267,480 |
| 阿賀町 | 328,107 | 337,400 | 318,165 | 306,660 | 309,652 | 352,199 | 301,733 | 381,382 |
| 出雲崎町 | 260,287 | 298,794 | 247,931 | 311,110 | 237,275 | 323,250 | 250,067 | 335,012 |
| 湯沢町 | 257,913 | 295,199 | 271,819 | 301,439 | 269,835 | 334,574 | 259,971 | 339,480 |
| 津南町 | 277,548 | 312,217 | 281,311 | 307,034 | 277,960 | 320,547 | 274,375 | 353,033 |
| 刈羽村 | 346,759 | 248,277 | 304,383 | 264,133 | 303,821 | 296,148 | 288,597 | 237,663 |
| 関川村 | 355,967 | 341,838 | 349,385 | 296,893 | 361,211 | 327,230 | 345,862 | 342,888 |
| 粟島浦村 | 369,526 | 526,427 | 365,026 | 431,721 | 354,095 | 299,136 | 402,033 | 394,734 |
| 新潟県 | 332,875 | 320,995 | 321,013 | 314,925 | 315,637 | 316,001 | 311,228 | 320,361 |
| 全国 | 392,287 | 411,858 | 321,013 | 314,925 | 382,209 | 399,798 | 379,221 | 406,564 |

出典:KDBシステム「健康スコアリング(医療)」